

Sprawozdanie
z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez
Śląskiego Kuratora Oświaty
w roku szkolnym 2017/2018

Spis treści

1. Wstęp	4
2. Ewaluacja	5
2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych	5
2.2. Wyniki ewaluacji planowych	7
2.2.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek	7
2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań	9
2.3. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji doraźnych	13
2.4. Wyniki ewaluacji doraźnych	15
2.4.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek	15
2.4.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań	17
2.5. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji	20
2.6. Rekomendacje na następny rok szkolny.....	22
3. Kontrola	23
3.1. Kontrole planowe	23
3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych.....	23
3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych	25
3.1.2.1. <i>Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019.</i>	
3.1.2.2. <i>Ocena prawidłowości realizacji zadań szkół i przedszkoli w zakresie organizacji nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej i języka regionalnego oraz własnej historii i kultury.</i>	
3.1.2.3. <i>Ocena prawidłowości zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych.</i>	
3.1.2.4. <i>Ocena prawidłowości współpracy publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami i szkołami.</i>	
3.1.3. Wnioski z kontroli planowych	72
3.2. Kontrole doraźne	72
3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych.....	72
3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli	74
3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych	75
3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych	76
4. Monitorowanie	76
4.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania	76
4.2. Wyniki monitorowania	77

4.2.1. Zapewnienie bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach.	
4.2.2. Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół.	
4.3. Wnioski z przeprowadzonego monitorowania	100
5. Wspomaganie	100
5.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomaganie szkół i placówek	100
5.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli...	100
5.1.2. Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek ..	101
5.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek	102
5.1.4. Inne działania wspomagające.....	102
5.2. Wnioski z działalności wspomagającej	102

1. Wstęp

Śląski Kurator Oświaty opracowuje i przedstawia ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania wyniki i wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz przygotowuje i podaje do publicznej wiadomości na stronie internetowej kuratorium oświaty analizy wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli.

W okresie od 1 września 2017 roku do 31 sierpnia 2018 roku przeprowadzono:

- 140 ewaluacji planowych;
- 7 ewaluacji doraźnych, w tym 4 problemowe i 3 całościowe;
- 195 kontroli planowych;
- 1123 kontroli doraźnych;
- 4039 szkół wypełniło kwestionariusze ankiety monitorowania.

Wnioski z nadzoru pedagogicznego:

1. Podejmowanie działań w celu zapewnienia poczucia bezpieczeństwa wśród dzieci i uczniów, ponieważ rozumienie i akceptacja tego, co dzieje się wokół jest jednym z podstawowych warunków prawidłowego przebiegu procesów uczenia się i rozwoju;
2. Kontynuowanie organizacji spotkań dyrektorów przedszkoli, szkół i placówek z dyrektorami poradni psychologiczno – pedagogicznych, w celu ukierunkowania działań na efektywną realizację zaleceń wynikających z orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego.
3. Wspieranie dyrektorów szkół w zakresie zgodnego z prawem tworzenia i nowelizowania aktów prawa wewnętrznego w szkołach i placówkach, ze szczególnym zwróceniem uwagi na organizację i realizację kształcenia uczniów niepełnosprawnych.
4. Upowszechnianie wśród dyrektorów szkół wiedzy na temat zgodnego z prawem organizowania procesu nauczania i jego dokumentowania, ze szczególnym uwzględnieniem szkół niepublicznych.
5. Wspieranie dyrektorów szkół w zakresie zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki, przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia oraz oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzegania przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki.

2. Ewaluacja

2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych

W roku szkolnym 2017/2018 przeprowadzono 140 zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, co obrazuje poniższa tabela.

Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2017/18 z uwzględnieniem typów szkół i placówek

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji planowych:
		problemowe
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	119
2.	Przedszkola specjalne	0
3.	Szkoły podstawowe	21
4.	Gimnazja	0
5.	Licea ogólnokształcące	0
6.	Technika	0
7.	Branżowe szkoły I stopnia	0
8.	Szkoły specjalne**	0
9.	Szkoły policealne	0
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	0
11.	Biblioteki pedagogiczne	0
12.	Placówki doskonalenia nauczycieli	0
13.	Placówki oświatowo-wychowawcze	0
14.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe	0
15.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe	0
16.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe	0
	Suma	140

** w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

W roku szkolnym 2017/2018 **zaplanowano** 140 ewaluacji, w tym 83 w szkołach samodzielnych i 57 w zespołach szkół.

Od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. przeprowadzono 140 ewaluacji, w tym 83 w szkołach samodzielnych i 57 w zespołach szkół.

W roku szkolnym 2017/2018 **zaplanowano** przeprowadzenie 140 (*łącznie liczbą*) zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

- a) w przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego oraz oddziałach przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 84 ewaluacji;
- b) wybranych przez kuratora oświaty - 56 ewaluacji*.

**łącznie liczbą bez wymienienia wybranych wymagań*

Od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. przeprowadzono 140 zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

- a) w przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego oraz oddziałach przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 84 ewaluacji;
- b) wybranych przez kuratora oświaty - 56 ewaluacji*.

**łącznie liczbą bez wymienienia wybranych wymagań*

W roku szkolnym 2017/2018 (do 31 sierpnia 2018 roku) **zrealizowano** 140 zewnętrznych ewaluacji problemowych w trybie działań planowych, co stanowi 100% planu:

- a) wskazanych w *podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa*, w roku szkolnym 2017/2018 - 84 ewaluacji, co stanowi 100% planu;
- b) wybranych przez kuratora oświaty - 56 ewaluacji, co stanowi 100% planu.

W roku szkolnym 2017/2018 (do 31 sierpnia 2018 roku) kurator oświaty zajął stanowisko wobec 0 pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów

z ewaluacji (zgłoszonych przez dyrektorów szkół i placówek), z czego kurator oświaty:

- stwierdził zasadność zgłoszonych zastrzeżeń (w całości) - 0 przypadków;
- stwierdził zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń - 0 przypadków;
- stwierdził brak zasadności zgłoszonych zastrzeżeń – 0 przypadków.

2.2. Wyniki ewaluacji planowych

2.2.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

Zestawienie badanych wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek:

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	x	84	x	84	42	42	x	x	x	252
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>										
II. Przedszkola specjalne*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>										
III. Szkoły podstawowe*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	x	x	x	x	14	14	x	x	x	28
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
IV. Gimnazja*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										

V. Licea ogólnokształcące*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
VI. Technika*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
VII. Branżowe szkoły I stopnia*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
VIII. Szkoły specjalne*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
IX. Szkoły policealne										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne										
	Wymaganie					Razem				
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba	x	x	x	x	x	x				
XI. Biblioteki pedagogiczne										
	Wymaganie					Razem				
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba	x	x	x	x	x	x				

XII. Placówki doskonalenia nauczycieli										
	Wymaganie					Razem				
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba	x	x	x	x	x	x				
XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze										
	Wymaganie					Razem				
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba	x	x	x	x	x	x				
XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe										
	Wymaganie								Razem	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.		
liczba	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi										
XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe										
	Wymaganie					Razem				
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba	x	x	x	x	x	x				

2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań

Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań

Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Dzieci nabywają	Realizacja podstawy programowej wychowania przedszkolnego, sprzyja nabywaniu przez dzieci wiadomości i umiejętności, wykorzystywanych w sytuacjach	Tempo pracy na zajęciach nie zawsze jest dostosowane do indywidualnych potrzeb dziecka.

	wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	zadaniowych i w zabawie. Wykorzystywanie w planowaniu codziennej pracy wychowawczo-edukacyjnej wniosków z systematycznego monitorowania i analizowania osiągnięć wszystkich dzieci z uwzględnieniem ich możliwości rozwojowych.	
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne ”	Jasno określone zasady postępowania, które są znane i przestrzegane przez dzieci w codziennych kontaktach z innymi osobami i rówieśnikami. Monitorowanie oraz modyfikowanie podejmowanych działań wychowawczo-profilaktycznych.	Poczucie bezpieczeństwa wśród dzieci nie jest powszechne. Sytuację w których dzieci są samodzielne i odpowiedzialne za własne działania są sporadyczne.
3.	Wybrane wymagania: <i>(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Śląskiego Kuratora Oświaty)</i> Przedszkole wspomaga rozwój dzieci, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji).	Rozpoznawanie potrzeb i możliwości oraz sytuacji społecznej wszystkich dzieci. Przekonanie rodziców o tym, iż wsparcie otrzymywane w przedszkolu odpowiada potrzebom ich dzieci.	Wykorzystywanie wyników diagnozy dziecka zdolnego nie zawsze przekłada się na rozwój potencjalnych możliwości dziecka. Indywidualizacja procesu edukacyjnego w odniesieniu do każdego dziecka nie jest powszechna.
	Wybrane wymagania: <i>(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Śląskiego Kuratora Oświaty)</i> Rodzice są partnerami przedszkola.	Współpraca nauczycieli z rodzicami sprzyjająca wszechstronnemu rozwojowi dzieci.	Nie wszyscy rodzice mają poczucie, że uczestniczą w podejmowaniu decyzji w sprawach przedszkola.

**dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

Przedszkola specjalne*

W okresie od 1 września 2017 roku do 31 sierpnia 2018 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w przedszkolach specjalnych.

Szkoły podstawowe*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	<p>Wybrane wymagania: <i>(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Śląskiego Kuratora Oświaty)</i></p> <p>Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.</p>	<p>Rozpoznawanie możliwości psychofizycznych, potrzeb rozwojowych, sposobów uczenia się i sytuacji społecznej wszystkich uczniów.</p>	<p>Proponowana oferta zajęć dodatkowych nie zawsze spełnia oczekiwania rodziców i uczniów.</p> <p>Poziom wsparcia otrzymywanego ze strony szkoły nie zadowala wszystkich uczniów.</p> <p>Indywidualizacja procesu edukacyjnego w odniesieniu do każdego ucznia nie jest powszechna.</p>
	<p>Wybrane wymagania: <i>(ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Śląskiego Kuratora Oświaty)</i></p> <p>Rodzice są partnerami szkoły lub placówki.</p>	<p>Współdecydowanie rodziców w sprawach szkoły.</p> <p>Systemowy charakter pozyskiwania opinii na temat pracy szkoły i wykorzystywanie pozyskanych informacji do ustalenia wspólnego kierunku oddziaływań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.</p>	<p>Brak</p>

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Gimnazja*

W okresie od 1 września 2017 roku do 31 sierpnia 2018 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w gimnazjach.

Licea ogólnokształcące*

W okresie od 1 września 2017 roku do 31 sierpnia 2018 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w liceach ogólnokształcących.

Technika*

W okresie od 1 września 2017 roku do 31 sierpnia 2018 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w technikach.

Branżowe szkoły I stopnia*

W okresie od 1 września 2017 roku do 31 sierpnia 2018 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w branżowych szkołach I stopnia.

Szkoły specjalne*

W okresie od 1 września 2017 roku do 31 sierpnia 2018 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w szkołach specjalnych.

Szkoły policealne*

W okresie od 1 września 2017 roku do 31 sierpnia 2018 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w szkołach policealnych.

Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

W okresie od 1 września 2017 roku do 31 sierpnia 2018 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w poradniach psychologiczno-pedagogicznych.

Biblioteki pedagogiczne

W okresie 1 września 2017 roku do 31 sierpnia 2018 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w bibliotekach pedagogicznych.

Placówki doskonalenia nauczycieli

W okresie 1 września 2017 roku do 31 sierpnia 2018 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w placówkach doskonalenia nauczycieli.

Placówki oświatowo-wychowawcze

W okresie od 1 września 2017 roku do 31 sierpnia 2018 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w placówkach oświatowo-wychowawczych.

Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe

W okresie od 1 września 2017 roku do 31 sierpnia 2018 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w placówkach kształcenia ustawicznego i innych, o których mowa w art. 2 pkt. 4 ustawy.

Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe

W okresie od 1 września 2017 roku do 31 sierpnia 2018 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy, MOW-y, MOS-y i innych ośrodkach, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy.

Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe

W okresie od 1 września 2017 roku do 31 sierpnia 2018 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w placówkach zapewniających opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy.

2.3. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji doraźnych

W roku szkolnym 2017/2018 przeprowadzono 7 doraźnych ewaluacji zewnętrznych, w tym 3 całościowe oraz 4 problemowe, co obrazuje poniższa tabela.

Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2017/2018 z uwzględnieniem typów szkół i placówek

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji doraźnych:		
		całościowe	problemowe	łącznie
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	0	0	0
2.	Przedszkola specjalne	0	0	0
3.	Szkoły podstawowe	0	0	0
4.	Gimnazja	0	0	0
5.	Licea ogólnokształcące	0	0	0
6.	Technika	0	0	0
7.	Branżowe szkoły I stopnia	0	0	0
8.	Szkoły specjalne**	0	0	0
9.	Szkoły policealne	0	0	0
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	0	0	0
11.	Biblioteki pedagogiczne	0	0	0
12.	Placówki doskonalenia nauczycieli	3	4	7
13.	Placówki oświatowo-wychowawcze	0	0	0
14.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe	0	0	0
15.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe	0	0	0
16.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe	0	0	0
	Suma	3	4	7

** w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

Od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. przeprowadzono 7 ewaluacji doraźnych, w tym 7 w szkołach/placówkach samodzielnych i 0 w zespołach szkół/placówek.

Od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. przeprowadzono 7 ewaluacji doraźnych, w tym: 3 ewaluacje całościowe oraz 4 ewaluacje problemowe:

- a) w przedszkolach – 0 ewaluacji;
- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, szkołach ponadpodstawowych, placówkach kształcenia ustawicznego, placówkach kształcenia praktycznego oraz ośrodkach doksztalania i doskonalenia zawodowego – 0 ewaluacji;
- c) w placówkach oświatowo-wychowawczych – 0 ewaluacji;
- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli, poradniach psychologiczno-pedagogicznych i bibliotekach pedagogicznych – 7 ewaluacji;
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania – 0 ewaluacji;
- f) w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych umożliwiających dzieciom i młodzieży z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z których jedną z niepełnosprawności jest niepełnosprawność intelektualna realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki – 0 ewaluacji;

**łączna liczba bez wymienienia wybranych wymagań*

W roku szkolnym 2017/2018 (do 31 sierpnia 2018 roku) kurator oświaty zajął stanowisko wobec 0 pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów z ewaluacji (zgłoszonych przez dyrektorów szkół i placówek), z czego kurator oświaty:

- stwierdził zasadność zgłoszonych zastrzeżeń (w całości) - 0 przypadków;
- stwierdził zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń - 0 przypadków;
- stwierdził brak zasadności zgłoszonych zastrzeżeń – 0 przypadków.

2.4. Wyniki ewaluacji doraźnych

2.4.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

Zestawienie badanych wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek:

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>										
II. Przedszkola specjalne*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>										
III. Szkoły podstawowe*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
IV. Gimnazja*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
V. Licea ogólnokształcące*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>										
VI. Technika*										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

VII. Branżowe szkoły I stopnia*

	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

VIII. Szkoły specjalne*

	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

IX. Szkoły policealne

	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

	Wymagania					Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	
liczba	x	x	x	x	x	x

XI. Biblioteki pedagogiczne

	Wymaganie					Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	
liczba	x	x	x	x	x	x

XII. Placówki doskonalenia nauczycieli

	Wymaganie					Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	
liczba	3	3	3	3	3	15

W związku z tym, że do Kuratorium Oświaty w Katowicach wpłynęły wnioski placówek doskonalenia nauczycieli przed wejściem w życie rozporządzenia MEN z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań wobec szkół i placówek (Dz. U. z 2017 roku, poz. 1611), w 4 placówkach została przeprowadzona ewaluacja problemowa zgodnie z rozporządzeniem MEN z dnia 6 sierpnia 2015 roku w sprawie wymagań wobec szkół i placówek (Dz. U. z 2015 roku, poz. 1214).

XII a. Placówki doskonalenia nauczycieli

	Wymaganie								Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
liczba	x	4	4	4	x	x	4	x	16

XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze										
	Wymaganie					Razem				
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba	x	x	x	x	x	x				
XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe										
	Wymaganie									Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
liczba	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe										
	Wymaganie								Razem	
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.		
liczba	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi										
XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe										
	Wymaganie					Razem				
	1.	2.	3.	4.	5.					
liczba	x	x	x	x	x	x				

2.4.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań

Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań

Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*

W okresie od 1 czerwca 2017 roku do 31 sierpnia 2017 roku nie przeprowadzono ewaluacji doraźnych w przedszkolach.

Przedszkola specjalne*

W okresie od 1 czerwca 2017 roku do 31 sierpnia 2017 roku nie przeprowadzono ewaluacji doraźnych w przedszkolach specjalnych.

Szkoły podstawowe*

W okresie od 1 czerwca 2017 roku do 31 sierpnia 2017 roku nie przeprowadzono ewaluacji doraźnych w szkołach podstawowych.

Gimnazja*

W okresie od 1 czerwca 2017 roku do 31 sierpnia 2017 roku nie przeprowadzono ewaluacji doraźnych w gimnazjach.

Licea ogólnokształcące*

W okresie od 1 czerwca 2017 roku do 31 sierpnia 2017 roku nie przeprowadzono ewaluacji doraźnych w liceach ogólnokształcących.

Technika*

W okresie od 1 czerwca 2017 roku do 31 sierpnia 2017 roku nie przeprowadzono ewaluacji doraźnych w technikach.

Branżowe szkoły I stopnia*

W okresie od 1 czerwca 2017 roku do 31 sierpnia 2017 roku nie przeprowadzono ewaluacji doraźnych w branżowych szkołach I stopnia.

Szkoły specjalne*

W okresie od 1 czerwca 2017 roku do 31 sierpnia 2017 roku nie przeprowadzono ewaluacji doraźnych w szkołach specjalnych.

Szkoły policealne

W okresie od 1 czerwca 2017 roku do 31 sierpnia 2017 roku nie przeprowadzono ewaluacji doraźnych w szkołach policealnych.

Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

W okresie od 1 czerwca 2017 roku do 31 sierpnia 2017 roku nie przeprowadzono ewaluacji doraźnych w poradniach psychologiczno-pedagogicznych.

Biblioteki pedagogiczne

W okresie od 1 czerwca 2017 roku do 31 sierpnia 2017 roku nie przeprowadzono ewaluacji doraźnych w bibliotekach pedagogicznych.

Placówki doskonalenia nauczycieli

Lp	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówek.	Pozyskiwanie i analizowanie informacji od osób korzystających z oferty placówek. Stosowanie nowatorskich rozwiązań służących rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówek.	Brak

2.	Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki.	Dostosowanie oferty szkoleniowej do oczekiwań osób, szkół i innych instytucji korzystających z usług placówek doskonalenia nauczycieli.	Brak
3	Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju.	Współpraca placówki z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym przekłada się na ich wzajemny rozwój.	Brak
4	Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych.	Wykorzystywanie wyników ewaluacji wewnętrznej, prowadzonej przez pracowników merytorycznych do podnoszenia jakości pracy placówek.	Brak
5	Zarządzanie placówka służy jej rozwojowi.	Ukierunkowanie zarządzania na zapewnienie odpowiednich warunków do realizacji celów i zadań placówki. Przygotowanie zgodnej z potrzebami klientów oferty szkoleniowej placówki.	Brak

Placówki doskonalenia nauczycieli - W związku z tym, że do Kuratorium Oświaty w Katowicach wpłynęły wnioski placówek doskonalenia nauczycieli przed wejściem w życie rozporządzenia MEN z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań wobec szkół i placówek (Dz. U. z 2017 roku, poz. 1611), w 4 placówkach została przeprowadzona ewaluacja problemowa z godnie z rozporządzeniem MEN z dnia 6 sierpnia 2015 roku w sprawie wymagań wobec szkół i placówek (Dz. U. z 2015 roku, poz. 1214)

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki.	Pozyskiwanie i analizowanie informacji od osób korzystających z oferty placówek. Stosowanie nowatorskich rozwiązań służących rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówek.	Brak
2.	Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki.	Dostosowanie oferty szkoleniowej do oczekiwań osób, szkół i innych instytucji korzystających z usług placówek doskonalenia nauczycieli.	Brak

3.	Procesy edukacyjne są efektem współpracy nauczycieli i innych osób realizujących zadania placówki.	Współpraca między nauczycielami przy rozwiązywaniu problemów oraz przy modyfikacji procesów edukacyjnych w placówkach doskonalenia nauczycieli.	Brak
4.	Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych.	Wykorzystywanie wyników ewaluacji wewnętrznej, prowadzonej przez pracowników merytorycznych do podnoszenia jakości pracy placówek.	Brak

Placówki oświatowo-wychowawcze

W okresie od 1 czerwca 2017 roku do 31 sierpnia 2017 roku nie przeprowadzono ewaluacji doraźnych w placówkach oświatowo-wychowawczych.

Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe

W okresie od 1 czerwca 2017 roku do 31 sierpnia 2017 roku nie przeprowadzono ewaluacji doraźnych w placówkach kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy.

Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe

W okresie od 1 czerwca 2017 roku do 31 sierpnia 2017 roku nie przeprowadzono ewaluacji doraźnych w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy*, MOW-ach, MOS-ach i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy.

Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe

W okresie od 1 czerwca 2017 roku do 31 sierpnia 2017 roku nie przeprowadzono ewaluacji doraźnych w placówkach zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy.

2.5. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji (okres od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.)

Najważniejsze wnioski z przeprowadzonych ewaluacji z uwzględnieniem typów szkół i placówek

- Wnioski z ewaluacji przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego:
 - 1) W badanych przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego nie wszyscy rodzice mieli poczucie współdecydowania w sprawach przedszkola;
 - 2) Nauczyciele w planowaniu codziennej pracy wychowawczo-edukacyjnej wykorzystywali wnioski wynikające z systematycznego monitorowania i analizowania osiągnięć wszystkich dzieci, z uwzględnieniem ich

- możliwości rozwojowych. Nauczyciele stwarzali okazję do odniesienia sukcesu na miarę możliwości dzieci i motywowali dzieci do działania;
- 3) W badanych przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego poczucie bezpieczeństwa wśród dzieci nie było powszechne.
- Wnioski z ewaluacji przedszkoli specjalnych:
Nie przeprowadzono ewaluacji.
 - Wnioski z ewaluacji szkół podstawowych:
 - 1) Działania podejmowane w celu udzielania pomocy uczniom w pokonywaniu trudności wynikających z ich sytuacji społecznej, w odczuciu uczniów nie zawsze miały powszechny charakter.
 - 2) Rodzice współdecydowali w sprawach szkoły i uczestniczyli w podejmowanych działaniach.
 - 3) Oferta zajęć dodatkowych w szkołach podstawowych, w których przeprowadzono ewaluację nie zawsze spełniała oczekiwania rodziców i uczniów.
 - Wnioski z ewaluacji gimnazjów:
Nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji.
 - Wnioski z ewaluacji liceów ogólnokształcących:
Nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji.
 - Wnioski z ewaluacji techników:
Nie przeprowadzono ewaluacji.
 - Wnioski z ewaluacji branżowych szkół I stopnia:
Nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji.
 - Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych:
Nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji.
 - Wnioski z ewaluacji szkół policealnych:
Nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji.
 - Wnioski z ewaluacji poradni psychologiczno–pedagogicznych:
Nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji.
 - Wnioski z ewaluacji bibliotek pedagogicznych:
Nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji.
 - Wnioski z ewaluacji placówek doskonalenia nauczycieli:
 - 1) W placówkach doskonalenia nauczycieli oferty szkoleniowe były dostosowane do oczekiwań i sugestii szerokiej grupy odbiorców – osób, szkół i innych instytucji korzystających z ich usług;
 - 2) Wyniki badań zewnętrznych i wewnętrznych w placówkach doskonalenia nauczycieli stanowiły podstawę do planowania pracy;

- 3) Wykorzystywanie wniosków wynikających ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego w procesie zarządzania służyły rozwojowi placówek doskonalenia nauczycieli.
- Wnioski z ewaluacji placówek oświatowo-wychowawczych:
Nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji
 - Wnioski z ewaluacji placówek kształcenia ustawicznego i innych, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe:
Nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji.
 - Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, MOW-ów, MOS-ów, i innych ośrodków, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe:
Nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji.
 - Wnioski z ewaluacji placówek zapewniających opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe:
Nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji.

Uogólnione wnioski z ewaluacji:

- 1) W badanych przedszkolach i szkołach podstawowych indywidualizacja procesu kształcenia w odniesieniu do potrzeb i możliwości dzieci i uczniów nie była powszechna.
- 2) Mimo monitorowania oraz modyfikowania podejmowanych działań wychowawczo-profilaktycznych poczucie bezpieczeństwa wśród dzieci nie miało powszechnego charakteru.
- 3) Nie dla wszystkich uczniów szkół podstawowych zajęcia pozalekcyjne były atrakcyjne i interesujące.
- 4) W placówkach doskonalenia nauczycieli na podstawie wyników badań (zewnątrznych i wewnętrznych) formułowano wnioski, które służyły modyfikowaniu realizacji działań ukierunkowanych na potrzeby osób korzystających z ofert placówek.

2.6. Rekomendacje na następny rok szkolny

Rekomendacje dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego na następny rok szkolny (wynikające z wniosków z ewaluacji):

- 1) Zaplanować realizację ewaluacji w roku szkolnym 2018/2019 w zakresie wymagania „Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi”.

3. Kontrola

3.1. Kontrola planowa

W roku szkolnym 2017/2018 na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Śląski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe o następującej tematyce:

1. Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019.
2. Ocena prawidłowości realizacji zadań szkół i przedszkoli w zakresie organizacji nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej i języka regionalnego oraz własnej historii i kultury.
3. Ocena prawidłowości zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych.
4. Ocena prawidłowości współpracy publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami i szkołami.

3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2017/2018 w Kuratorium Oświaty w Katowicach zaplanowano przeprowadzenie 195 kontroli (łącznie wszystkich kontroli planowych). **Do 31 sierpnia 2018 r.** zrealizowano 195 kontroli, co stanowi 100% planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2017/2018 pracownicy Kuratorium Oświaty w Katowicach przeprowadzili 195 kontroli planowych w 195 spośród 5368 nadzorowanych szkół i placówek.

Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2017/2018 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Stopień realizacji planu (%)
		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019.	70	70	100
2.	Ocena prawidłowości realizacji zadań szkół i przedszkoli w zakresie organizacji nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej i języka regionalnego oraz własnej historii i kultury.	7	7	100
3.	Ocena prawidłowości zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych.	67	67	100
4.	Ocena prawidłowości współpracy publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami i szkołami.	51	51	100
RAZEM		195	195	100

3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

3.1.2.1. Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019.

Kontrola dotyczyła zgodności przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli na rok szkolny 2018/2019 z przepisami prawa.

Informacje o kontroli:

1. Kontrolę przeprowadzono od maja do czerwca 2018 r.
2. Kontrolą objęto 70 5% nadzorowanych publicznych przedszkoli, publicznych szkół podstawowych, w których zorganizowano oddział przedszkolny lub publicznych innych form wychowania przedszkolnego.

Informacja o jednostce systemu oświaty objętej kontrolą:

Jednostka sytemu oświaty (dalej: jednostki) objęta kontrolą:

57 – (5%) - publiczne przedszkole

11 – (5%) - publiczne szkoły z oddziałem przedszkolnym/oddziałami przedszkolnymi

2 – (25%) - publiczne inne formy wychowania przedszkolnego:

2 - (25%) - publiczne punkty przedszkolne

0 - (0%) publiczne zespoły wychowania przedszkolnego

- | | |
|----|---|
| 1. | 1. Rodzice dzieci uczęszczających do danego przedszkola, danego oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub danej innej formy wychowania przedszkolnego złożyli deklarację o kontynuowaniu wychowania przedszkolnego w tym przedszkolu, tym oddziale przedszkolnym w szkole podstawowej lub tej innej formie wychowania przedszkolnego, w terminie 7 dni poprzedzających termin rozpoczęcia postępowania rekrutacyjnego, zgodnie z art. 153 ust. 2 U-PO? |
|----|---|

TAK – 70

NIE – 0

- | | |
|--|--|
| | 2. Jeśli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to czy dzieciom tym zapewniono miejsca w tym przedszkolu, tym oddziale przedszkolnym w szkole podstawowej lub tej innej formie wychowania przedszkolnego? |
|--|--|

TAK - 70

NIE – 0

Suma liczb w tym wierszu musi odpowiadać liczbie zaznaczonej w odpowiedzi TAK w pkt 1.1.

	<p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora, w przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE w pkt. 1.2:</p> <p>a) brak dodatkowych wyjaśnień</p>
	<p>Czy w przypadkach zaznaczenia odpowiedzi „NIE”, wydano zalecenie:</p> <p>TAK – 0 (0%) NIE – 0 (0%)</p> <p>Liczba ta powinna odpowiadać liczbie odpowiedzi NIE w pkt 1.2.</p>
2.	<p>Na rok szkolny 2018/2019 zostało przeprowadzone postępowanie rekrutacyjne do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej, innej formy wychowania przedszkolnego</p> <p>TAK 57 (81,43%) NIE 13 (18,57%)</p> <p>Jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, jaką podano przyczynę:</p> <p>Liczba wolnych miejsc przewyższała liczbę kandydatów zamieszkałych na terenie gminy - 13</p> <p>Inna przyczyna – opisać jaka? i podać liczbę</p> <p>a) Brak innej przyczyny</p>
	<p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „INNA PRZYCZYNA”, wydano zalecenie:</p> <p>TAK – 0 (0% z liczby odpowiedzi „INNA PRZYCZYNA”)</p> <p>NIE – 0 (0% z liczby odpowiedzi „INNA PRZYCZYNA”)</p>
3.	<p>Nowopryjęte dzieci zostały przyjęte na rok szkolny 2018/2019 w ramach przeprowadzonego postępowania rekrutacyjnego</p> <p>TAK - 57 (100% z liczby odpowiedzi TAK w pkt 2)</p> <p>NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi TAK w pkt 2)</p>
	<p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora, w przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE w pkt. 3:</p> <p>a) brak dodatkowych wyjaśnień</p>
	<p>Czy w przypadkach zaznaczenia odpowiedzi „NIE”, wydano zalecenie:</p> <p>TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi „NIE”)</p> <p>NIE – 0 (0% z liczby odpowiedzi „NIE”)</p>
4.	<p>W postępowaniu rekrutacyjnym zostały przyjęte wszystkie dzieci zamieszkałe na terenie gminy kandydujące w tym postępowaniu:</p> <p>TAK - 45 (78,95% z liczby odpowiedzi TAK w pkt 2)</p> <p>NIE – 12 (21,05% z liczby odpowiedzi TAK w pkt 2)</p>

	Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora, w przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE w pkt. 4: a) brak wolnych miejsc
5.	Czy w postępowaniu rekrutacyjnym odmówiono przyjęcia kandydata (kandydatów) zamieszkałego na obszarze danej gminy? TAK - 11 (98,57%) NIE - 1 (1,43%)
6.	Jeżeli w wierszu powyżej została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to czy przyczyną odmowy przyjęcia kandydata (kandydatów) zamieszkałego na obszarze danej gminy było: Brak złożenia wymaganych dokumentów 3 (27,27% odpowiedzi TAK z punktu 5) Brak wolnych miejsc i nie uzyskanie wymaganej liczby punktów 9 (81,82% odpowiedzi TAK z punktu 5) Podane liczby nie muszą się sumować
7.	Czy w postępowaniu rekrutacyjnym przed przyjęciem kandydatów zamieszkałych na terenie danej gminy przyjęto kandydatów mieszkających poza obszarem tej gminy? TAK - 0 (0%) NIE - 11 (100,00%)
	Czy gdy została zaznaczona odpowiedź „TAK”, wydane zostało zalecenie: TAK - 0 (0% odpowiedzi TAK z punktu 7) NIE - 0 (0% odpowiedzi TAK z punktu 7)
8.	Na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego były brane pod uwagę łącznie tzw. kryteria ustawowe, o których mowa w art. 131 ust. 2 U-PO TAK - 57 (100%) NIE – 0 (0%)
	Jeżeli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, czy wydano zalecenie: TAK -0 (0% z liczby odpowiedzi NIE w pkt 8) NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE w pkt 8)
9.	Tzw. kryteria ustawowe, o których mowa w art. 131 ust. 2 U-PO, miały określoną jednakową wartość zgodnie z art. 131 ust. 3 U-PO? TAK - 57 (100%) NIE – 0 (0%)
	Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora, w przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE w pkt. 9: a) brak dodatkowych wyjaśnień
	Czy jeżeli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie:

	TAK - 0 (0% odpowiedzi NIE z punktu 9) NIE - 0 (0% odpowiedzi NIE z punktu 9)
10.	<p>1. Czy w ramach przeprowadzanego postępowania rekrutacyjnego był przeprowadzony drugi etap postępowania rekrutacyjnego?</p> <p>TAK - 43 (61,43%) NIE - 4 (5,71%) NIE DOTYCZY - 23 (32,86%)</p> <p>2. Jeżeli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, to czy nieprzeprowadzenie drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego było spowodowane brakiem kandydatów, którzy mieli równorzędne wyniki po przeprowadzeniu pierwszego etapu postępowania rekrutacyjnego albo brakiem wolnych miejsc po przeprowadzeniu pierwszego etapu postępowania rekrutacyjnego:</p> <p>TAK - 4 (100%) NIE – 0 (0%)</p> <p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora, w przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE w pkt. 10.2:</p> <p>a) brak dodatkowych wyjaśnień</p> <p>Czy w sytuacji, gdy w pkt 10.2 została zaznaczona odpowiedź „NIE” wydano zalecenie:</p> <p>TAK - 0 (0% odpowiedzi NIE z punktu 10.2) NIE - 0 (0% odpowiedzi NIE z punktu 10.2)</p>
11.	<p>Do przeprowadzenia drugiego etapu postępowania rekrutacyjnego organ prowadzący określił kryteria, o których mowa w art. 131 ust. 4 U-PO, zgodnie z art. 131 ust. 6 U-PO:</p> <p>TAK – 43 (100% odpowiedzi TAK z pkt 10.1) NIE - 0 (0% odpowiedzi TAK z pkt 10.1)</p> <p>Jeśli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to organ prowadzący określił następującą liczbę kryteriów:</p> <p>1 - 0 (liczba) 2 - 0 (liczba) 3 – 4 (liczba) 4 - 13 (liczba) 5 – 12 (liczba) 6 – 13 (liczba) 7 - 0 (liczba) 8 – 0 (liczba)</p>

	<p>9 – 0 (liczba)</p> <p>10 – 0 (liczba)</p> <p>13 – 1 (liczba)</p>
	<p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 11:</p> <p>a) w przedszkolu są wolne miejsca</p> <p>b) po pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego zostało 12 miejsc</p>
12.	<p>1. Czy na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego były brane pod uwagę kryteria określone przez organ prowadzący zgodnie z art. 131 ust. 4 U-PO?</p> <p>TAK - 43 (100% odpowiedzi TAK z pkt 11)</p> <p>NIE - 0 (0% odpowiedzi TAK z pkt 11)</p>
	<p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 12:</p> <p>a) brak dodatkowych wyjaśnień</p>
	<p>Czy w przypadku, gdy została zaznaczona odpowiedź „NIE” wydano zalecenie:</p> <p>TAK - 0 (0% odpowiedzi NIE z pkt 12)</p> <p>NIE - 0 (0% odpowiedzi NIE z pkt 12)</p>
13.	<p>Wnioski o przyjęcie do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego, zawierały:</p> <p>1) imię i nazwisko kandydata</p>
13.1	<p>TAK – 57 (100%) NIE - 0 (0%)</p>
	<p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie:</p> <p>TAK - 0 (0% z odpowiedzi NIE zaznaczonych z pkt 13.1)</p> <p>NIE - 0 (0% z odpowiedzi NIE zaznaczonych z pkt 13.1)</p>
13.2	<p>2) datę urodzenia kandydata</p> <p>TAK - 57 (100%) NIE – 0 (0%)</p>
	<p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie:</p> <p>TAK - 0 (0% z odpowiedzi NIE zaznaczonych z pkt 13.2)</p> <p>NIE - 0 (0% z odpowiedzi NIE zaznaczonych z pkt 13.2)</p>

13.3	3) numer PESEL kandydata TAK - 57 (100%) NIE - 0 (0%)
	Jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, to czy wniosek zawierał serię i numer paszportu lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość kandydata: TAK - 0 (0% odpowiedzi NIE z pkt 13.3) NIE - 0 (0% odpowiedzi NIE z pkt 13.3) Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie. TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE) NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)
13.4	4) imiona i nazwiska rodziców kandydata TAK - 57 (100%) NIE - 0 (0%)
	Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie. TAK – 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE) NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)
13.5	5) adres miejsca zamieszkania rodziców i kandydata TAK - 57 (100%) NIE - 0 (0%)
	Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie. TAK – 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE) NIE – 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)
14.	Dla potwierdzenia spełniania kryterium o samotnym wychowywaniu kandydata w rodzinie, do wniosków o przyjęcie kandydata do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego, dołączano stosowne oświadczenie o samotnym wychowywaniu kandydata oraz o niewychowywaniu żadnego dziecka wspólnie z jego rodzicem: TAK - 43 (80%) NIE - 0 (0%) NIE DOTYCZY -14 (20%)
	Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 14: a) brak dodatkowych wyjaśnień
	Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie.
	TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)

	NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)
15.	<p>Do oświadczenia o samotnym wychowywaniu kandydata oraz niewychowywaniu żadnego dziecka wspólnie z jego rodzicem, dołączone zostały dodatkowe dokumenty:</p> <p>TAK – 20 NIE – 23</p> <p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 15:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) nie było takiej potrzeby b) nie było takiego przypadku c) do oświadczenia dołączono klauzulę o odpowiedzialności karnej wnioskodawcy za złożenie fałszywych zeznań
16.	<p>Do oświadczenia o samotnym wychowywaniu kandydata oraz niewychowywaniu żadnego dziecka wspólnie z jego rodzicem dołączone były dokumenty w oryginale, notarialnie poświadczonych kopii albo w postaci urzędowo poświadczonych odpisu lub wyciągu z dokumentu albo w postaci kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem przez rodzica kandydata:</p> <p>TAK - 18 NIE - 2</p> <p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie.</p> <p>TAK - 2 (100% z liczby odpowiedzi NIE)</p> <p>NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)</p>
17.	<p>Przewodniczący komisji rekrutacyjnej występował do rodziców kandydata lub wójta (burmistrza, prezydenta miasta) właściwego ze względu na miejsce zamieszkania kandydata o potwierdzenie okoliczności zawartych w oświadczeniach:</p> <p>TAK - 2 NIE – 55</p> <p>Jeśli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to jakie sytuacje i okoliczności, w których występowało do rodziców kandydata lub wójta (burmistrza, prezydenta miasta) właściwego ze względu na miejsce zamieszkania kandydata (wpisać jakie):</p> <ul style="list-style-type: none"> a) prośba o udokumentowanie zatrudnienia obojga rodziców zgodnie z deklaracją <p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 17:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) nie było potrzeby
18.	<p>Dyrektor przedszkola / szkoły podstawowej powołał komisję rekrutacyjną do przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego:</p> <p>TAK - 57 (100% odpowiedzi TAK z pkt 2)</p> <p>NIE - 0 (0% odpowiedzi TAK z pkt 2)</p>

	<p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 18:</p> <p>a) brak dodatkowych wyjaśnień</p>
	<p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie.</p> <p>TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)</p> <p>NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)</p>
19.	<p>Wyniki postępowania rekrutacyjnego zostały podane do publicznej wiadomości w formie listy kandydatów zakwalifikowanych i kandydatów niezakwalifikowanych, zawierającej imiona i nazwiska kandydatów oraz informację o zakwalifikowaniu albo niezakwalifikowaniu kandydata do danego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego:</p> <p>TAK – 57 (100%) NIE - 0 (0%)</p>
	<p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 19:</p> <p>a) brak dodatkowych wyjaśnień</p>
	<p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie.</p> <p>TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)</p> <p>NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)</p>
20.	<p>Komisja rekrutacyjna podała do publicznej wiadomości listę kandydatów przyjętych i kandydatów nieprzyjętych do danego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego:</p> <p>TAK – 57 (100%) NIE - 0 (0%)</p>
	<p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 20:</p> <p>a) brak dodatkowych wyjaśnień</p>
	<p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie.</p> <p>TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)</p> <p>NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)</p>
21.	<p>Czy lista kandydatów przyjętych i kandydatów nieprzyjętych, o której mowa w art. 158 ust. 3 zawierała imiona i nazwiska kandydatów przyjętych i kandydatów nieprzyjętych uszeregowane w kolejności alfabetycznej, informację o liczbie wolnych miejsc, adnotację o najniższej liczbie punktów, która uprawnia do przyjęcia, dzień podania do publicznej wiadomości listy oraz podpis przewodniczącego komisji rekrutacyjnej (jeśli na liście brakowało chociaż jednej z ww. informacji należało zaznaczyć „NIE”):</p> <p>TAK - 55 (96,49%) NIE - 2 (3,51%)</p>

	NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)																																																																																																	
24.	<p>W skład komisji rekrutacyjnej wchodziła osoba, której dziecko uczestniczyło w postępowaniu rekrutacyjnym przeprowadzonym do danego przedszkola, danego oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub danej innej formy wychowania przedszkolnego:</p> <p>TAK - 0 NIE – 57</p> <p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 24:</p> <p>a) brak dodatkowych wyjaśnień</p> <p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, wydano zalecenie:</p> <p>TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)</p> <p>NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)</p>																																																																																																	
25.	<p>Protokoły postępowania rekrutacyjnego, zawierają podpis przewodniczącego komisji i podpisy członków komisji rekrutacyjnej:</p> <p>TAK - 57 NIE – 0</p> <p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 25:</p> <p>a) brak dodatkowych wyjaśnień</p> <p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie:</p> <p>TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)</p> <p>NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)</p>																																																																																																	
26.	<p>Rodzice kandydata, który nie został przyjęty do danego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego, wystąpili do komisji rekrutacyjnej z wnioskiem o sporządzenie uzasadnienia odmowy przyjęcia kandydata do danego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego:</p> <p>TAK - 5 NIE - 52</p> <p>Jeżeli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to w ilu przypadkach:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Liczba</th> <th colspan="9">Częstość występowania</th> <th rowspan="2">Razem</th> </tr> <tr> <th>do 10</th> <th>11 – 20</th> <th>21 – 30</th> <th>31 – 40</th> <th>41 – 50</th> <th>51 – 70</th> <th>71 – 100</th> <th>101 – 150</th> <th>pow. 150</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 – 5</td> <td>7</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>6 – 10</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>11 - 20</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>21 – 30</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>31 – 40</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>pow. 40</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Razem</td> <td>7</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>7</td> </tr> </tbody> </table> <p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 26:</p>	Liczba	Częstość występowania									Razem	do 10	11 – 20	21 – 30	31 – 40	41 – 50	51 – 70	71 – 100	101 – 150	pow. 150	1 – 5	7	0	0	0	0	0	0	0	0	7	6 – 10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11 - 20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21 – 30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31 – 40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	pow. 40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Razem	7	0	0	0	0	0	0	0	0	7
Liczba	Częstość występowania									Razem																																																																																								
	do 10	11 – 20	21 – 30	31 – 40	41 – 50	51 – 70	71 – 100	101 – 150	pow. 150																																																																																									
1 – 5	7	0	0	0	0	0	0	0	0	7																																																																																								
6 – 10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																								
11 - 20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																								
21 – 30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																								
31 – 40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																								
pow. 40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																																																																																								
Razem	7	0	0	0	0	0	0	0	0	7																																																																																								

	<p>a) nie było takiej konieczności</p> <p>b) nie wpłynął wniosek</p> <p>c) wszystkie dzieci zostały przyjęte</p>												
27.	<p>Uzasadnienie odmowy przyjęcia kandydata do danego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego zostało sporządzone w terminie 5 dni od dnia wystąpienia przez rodzica kandydata z wnioskiem o sporządzenie tego uzasadnienia:</p> <p>TAK - 4 NIE - 1</p> <p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 27:</p> <p>a) dyrektor potwierdziła, że mimo, iż poinformowała rodzica kandydata ubiegającego się o przyjęcie do Przedszkola w ustawowym terminie 5 dni, to uzasadnienie nie zawierało obligatoryjnych elementów wymienionych w art.. 158 ust. 7 U- PO.</p> <p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie:</p> <p>TAK - 1 (100% z liczby odpowiedzi NIE)</p> <p>NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)</p>												
28.	<p>Uzasadnienie odmowy przyjęcia kandydata do danego przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej lub innej formy wychowania przedszkolnego zawierało przyczyny odmowy przyjęcia, w tym najniższą liczbę punktów, która uprawniała do przyjęcia, oraz liczbę punktów, którą kandydat uzyskał w postępowaniu rekrutacyjnym, zgodnie z art. 158 ust. 7 U-PO?</p> <p>TAK - 5 NIE – 0</p> <p>Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 28:</p> <p>a) brak dodatkowych wyjaśnień</p> <p>Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie:</p> <p>TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)</p> <p>NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)</p>												
29.	<p>Rodzice kandydata wnosili do dyrektora przedszkola lub szkoły podstawowej odwołanie od rozstrzygnięcia komisji rekrutacyjnej:</p> <p>TAK - 1 NIE -56</p> <p>Jeżeli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to w ilu przypadkach?</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>Liczba przypadków</th> <th>Liczba placówek wychowania przedszkolnego</th> <th>Razem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 – 5</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>6 – 10</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>11 – 20</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba przypadków	Liczba placówek wychowania przedszkolnego	Razem	1 – 5	1	1	6 – 10	0	0	11 – 20	0	0
Liczba przypadków	Liczba placówek wychowania przedszkolnego	Razem											
1 – 5	1	1											
6 – 10	0	0											
11 – 20	0	0											

	21 – 30	0	0																																							
	pow. 30	0	0																																							
	Razem	1	1																																							
	Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 29:																																									
	a) brak dodatkowych wyjaśnień																																									
30.	Dyrektor przedszkola lub szkoły podstawowej rozpatrzył odwołanie od rozstrzygnięcia komisji rekrutacyjnej, w terminie 7 dni od dnia otrzymania odwołania:																																									
	TAK - 1	NIE – 0																																								
	Dodatkowe wyjaśnienia dyrektora do pkt 30:																																									
	a) brak dodatkowych wyjaśnień																																									
	Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie:																																									
	TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)																																									
	NIE -0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)																																									
31.	Rodzice złożyli skargę do sądu administracyjnego na rozstrzygnięcie dyrektora danego przedszkola lub szkoły podstawowej:																																									
	TAK - 0	NIE – 70																																								
	Jeżeli została zaznaczona odpowiedź „TAK”, to w ilu przypadkach?																																									
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Liczba skarg</th> <th colspan="3">Placówka wychowania przedszkolnego</th> <th rowspan="2">Razem</th> </tr> <tr> <th>przedszkole</th> <th>oddział przedszkolny w SP</th> <th>inna forma wych. przedszk.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3-5</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>6-10</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Pow. 10</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Razem</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>				Liczba skarg	Placówka wychowania przedszkolnego			Razem	przedszkole	oddział przedszkolny w SP	inna forma wych. przedszk.	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	3-5	0	0	0	0	6-10	0	0	0	0	Pow. 10	0	0	0	0	Razem	0	0	0	0
Liczba skarg	Placówka wychowania przedszkolnego			Razem																																						
	przedszkole	oddział przedszkolny w SP	inna forma wych. przedszk.																																							
1	0	0	0	0																																						
2	0	0	0	0																																						
3-5	0	0	0	0																																						
6-10	0	0	0	0																																						
Pow. 10	0	0	0	0																																						
Razem	0	0	0	0																																						
	Ewentualne informacje dotyczące rozstrzygnięcia:																																									
	Brak informacji dotyczących rozstrzygnięcia																																									

Spostrzeżenia kontrolującego - informacje o działalności statutowej przedszkola/szkoły zaobserwowane podczas przeprowadzania kontroli (np. świadczące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu przedszkola/szkoły), niebędącej przedmiotem kontroli.

Brak spostrzeżeń

Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

- 1) Wskazujące na potrzeby w zakresie wspomaganie pracy (określające zakres wspomaganie)
 - a) na spotkaniach z dyrektorami przedszkoli, szkół podstawowych i innych form wychowania przedszkolnego przedstawić wyniki kontroli w zakresie zgodności

z przepisami prawa przeprowadzania postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli ze szczególnym uwzględnieniem stwierdzonych nieprawidłowości.

2) Wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego - brak

3.1.2.2. Ocena prawidłowości realizacji zadań szkół i przedszkoli w zakresie organizacji nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej i języka regionalnego oraz własnej historii i kultury.

1. Kontrolą objęto 2 przedszkola spośród 15 przedszkoli, prowadzących nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.

Kontrolą objęto 5 szkół podstawowych spośród 117 szkół podstawowych, prowadzących nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.

Kontrolą objęto 0 gimnazjów spośród 31 gimnazjów, prowadzących nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.

Kontrolą objęto 0 liceów spośród 0 liceów prowadzących nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.

Kontrolą objęto 0 techników spośród 0 techników prowadzących nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.

Kontrolą objęto 0 branżowych szkół I stopnia spośród 0 branżowych szkół I stopnia prowadzących nauczanie języka mniejszości lub języka regionalnego.

2. W przedszkolach objętych kontrolą prowadzona była nauka języka (wymienić)-niemieckiego

W szkołach podstawowych objętych kontrolą prowadzona była nauka języka (wymienić):

-niemieckiego

W gimnazjach objętych kontrolą prowadzona była nauka języka (wymienić) -

Nie przeprowadzono kontroli.

W liceach objętych kontrolą prowadzona była nauka języka (wymienić) -

Nie przeprowadzono kontroli.

W technikach objętych kontrolą prowadzona była nauka języka (wymienić) -

Nie przeprowadzono kontroli.

W branżowych szkołach I stopnia objętych kontrolą prowadzona była nauka języka (wymienić) -

Nie przeprowadzono kontroli.

3. Statuty kontrolowanych przedszkoli zawierają cele i zadania przedszkola w zakresie umożliwiania dzieciom podtrzymywania poczucia tożsamości narodowej, etnicznej i językowej, zgodnie z art. 102 ust. 1 pkt 3 U-PO.

TAK - 2 (100%)

NIE - 0 (0%)

Czy jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenie.

TAK -0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE).

4. Statuty kontrolowanych szkół zawierają cele i zadania szkoły w zakresie umożliwiania dzieciom podtrzymywania poczucia tożsamości narodowej, etnicznej i językowej oraz postanowienia, dotyczące organizacji nauczania języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego.

TAK - 5 (100%)

NIE - 0 (0%)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE).

5. Statuty kontrolowanych szkół zawierają postanowienia, dotyczące organizacji nauczania języka mniejszości narodowych lub grup etnicznych.*

TAK - 0 (0%)

NIE - 0 (0%)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE).

**Arkusze kontroli zamieszczony na platformie nie zawierał tych informacji w zakresie szkół podstawowych (po zaznaczeniu typ szkoły-szkola podstawowa pytanie nie było widoczne).*

6. Programy nauczania języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego lub programy wychowania przedszkolnego zostały dopuszczone przez dyrektora do użytku w przedszkolu/szkole i włączone do zestawu programów wychowania przedszkolnego lub szkolnego zestawu programów nauczania.

TAK - 7 (100%)

NIE - 0 (0%)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE).

7. Łączna liczba dzieci/uczniów w kontrolowanych przedszkolach/szkołach, objętych w roku szkolnym 2017/2018 nauczaniem języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego z podziałem na poszczególne języki:

Język niemiecki

Przedszkole - 70

Szkoły podstawowe - 133

Gimnazja – 0

Licea – 0

Technika – 0

Branżowe szkoły I stopnia – 0

8. Liczba wniosków złożonych w przedszkolach/szkołach objętych kontrolą w sprawie nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego od roku szkolnego 2017/2018, z podziałem na poszczególne języki:

Język niemiecki

- Przedszkole 25
- Szkoły podstawowe 62
- Gimnazja – 0
- Licea – 0
- Technika – 0
- Branżowe szkoły I stopnia – 0

9. Łączna liczba wszystkich złożonych w przedszkolach/szkołach objętych kontrolą wniosków w sprawie nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego (łącznie z wnioskami z pyt. 8), z podziałem na poszczególne języki:

Język niemiecki

- Przedszkole 72
- Szkoły podstawowe 136
- Gimnazja – 0
- Licea – 0
- Technika – 0
- Branżowe szkoły I stopnia – 0

10. Wszystkie dzieci/wszyscy uczniowie objęci nauką języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego posiadają obywatelstwo polskie.

TAK - 7 (100%) NIE - 0 (0%)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE).

Jeżeli udzielono odpowiedzi 100% TAK – należy pominąć pytanie 11 i 12.

11. Jakie, inne niż polskie, obywatelstwo posiadają uczniowie objęci nauką języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego.

obywatelstwo /nie dotyczy

- liczba uczniów /nie dotyczy

obywatelstwo /nie dotyczy

- liczba uczniów /nie dotyczy

obywatelstwo /nie dotyczy

- liczba uczniów /nie dotyczy

12. Uczniowie wymienieni w pyt. 11 korzystali z prawa do dodatkowej, bezpłatnej nauki języka polskiego, pomocy udzielanej przez osobę władającą językiem kraju pochodzenia zatrudnioną w charakterze pomocy nauczyciela lub dodatkowych zajęć wyrównawczych w zakresie przedmiotów nauczania.

TAK – nie dotyczy (nie dotyczy%)

NIE - nie dotyczy (nie dotyczy %)

13. Łączna liczba oświadczeń o rezygnacji z objęcia dziecka/ucznia nauką języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego złożonych w szkole w terminie do 29 września 2017 r., z podziałem na poszczególne języki:

Język niemiecki

- Przedszkole – 2
- Szkoły podstawowe – 3
- Gimnazja – 0
- Licea – 0
- Technika – 0
- Branżowe szkoły I stopnia – 0

Jeśli w przedszkolach i szkołach objętych kontrolą nie złożono ani jednego oświadczenia, należy pominąć pkt 14.

14. Wyjaśnienia dyrektora na temat zdiagnozowanych przyczyn składania oświadczeń, o których mowa w pyt. 13.

Należy wymienić wszystkie podawane przyczyny:

- Rodzice zadeklarowali, iż powodem rezygnacji jest zbyt duże obciążenie dziecka obowiązkami szkolnymi oraz fakt, iż samo dziecko nie chce uczestniczyć w tych zajęciach. Decyzje te podjęto wkrótce po tym, jak dyrektor poinformował rodziców o formach, celach nauczania i obowiązkach uczestników zajęć. Dyrektor oświadczył także, że jeden z rodziców nie złożył oświadczenia o rezygnacji na piśmie, lecz jedynie ustnie poinformował dyrektora o zmianie swojej pierwotnej decyzji wyrażonej we wniosku. Sytuacja ta dotyczyła uczennicy klasy I, dla której dyrektor nie mógł zorganizować zajęć na terenie szkoły;
- Rezygnacja wynikała z braku większej ilości wniosków w grupie, oraz braku zgody rodzica na proponowaną formę zajęć w grupie międzyoddziałowej.

15. Przed rozpoczęciem nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego dyrektorzy szkół przekazali rodzicom informacje, o których mowa w § 6 RMN–2017.

TAK - 5 (100%)

NIE - 0 (0%)

Jeżeli udzielono 100% odpowiedzi NIE – należy pominąć pytanie 16.

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE).

16. Wskazane przez dyrektorów szkół formy przekazania rodzicom informacji z pyt. 15, a także sposoby udokumentowania tego faktu.

Należy wymienić wszystkie podawane przykłady:

Nie dotyczy

17. Formy organizacyjne nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego prowadzonej w przedszkolach i szkołach objętych kontrolą.

Dodatkowa nauka języka

– łączna liczba dzieci/uczniów - 203

Nauka w dwóch językach

– łączna liczba dzieci/uczniów - 0

Nauka w języku mniejszości lub języku regionalnym

– łączna liczba dzieci/uczniów -0

18. W szkołach objętych kontrolą prowadzona była nauka własnej historii i kultury.

TAK - 2 (40%)

NIE - 3 (60%)

Jeżeli udzielono 100% odpowiedzi TAK – należy pominąć pkt 19.

19. Wyjaśnienia dyrektorów szkół na temat przyczyn nieumieszczenia w szkolnym planie nauczania na rok szkolny 2017/2018 nauki własnej historii i kultury.

- uczniowie klas III i IV szkoły podstawowej nie realizują ww. przedmiotu.

- w klasie I-III nie jest wymagane

- w klasie IV SP organizuje się tylko naukę języka mniejszości narodowej zgodnie z załącznikiem nr 3 do rozporządzenia.

20. W szkolnych planach nauczania na rok szkolny 2017/2018 umieszczono naukę geografii państwa, z którego obszarem kulturowym utożsamia się mniejszość narodowa?

TAK - 1 (20%) NIE - 4 (80%) NIE DOTYCZY - 0 (0%)

Jeśli 100% odpowiedzi TAK lub 100% odpowiedzi NIE DOTYCZY, należy pominąć pkt 21.

21. Wyjaśnienia dyrektorów szkół na temat powodów nieumieszczenia w szkolnym planie nauczania na rok szkolny 2017/2018 nauki geografii państwa, z którego obszarem kulturowym utożsamia się mniejszość narodowa.

Należy wymienić wszystkie podawane przykłady:

- uczniowie klas III i IV szkoły podstawowej nie realizują ww. przedmiotu. Przedmioty te są przewidziane w Rozporządzeniu MEN z dnia 18 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków i sposobu wykonywania przez przedszkola, szkoły i placówki publiczne zadań umożliwiających podtrzymywanie tożsamości narodowej, etnicznej i językowej uczniów należących do mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym (Dz.U z 2017 r. poz. 1627);
- rodzice uczniów nie wnioskowali o umieszczenie w szkolnym planie nauczania na rok szkolny 2017/2018 nauki geografii państwa, z którego obszarem kulturowym utożsamia się mniejszość narodowa. Treści związane z geografiami Niemiec zaplanowane są w planach dydaktycznych języka mniejszości narodowej niemieckiej;
- organ prowadzący nie przyznał godzin na prowadzenie tych zajęć, w oparciu o par. 1 ust. 2 rozporządzenia.

22. Roczne oceny klasyfikacyjne z nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego zostały umieszczone w kontrolowanych arkuszach ocen uczniów.

TAK - 5 (100%) NIE - 0 (0%)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE).

23. Nauka języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego została umieszczona w dziennikach zajęć przedszkoli, w których wpisane są dzieci uczęszczające na tę naukę

TAK - 1 (50%) NIE - 1 (50%)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK – 1 (100% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE – 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE).

24. Nauka języka mniejszości narodowej, etnicznej lub języka regionalnego została umieszczona w dziennikach lekcyjnych, w których wpisani są uczniowie uczęszczający na tę naukę,

TAK - 5 (100%) NIE - 0 (0%)

Czy, jeśli została zaznaczona odpowiedź „NIE”, wydano zalecenia.

TAK - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE)

NIE - 0 (0% z liczby odpowiedzi NIE).

Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

- 1.** Wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy (określające zakres wspomagania):

- 1) na spotkaniach z dyrektorami przedszkoli i szkół podstawowych przedstawić wyniki kontroli w zakresie oceny prawidłowości realizacji zadań szkół i przedszkoli w zakresie organizacji nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej i języka regionalnego oraz własnej historii i kultury ze szczególnym uwzględnieniem stwierdzonych nieprawidłowości.

- 2.** Wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

brak wniosków.

3.1.2.3. Ocena prawidłowości zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych.

Informacje o kontroli:

1. Kontrole dotyczyły zapewnienia warunków i organizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych w publicznych i niepublicznych szkołach ogólnodostępnych: szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych (z wyjątkiem szkół policealnych i szkół dla dorosłych) oraz branżowych szkołach I stopnia, w okresie od 1 września 2017 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.
2. Kontrolą objęto łącznie 67, co stanowiło 5% nadzorowanych publicznych i niepublicznych ww. szkół ogólnodostępnych, w tym:
 - a) 62, co stanowiło 5% nadzorowanych **publicznych** ww. szkół ogólnodostępnych;
 - b) 5, co stanowiło 6% nadzorowanych **niepublicznych** ww. szkół ogólnodostępnych;
3. Kontrolą objęto dokumentację, w tym orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego 259 losowo wybranych uczniów niepełnosprawnych.

Liczba szkół ogólnodostępnych - 67, w tym:

publiczna - 62

niepubliczna - 5

Liczba szkół ogólnodostępnych:

szkoła podstawowa - 34

gimnazjum - 19

branżowa szkoła I stopnia - 4

technikum - 5

liceum ogólnokształcące - 5

Ogólna liczba uczniów w szkołach objętych kontrolą: 15352

w tym ogólna liczba uczniów z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego - 501

Liczba uczniów z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego wydanymi ze względu na niepełnosprawność, łącznie: - 495

w tym:

- a) niesłyszących – 6,
- b) słabosłyszących – 70,
- c) niewidomych – 1,
- d) słabowidzących - 35,
- e) z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją – 95,
- f) z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim – 57,
- g) z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym - 12,
- h) z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu znacznym – 1,
- i) z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera - 140,
- j) z niepełnosprawnościami sprzężonymi - 78

1.

Kształcenie specjalne uczniów niepełnosprawnych zorganizowano w oparciu o orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane przez zespół orzekający działający w publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, ze względu na rodzaj niepełnosprawności wskazanej w przepisach prawa

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	INNE
259	0	0

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano INNE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia: 0

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

2.

Kształcenie specjalne uczniów niepełnosprawnych posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego prowadzone jest odpowiednio:

- a) w przypadku szkoły podstawowej – nie dłużej niż do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym uczeń kończy 20. rok życia

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
34	0

Jeśli wybrano **NIE**, proszę wskazać, do którego roku życia:

brak

Jeśli wybrano **NIE**, proszę podać liczbę uczniów, którzy ukończyli 20. rok życia:

0

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

b) w przypadku gimnazjum – nie dłużej niż do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym uczeń kończy 21. rok życia

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
19	

Jeśli wybrano **NIE**, proszę wskazać, do którego roku życia:

brak

Jeśli wybrano **NIE**, proszę podać liczbę uczniów, którzy ukończyli 21. rok życia:

0

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

c) w przypadku szkoły ponadpodstawowej (dotychczasowej ponadgimnazjalnej) – nie dłużej niż do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym uczeń kończy 24. rok życia

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
14	0

Jeśli wybrano **NIE**, proszę wskazać, do którego roku życia:

brak

Jeśli wybrano **NIE**, proszę podać liczbę uczniów, którzy ukończyli 24. rok życia:

0

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0

w tym:

	<p>szkół publicznych - 0</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p>						
<p>3.</p>	<p>Szkoła zapewnia uczniowi niepełnosprawnemu: realizację zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>242</td> <td>17</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 7</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 7</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 5</p> <p>szkół niepublicznych - 2</p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	242	17
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
242	17						
<p>3.1.</p>	<p>warunki do nauki, sprzęt specjalistyczny i środki dydaktyczne, odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>259</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Jeśli wybrano TAK, proszę wymienić jakie (najczęściej):</p> <p>a) warunki do nauki: gabinet pedagoga i logopedy, indywidualizacja nauczania, odpowiednie miejsce w klasie, mało liczne klasy</p> <p>b) sprzęt specjalistyczny: tablice interaktywne, sprzęt komputerowy, podjazd do szkoły dla wózka inwalidzkiego, pomoce sensoryczne, aparaty słuchowe, lupy optyczne</p> <p>c) środki dydaktyczne: filmy, przyrządy do ćwiczeń koordynacji ruchowej, pomoce do zajęć rewalidacyjnych, piłki, drabinki, materiały edukacyjne o charakterze terapeutycznym</p> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 0</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	259	0
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
259	0						

- 3.2.** zajęcia specjalistyczne, o których mowa w przepisach rozporządzeń w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
238	21

Jeśli wybrano **TAK**, proszę wymienić jakie (najczęściej):

- a) zajęcia dotyczące usprawniania umiejętności komunikacyjnych i społecznych, kształtowania umiejętności emocjonalnych
- b) zajęcia korekcyjno - kompensacyjne,
- c) zajęcia dydaktyczno - wyrównawcze,
- d) zajęcia logopedyczne,

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 6

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 6

w tym:

szkół publicznych - 5

szkół niepublicznych - 1

- 3.3.** a) inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia, w szczególności zajęcia rewalidacyjne

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
248	11

Jeśli wybrano **TAK**, proszę wymienić jakie (najczęściej):

- a) zajęcia rewalidacyjne
- b) zajęcia rozwijające zainteresowania
- c) zajęcia dydaktyczno - wyrównawcze

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 3

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 3

w tym:

szkół publicznych - 2

szkół niepublicznych - 1

b) zajęcia rewalidacyjne

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
253	6

Jeśli wybrano **TAK**, proszę wymienić jakie (najczęściej):

- a) zajęcia rewalidacyjne o charakterze terapii surdopedagogicznej,
- b) zajęcia obejmujące nabywanie umiejętności społecznych i komunikacyjnych, rozwijające mowę i słownictwo

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 3

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 3

w tym:

szkół publicznych - 2

szkół niepublicznych – 1

3.4. integrację ucznia ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
258	1

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1

w tym:

szkół publicznych - 1

szkół niepublicznych - 0

3.5. przygotowanie do samodzielności w życiu dorosłym

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
257	2

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1

w tym:

szkół publicznych - 1

szkół niepublicznych - 0

<p>4.</p>	<p>Dla ucznia niepełnosprawnego został opracowany indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> <th>INNE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>258</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Jeśli wybrano INNE, proszę wskazać jakie:</p> <p>Brak wyjaśnień</p> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 1</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p>	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	INNE	258	1	0
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE	INNE								
258	1	0								
<p>4.1.</p>	<p>indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych, o których mowa w art. 44b ust. 8 pkt 1 <i>ustawy o systemie oświaty</i>, do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z uczniem</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>258</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 1</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	258	1			
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE									
258	1									
<p>4.2.</p>	<p>indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa:</p> <p>a) zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem ukierunkowane na poprawę jego funkcjonowania</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>254</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	254	5			
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE									
254	5									

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2

w tym:

szkół publicznych - 2

szkół niepublicznych - 0

b) działania o charakterze rewalidacyjnym

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
256	3

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 1

- 4.3** indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa, w zależności od potrzeb, zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem ukierunkowane na komunikowanie się ucznia z otoczeniem z użyciem wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC), oraz wzmacnianie jego uczestnictwa w życiu szkolnym

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
143	116

Zaznaczenie odpowiedzi NIE - nie skutkuje wydaniem zalecenia

Liczba szkół, w których wybrano TAK: 36

w tym:

szkół publicznych: 32

szkół niepublicznych: 4

Liczba szkół, w których wybrano NIE: 31

w tym:

szkół publicznych: 30

	szkół niepublicznych: 1						
4.4.	<p>indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa formy i okres udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane zgodnie z przepisami rozporządzeń MEN w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>240</td> <td>19</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 5</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 5</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych -4</p> <p>szkół niepublicznych - 1</p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	240	19
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
240	19						
4.5.	<p>indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa działania wspierające rodziców ucznia</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>257</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 1</p> <p>szkół niepublicznych -0</p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	257	2
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
257	2						
4.6.	<p>indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa, w zależności od potrzeb, zakres współdziałania z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi, specjalnymi ośrodkami szkolno-wychowawczymi, placówkami doskonalenia nauczycieli, organizacjami pozarządowymi oraz innymi instytucjami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży</p> <p>Jeśli wybrano TAK, proszę wskazać z jakimi podmiotami szkoła współpracuje:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>odpowiedź</th> <th>liczba TAK</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>poradnię psychologiczno-pedagogiczną, w tym specjalistyczną</td> <td>221</td> </tr> </tbody> </table>	odpowiedź	liczba TAK	poradnię psychologiczno-pedagogiczną, w tym specjalistyczną	221		
odpowiedź	liczba TAK						
poradnię psychologiczno-pedagogiczną, w tym specjalistyczną	221						

specjalnym ośrodkiem szkolno-wychowawczym	2
placówkami doskonalenia nauczycieli	72
organizacjami pozarządowymi	28
instytucjami działającymi na rzecz dziecka i jego rodziny, w tym z biblioteką pedagogiczną	36
INNE – jakie	26

Jeśli wybrano **INNE**, proszę wskazać jakie:

- a) Poradnia Zdrowia Psychicznego
- b) Ośrodek Pomocy Społecznej
- c) Ośrodek Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego
- d) Stowarzyszenie na rzecz Edukacji i Rodziny

Liczba szkół, które wybrały INNE: 9

w tym:

szkół publicznych: 9

szkół niepublicznych: 0

4.7. indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa zajęcia rewalidacyjne oraz inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia

a) zajęcia rewalidacyjne

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
250	9

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 3

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 3

w tym:

szkół publicznych - 2

szkół niepublicznych - 1

b) inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe

i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
249	10

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 4

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 4

w tym:

szkół publicznych - 3

szkół niepublicznych - 1

4.8. [Dotyczy ucznia klasy VII szkoły podstawowej i ucznia branżowej szkoły I stopnia](#)
indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa zajęcia

a) z zakresu doradztwa zawodowego:

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
41	0	218

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

[Dotyczy wszystkich uczniów ww. szkół](#)

b) związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu, realizowane w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zgodnie z przepisami rozporządzeń MEN *w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach*

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
72	0	187

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0

w tym:

szkół publicznych - 0
szkół niepublicznych - 0

4.9. [Dotyczy uczniów gimnazjów i dotychczasowych szkół ponadgimnazjalnych: liceum ogólnokształcącego, technikum](#)

indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa działania z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego i sposób realizacji tych działań

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
100	0

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

4.10 w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia w realizacji przez szkołę zadań związanych z:

1) realizacją zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego;

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
253	6

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2

w tym:

szkół publicznych - 1

szkół niepublicznych - 1

2) zapewnieniem warunków do nauki, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych, odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów;

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
245	14

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 3

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 3

w tym:

szkół publicznych - 2

szkół niepublicznych - 1

3) organizacją zajęć specjalistycznych, o których mowa w przepisach rozporządzeń MEN *w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach*

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
241	18

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 4

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 4

w tym:

szkół publicznych - 3

szkół niepublicznych - 1

4) organizacją innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności zajęć rewalidacyjnych;

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
237	22

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 6

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 6

w tym:

szkół publicznych - 5

szkół niepublicznych - 1

5) integrowaniem uczniów ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi;

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
250	9

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2

w tym:

szkół publicznych - 1

szkół niepublicznych - 1

6) przygotowaniem uczniów do samodzielności w życiu dorosłym

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
247	12

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 3

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 3

w tym:

szkół publicznych - 2

szkół niepublicznych - 1

Proszę podać najczęstsze przyczyny wydanych zaleceń odnoszące się do punktów 1 – 6 :

- a) w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym nie określono zakresu współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia w realizacji przez szkołę zadań związanych z realizacją zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego;
- b) w indywidualnym programie edukacyjno- terapeutycznym nie określono organizacji innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności zajęć rewalidacyjnych.

Uwaga: Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano odpowiedź „Nie” wynosi według arkusza 20, ponieważ pytanie 4.10 ma 6 podpunktów, z których każde zaznaczenie odpowiedzi „Nie” generowało różną konfigurację zalecenia. Liczba faktycznie wydanych zaleceń zgodnie z arkuszami kontroli wynosi 7 i dotyczy 7 szkół.

4.11

indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa - w zależności od potrzeb ucznia niepełnosprawnego - rodzaj i sposób dostosowania warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności ucznia, w tym w zakresie wykorzystywania technologii wspomagających to kształcenie

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
209	8	42

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 3

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 3

w tym:

szkół publicznych - 3

szkół niepublicznych - 0

4.12

indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny określa, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego lub wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia, wybrane zajęcia edukacyjne, które są realizowane:

a) indywidualnie z uczniem

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
127	0	132

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

lub

b) w grupie liczącej do 5 uczniów

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
50	0	209

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

Proszę wskazać najczęstsze przyczyny niezorganizowania wybranych zajęć edukacyjnych w ww. formach:

	a) brak wskazań																											
5.	<p>W ramach zajęć rewalidacyjnych w indywidualnym program edukacyjno-terapeutycznym uwzględniono w szczególności rozwijanie umiejętności komunikacyjnych przez:</p> <p>a) naukę orientacji przestrzennej i poruszania się oraz naukę systemu Braille'a lub innych alternatywnych metod komunikacji – w przypadku ucznia niewidomego</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> <th>NIE DOTYCZY</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3</td> <td>0</td> <td>256</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 0</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p> <p>b) naukę języka migowego lub innych sposobów komunikowania się, w szczególności wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC) – w przypadku ucznia niepełnosprawnego z zaburzeniami mowy lub jej brakiem</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> <th>NIE DOTYCZY</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2</td> <td>0</td> <td>257</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 0</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p> <p>c) zajęcia rozwijające umiejętności społeczne, w tym umiejętności komunikacyjne – w przypadku ucznia z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> <th>NIE DOTYCZY</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>114</td> <td>2</td> <td>143</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1</p>	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	3	0	256	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	2	0	257	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	114	2	143
Liczba odpowiedzi																												
TAK	NIE	NIE DOTYCZY																										
3	0	256																										
Liczba odpowiedzi																												
TAK	NIE	NIE DOTYCZY																										
2	0	257																										
Liczba odpowiedzi																												
TAK	NIE	NIE DOTYCZY																										
114	2	143																										

	<p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 0</p> <p>szkół niepublicznych - 1</p>												
6.	<p>Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracował zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>254</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 2</p> <p>szkół niepublicznych - 0</p>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	254	5						
Liczba odpowiedzi													
TAK	NIE												
254	5												
7.	<p>Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracował Zespół:</p> <p>a) po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, uwzględniając diagnozę i wnioski sformułowane na jej podstawie oraz zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>255</td> <td>4</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 0</p> <p>szkół niepublicznych - 1</p> <p>b) we współpracy, w zależności od potrzeb, z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnią specjalistyczną</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>131</td> <td>128</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	255	4	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	131	128
Liczba odpowiedzi													
TAK	NIE												
255	4												
Liczba odpowiedzi													
TAK	NIE												
131	128												

Zaznaczenie odpowiedzi NIE, nie skutkowało wydaniem zalecenia

Liczba szkół, w których wybrano TAK: 36

w tym:

szkół publicznych: 32

szkół niepublicznych: 4

Liczba szkół, w których wybrano NIE: 31

w tym:

szkół publicznych: 30

szkół niepublicznych: 1

8.

Dyrektor szkoły zawiadomił pisemnie w sposób przyjęty w tej szkole, rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia o terminie każdego spotkania zespołu opracowującego i modyfikującego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny oraz dokonującego wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia i możliwości uczestniczenia w tym spotkaniu

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
243	16

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 5

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 5

w tym:

szkół publicznych - 5

szkół niepublicznych - 0

9.

Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń otrzymali kopię:

a) wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia,

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
244	15

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 5

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 5

w tym:

szkół publicznych - 5

szkół niepublicznych - 0

b) indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego,

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
246	13

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 4

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 4

w tym:

szkół publicznych - 4

szkół niepublicznych - 0

10.

Indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne opracowane dla uczniów przed dniem wejścia w życie rozporządzenia MEN z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. poz. 1578), zostały dostosowane do wymogów określonych w tym rozporządzeniu w terminie do dnia 30 września 2017 r.

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
213	7	39

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2

w tym:

szkół publicznych - 2

szkół niepublicznych - 0

Jeśli wybrano **NIE**, proszę wskazać inne terminy:

a) Indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne nie posiadają dat opracowania.

11.

W szkole, w której kształceniem specjalnym są objęci uczniowie posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na autyzm, w tym zespół Aspergera, lub niepełnosprawności sprzężone, zatrudniono dodatkowo:

a) nauczycieli posiadających kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia uczniów niepełnosprawnych

Liczba odpowiedzi

TAK	NIE	NIE DOTYCZY
92	3	164

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2

w tym:

szkół publicznych - 2

szkół niepublicznych - 0

lub

b) specjalistów

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
99	0	160

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

lub

c) asystenta nauczyciela lub osoby niebędącej nauczycielem posiadającej przygotowanie uznane przez dyrektora szkoły za odpowiednie do prowadzenia danych zajęć, prowadzących zajęcia w klasach I-III szkoły podstawowej lub asystenta wychowawcy świetlicy

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
23	0	236

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

lub

	d) pomoc nauczyciela,																											
	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> <th>NIE DOTYCZY</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>17</td> <td>3</td> <td>239</td> </tr> </tbody> </table> <p>Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 3</p> <p>Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 3</p> <p>w tym:</p> <p>szkół publicznych - 3</p> <p>szkół niepublicznych – 0</p> <p><i>Uwaga: Liczba wydanych zaleceń, jeśli wybrano odpowiedź „Nie” wynosi według arkusza 5, ponieważ pytanie 11 ma 4 podpunktów, z których każde zaznaczenie odpowiedzi „Nie” generowało różną konfigurację zalecenia. Liczba faktycznie wydanych zaleceń zgodnie z arkuszami kontroli wynosi 3 i dotyczy 3 szkół.</i></p>	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	17	3	239																		
Liczba odpowiedzi																												
TAK	NIE	NIE DOTYCZY																										
17	3	239																										
12.	<p>W szkole w której kształceniem specjalnym są objęci uczniowie posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na inne niepełnosprawności niż autyzm, w tym zespół Aspergera, lub niepełnosprawności sprzężone, za zgodą organu prowadzącego zatrudniono dodatkowo</p> <p>a) nauczycieli posiadających kwalifikacje w zakresie pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia uczniów niepełnosprawnych</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> <th>NIE DOTYCZY</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>40</td> <td>68</td> <td>151</td> </tr> </tbody> </table> <p>lub</p> <p>b) specjalistów</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> <th>NIE DOTYCZY</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>60</td> <td>62</td> <td>137</td> </tr> </tbody> </table> <p>lub</p> <p>c) asystenta nauczyciela lub osoby niebędącej nauczycielem posiadającej przygotowanie uznane przez dyrektora szkoły za odpowiednie do prowadzenia danych zajęć, prowadzących zajęcia w klasach I-III szkoły podstawowej lub asystenta wychowawcy świetlicy</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> <th>NIE DOTYCZY</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>7</td> <td>77</td> <td>175</td> </tr> </tbody> </table>	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	40	68	151	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	60	62	137	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	7	77	175
Liczba odpowiedzi																												
TAK	NIE	NIE DOTYCZY																										
40	68	151																										
Liczba odpowiedzi																												
TAK	NIE	NIE DOTYCZY																										
60	62	137																										
Liczba odpowiedzi																												
TAK	NIE	NIE DOTYCZY																										
7	77	175																										

lub
d) pomoc nauczyciela

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
11	75	173

– z uwzględnieniem realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego.

Zaznaczenie odpowiedzi NIE, w przypadku nie uzyskania zgody organu prowadzącego, nie skutkowało wydaniem zaleceń.

Liczba szkół, w których wybrano TAK: 34

w tym:

szkół publicznych: 34

szkół niepublicznych: 0

Liczba szkół, w których wybrano NIE: 33

w tym:

szkół publicznych: 28

szkół niepublicznych: 5

13.

Dyrektor szkoły, uwzględniając indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia niepełnosprawnego, wyznaczył zajęcia edukacyjne oraz zintegrowane działania i zajęcia określone w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym, realizowane wspólnie z innymi nauczycielami przez nauczycieli posiadających kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia uczniów niepełnosprawnych, lub w których ci nauczyciele uczestniczą

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
123	2	134

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 1

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 1

w tym:

	szkół publicznych - 0 szkół niepublicznych – 1
--	---

14.

Dyrektor szkoły wyznaczył zadania specjalistom i pomocom nauczyciela

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
158	0	101

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0

w tym:

szkół publicznych - 0

szkół niepublicznych - 0

15.

Dyrektor szkoły powierzył prowadzenie innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia niepełnosprawnego, w szczególności zajęcia rewalidacyjne, nauczycielom lub specjalistom posiadającym kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności ucznia

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
242	17

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 6

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 6

w tym:

szkół publicznych - 5

szkół niepublicznych - 1

Spostrzeżenia wizytatora dotyczące funkcjonowaniu szkoły zaobserwowane podczas przeprowadzania czynności w szkole (np. świadczące o nieprawidłowościach w jej funkcjonowaniu), a niebędące przedmiotem tej kontroli:

- 1) Brak spostrzeżeń

Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

- 1) W szkołach nie zawsze realizowane są wszystkie zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego ucznia niepełnosprawnego.

- 2) Indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne opracowane dla uczniów niepełnosprawnych nie zawierają wszystkich elementów zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.
- 3) Nauczyciele prowadzący zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia nie zawsze posiadają kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności ucznia.

3.1.2.4. Ocena prawidłowości współpracy publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami i szkołami.

1. Kontrolą objęto 51, co stanowi 100% ogółu wszystkich publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych.
2. Liczba jednostek systemu oświaty (dalej: jednostki), które funkcjonowały na terenie działania poradni psychologiczno-pedagogicznych:

jednostka systemu oświaty	liczba
<i>przedszkola</i>	1466
<i>szkoły</i>	2486
<i>placówki</i>	130
razem	4082

3. Liczba dzieci i młodzieży objętych wsparciem w poradniach psychologiczno-pedagogicznych:

jednostka systemu oświaty	liczba
<i>z przedszkoli</i>	34662
<i>ze szkół</i>	146018
<i>z placówek</i>	2128
razem	182808

4. Liczba jednostek, z którymi poradnie psychologiczno-pedagogiczne współpracowały:

jednostka systemu oświaty	liczba
<i>przedszkola</i>	1328
<i>szkoły</i>	2316
<i>placówki</i>	125
razem	3769

5. Współpraca poradni psychologiczno-pedagogicznych z przedszkolami, szkołami i placówkami w udzielaniu i organizowaniu przez przedszkola, szkoły i placówki pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz opracowywaniu i realizowaniu indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych oraz indywidualnych programów zajęć rewalidacyjno-wychowawczych:

poradnie, które:	liczba	% ogółu poradni
<i>podjęły współpracę</i>	51	100%
<i>nie podjęły współpracy</i>	0	0%
<i>razem</i>	51	100 %

6. Współpraca poradni psychologiczno-pedagogicznej podjęta na pisemny wniosek dyrektora przedszkola, szkoły lub placówki lub rodzica dziecka niepełnosprawnego albo pełnoletniego ucznia niepełnosprawnego, w określeniu niezbędnych do nauki warunków, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych, w tym wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne, odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne dziecka niepełnosprawnego albo pełnoletniego ucznia niepełnosprawnego:

poradnie, które:	liczba	% ogółu poradni
<i>podjęły współpracę</i>	13	25,50%
<i>nie podjęły współpracy</i>	0	0%
<i>nie wpłynął pisemny wniosek dyrektora przedszkola, szkoły, placówki</i>	38	74,50%
<i>razem</i>	51	100 %

7. Udzielanie przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne wsparcia merytorycznego nauczycielom, wychowawcom grup wychowawczych i specjalistom udzielającym pomocy psychologiczno-pedagogicznej w przedszkolu, szkole lub placówce:

poradnie, które:	liczba
<i>udzielały wsparcia</i>	51
<i>nie udzielały wsparcia</i>	0
<i>razem</i>	51
<i>Grupy objęte wsparciem</i>	<i>liczba osób</i>

<i>nauczyciele</i>	19196
<i>wychowawcy grup wychowawczych</i>	1413
<i>specjaliści</i>	4105
<i>razem</i>	24174

8. Formy współpracy z nauczycielami, wychowawcami grup wychowawczych i specjalistami:

formy współpracy	Liczba podjętych form współpracy
<i>udział w spotkaniach odpowiednio nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych i specjalistów</i>	6916
<i>udział w zebraniach rad pedagogicznych</i>	493
<i>warsztaty</i>	1035
<i>grupy wsparcia</i>	278
<i>wykłady i prelekcje</i>	481
<i>prowadzenie mediacji</i>	114
<i>interwencja kryzysowa</i>	360
<i>działalność informacyjno-szkoleniowa</i>	1534
<i>organizowanie i prowadzenie sieci współpracy i samokształcenia dla nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych i specjalistów, którzy w zorganizowany sposób współpracują ze sobą w celu doskonalenia swojej pracy, w szczególności poprzez wymianę doświadczeń</i>	577
<i>razem</i>	11788

9. Pozyskiwanie informacji o problemach dydaktycznych i wychowawczych ucznia przez zespół orzekający działający w poradni psychologiczno-pedagogicznej, zasięgnięcie opinii nauczycieli przedszkola, szkoły i placówki, do której uczeń uczęszcza lub wychowawców placówki, w której uczeń przebywa:

zespoły, które:	liczba
<i>występowały o informację lub opinię</i>	45

<i>nie występowały o informację lub opinię</i>	6
<i>razem</i>	51
<i>liczba orzeczeń przy wydawaniu, których zespół zasięgał opinii nauczycieli pracujących w:</i>	
<i>przedszkolach</i>	2414
<i>szkołach</i>	8482
<i>placówkach</i>	545
<i>razem</i>	11441

Najczęściej wskazywane przyczyny: niewystępowania o informacje o problemach dydaktycznych i wychowawczych ucznia, nie zasięgania opinii nauczycieli szkoły, do której uczeń uczęszcza lub wychowawców placówki, w której uczeń przebywa:

- 1) Informacje o problemach dydaktycznych i wychowawczych ucznia najczęściej dostarczają rodzice ucznia.
10. Uczestnictwo nauczycieli poradni psychologiczno-pedagogicznej w spotkaniach zespołu nauczycieli i specjalistów pracujących z uczniem w przedszkolu, szkole czy placówce, opracowującego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny (Zespół):

<i>poradnie, których nauczyciele:</i>	<i>liczba</i>
<i>uczestniczą w spotkaniach Zespołu</i>	35
<i>nie uczestniczą w spotkaniach Zespołu</i>	16
<i>razem</i>	51

<i>rodzaj jednostki, w których nauczyciele z poradni uczestniczą w spotkaniach Zespołu</i>	<i>liczba jednostek</i>	<i>liczba spotkań</i>
<i>przedszkole</i>	62	121
<i>szkoła</i>	157	209
<i>placówka</i>	6	10

razem	225	340
-------	-----	-----

Najczęściej wskazywane przyczyny *braku udziału* w spotkaniach zespołu nauczycieli i specjalistów pracujących z uczniem w przedszkolu, szkole, placówce opracowującego indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny:

- 1) Dyrektorzy szkół i placówek nie zgłaszali potrzeby udziału nauczycieli z poradni psychologiczno – pedagogicznych w opracowywaniu indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego.

11. Udział nauczycieli z poradni psychologiczno-pedagogicznej w dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia (WOPFU) dokonywanej w przedszkolu, szkole, placówce.

poradnie, których nauczyciele:	liczba
<i>uczestniczyli w dokonaniu WOPFU</i>	29
<i>nie uczestniczyli w dokonaniu WOPFU</i>	22
<i>razem</i>	51

<i>rodzaj jednostki, w której nauczyciele uczestniczyli w dokonaniu WOPFU</i>	liczba jednostek	liczba spotkań
przedszkole	139	197
szkoła	219	375
placówka	10	24
<i>razem</i>	368	596

Najczęściej wskazywane przyczyny braku udziału w dokonaniu WOPFU dokonywanej w szkole:

- 1) Dyrektorzy szkół i placówek nie zgłaszali potrzeby udziału nauczycieli z poradni psychologiczno – pedagogicznych w dokonywaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia.

12. Spostrzeżenia wizytatorów dotyczące funkcjonowania poradni psychologiczno-pedagogicznej zaobserwowane podczas przeprowadzania czynności w poradni (np. świadczące o nieprawidłowościach w jej funkcjonowaniu), a niebędące przedmiotem tej kontroli.

Brak spostrzeżeń

3.1.3. Wnioski z kontroli planowych

- a) wynikające z analizy wyników kontroli:
- wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:
 1. na spotkaniach z dyrektorami przedszkoli i szkół podstawowych przedstawić wyniki kontroli w zakresie oceny prawidłowości realizacji zadań szkół i przedszkoli w zakresie organizacji nauki języka mniejszości narodowej, etnicznej i języka regionalnego oraz własnej historii i kultury ze szczególnym uwzględnieniem stwierdzonych nieprawidłowości.
 - wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
 1. wskazane byłoby objąć szkoły planowymi działaniami kontrolnymi w zakresie zgodności z prawem organizacji i realizacji kształcenia uczniów niepełnosprawnych.
- b) dotyczące organizacji kontroli:
1. brak wniosków

3.2. Kontrole doraźne

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego.

3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych

W roku szkolnym 2017/2018 pracownicy Kuratorium Oświaty w Katowicach przeprowadzili 1123 kontroli doraźnych w 1085 spośród 5368 nadzorowanych szkół i placówek.

W tabeli poniżej przedstawiono informacje o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli*:	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkolach dla dzieci i młodzieży			szkolach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkolach podstawowych	gimnazjach	szkolach ponadgimnazjalnych, szkolach ponadpodstawowych			
• posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	12	22	2	11	5	0	52
• realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	27	45	5	30	8	1	116
• przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	0	54	7	39	8	1	109
• przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	23	64	4	28	10	25	154
• przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	12	109	7	21	1	2	152
• zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	58	153	10	32	3	8	264
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	0	26	0	24	38	0	88
• stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej	0	2	1	0	0	0	3
• inne	119	279	8	70	10	31	517
* W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów należy ją wskazać przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola.							

3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań

nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku pomiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką. Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	gimnazjach	szkołach ponadgimnazjalnych, szkołach ponadpodstawowych			
a) na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od:							
• organu prowadzącego szkołę lub placówkę	5	7	1	7	2	1	23
• rodziców	1	0	0	0	0	0	1
• uczniów	0	0	0	0	0	0	0
• nauczycieli	39	210	14	30	3	2	298
• Rzecznika Praw Obywatelskich	0	2	2	9	5	1	19
• Rzecznika Praw Dziecka	16	33	0	10	1	2	62
• Prokuratury	3	21	1	0	0	2	27
• innych podmiotów	17	55	7	24	2	11	116
b) na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej	126	259	7	91	52	42	577
RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	207	587	32	171	65	61	1123

Kontrole doraźne były prowadzone zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, co zaprezentowano w tabeli.

1.	Liczba kontroli doraźnych, w tym:
----	-----------------------------------

	a) przeprowadzonych przez:	
	• jedną osobę	1046
	• zespół dwuosobowy	77
	• zespół więcej niż dwuosobowy	0
	RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	1123
	b) przeprowadzonych na podstawie imiennych upoważnień.	1123
2.	Liczba sporządzonych przez kontrolujących protokołów kontroli:	
	a) w terminie 7 dni od dnia zakończenia kontroli	1120
	b) w terminie dłuższym niż 7 dni od dnia zakończenia kontroli.	3
	RAZEM PROTOKOŁÓW	1123

3.2.3. Wyniki kontroli dorażnych (liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 55 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe – najczęściej wydawane zalecenia)

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli	Liczba zaleceń
posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	30
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	66
przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	86
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	83
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	139
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	155
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	41
inne	373
RAZEM	973

3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli dorażnych

1. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

- 1) wzmocnienie nadzoru pedagogicznego w zakresie zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki,
 - 2) wzmocnienie nadzoru pedagogicznego w zakresie przestrzegania praw dziecka i praw ucznia,
 - 3) wzmocnienie nadzoru pedagogicznego w zakresie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzegania przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki,
2. wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa:
- 1) brak

4. Monitorowanie

W roku szkolnym 2017/2018 na podstawie arkuszy opracowanych w Ministerstwie Edukacji Narodowej, Śląski Kurator Oświaty przeprowadził monitorowanie w następujących zakresach:

1. Zapewnienie bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach.
2. Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół.

4.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania (realizacji planu monitorowania)

W roku szkolnym 2017/2018 w Kuratorium Oświaty w Katowicach zaplanowano przeprowadzenie monitorowania w 4296 szkołach. **Do 31 sierpnia 2018 r.** zrealizowano 4039, co stanowi 94 % planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2017/2018 dyrektorzy szkół/placówek z województwa śląskiego wypełnili 4039 arkuszy monitorowania spośród 5368 nadzorowanych przez Śląskiego Kuratora Oświaty szkół i placówek.

Wykonanie planu monitorowania (w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2017/2018 przedstawia poniższa tabela.

	Zadanie z zakresu	Liczba szkół	Stopień realizacji
--	-------------------	--------------	--------------------

Lp.	nadzoru pedagogicznego	wskazana do monitorowania w planie nadzoru pedagogicznego	w których monitorowanie zostało przeprowadzone	planu (%)
1.	Zapewnienie bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach.	47	45	96
2.	Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół.	4249	3994	94
RAZEM		4296	4039	94

4.2. Wyniki monitorowania

4.2.1 Zapewnienie bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach.

Monitorowanie dotyczyło realizacji zadań w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach w rozumieniu przepisów¹ w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach.

Monitorowaniem objęto 100% szkół, w których zorganizowano strzelnice. Badanie prowadzone było od 17 stycznia 2018 r. do 16 marca 2018 r.

Monitorowaniem objęto:

- 5 (100%) szkół podstawowych, w których przeprowadzono monitorowanie ww. szkół nadzorowanych przez Kuratora Oświaty w Katowicach, w których zorganizowano strzelnice.
- 1 (100%) gimnazjów ww. szkół nadzorowanych przez Kuratora Oświaty w Katowicach, w których zorganizowano strzelnice.

¹ rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. 2003 r. Nr 6 poz. 69, z późn. zm.).

- 13 (100%) liceów ogólnokształcących ww. szkół nadzorowanych przez Kuratora Oświaty w Katowicach, w których zorganizowano strzelnice.
- 14 (93%) techników ww. szkół nadzorowanych przez Kuratora Oświaty w Katowicach, w których zorganizowano strzelnice.
- 9 (100%) branżowych szkół I stopnia ww. szkół nadzorowanych przez Kuratora Oświaty w Katowicach, w których zorganizowano strzelnice.
- 3 (75%) szkół policealnych dla młodzieży ww. szkół nadzorowanych przez Kuratora Oświaty w Katowicach, w których zorganizowano strzelnice.

Łącznie liczba strzelnic:

- w szkołach samodzielnych – 3;
- w zespołach szkół – 42.

I. Wyniki monitorowania.

1. Opis i analiza danych (*proszę uzupełnić tabelę*)

Tabela 1. Uczniowie korzystający ze strzelnicy w ramach zajęć

Rodzaj zajęć	Liczba uczniów					
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
lekcyjnych	10	0	701	580	147	0
pozalekcyjnych	32	3	210	272	21	0

2. Strzelnica jest dostępna dla osób spoza szkoły (*proszę uzupełnić tabelę*)

Tabela 2. Liczba szkół, w których strzelnice dostępne są dla osób spoza szkoły

	Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	3	0	8	7	4	1
NIE	2	1	5	7	5	2

- 1) Udostępnianie strzelnic dla grup młodzieży z placówek (np. z MDK, BLKS i UKS), członków klubów sportowych. Dni, w których udostępniane są strzelnice są dostosowane do potrzeb osób spoza szkół.

3. Stanowiska pracy dla ucznia, w tym stanowiska strzelnicze

Tabela 3. Liczba szkół, w których dostosowano stanowiska pracy, w tym stanowiska strzelnicze

Rodzaj dostosowania	Liczba szkół					
	szkół podstawowych	gimnazjów	liceów ogólnokształcących	techników	szkół branżowych I stopnia	szkół policealnych dla młodzieży
1. dostosowano do warunków antropometrycznych	3	0	11	14	8	3
2. dostosowano do niepełnosprawności	1	0	2	2	2	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

- 1) Strzelnica z dniem 30 października 2017r. została zlikwidowana.
 - 2) Strzelnica została zaprojektowana w 1988 roku.
 - 3) Strzelanie prowadzone jest w pozycji "leżąc", z wykorzystaniem podpórki.
 - 4) Stanowiska zostały zamontowane zgodnie z projektem adaptacji pomieszczeń na potrzeby ogólnodostępnej strzelnicy sportowej.
4. Z urzędzeń, w tym strzelnic korzystają osoby z niepełnosprawnością

Tabela 4. Liczba szkół, w których z urzędzeń korzystają osoby z niepełnosprawnością

	Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	1	0	2	1	1	0
NIE	4	1	11	13	8	3

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

- 1) Do szkół nie uczęszczają uczniowie z niepełnosprawnością
- 2) Osoby i uczniowie niepełnosprawni nie wyrazili woli uczestniczenia w zajęciach na strzelnicy.

5. Na strzelnicy umieszczono w widocznym miejscu:

Tabela 5. Liczba szkół, w których strzelnice posiadają stosowne oznakowania

Liczba szkół						
Rodzaj oznakowania	szkół podstawowych	gimnazjów	liceów ogólnokształcących	techników	szkół branżowych I stopnia	szkół policealnych dla młodzieży
61 instrukcja bezpiecznej obsługi poszczególnych urządzeń i sprzętów	4	1	11	12	6	3
62 plan strzelnicy z oznaczeniem stanowisk strzeleckich, punktu sanitarnego, dróg ewakuacji, miejsca instalacji telefonu	4	1	12	13	7	3
63 regulamin określający zasady bezpieczeństwa i higieny pracy	4	1	12	13	7	3
64 informacja o numerach alarmowych telefonów	4	1	12	13	7	3

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

- 1) Na strzelnicy brak urządzeń i sprzętów.
 - 2) Strzelnica jest nieczynna.
6. W 37 szkołach przed dopuszczeniem do pracy uczniowie zostali zapoznani z zasadami i metodami pracy zapewniającymi bezpieczeństwo i higienę pracy przy wykonywaniu czynności na stanowiskach strzelniczych i poza nimi.
 7. W 37 szkołach przed rozpoczęciem zajęć prowadzący sprawdza i upewnia się, że w obrębie strefy wydzielonej do oddawania strzałów nie znajdują się ludzie.
 8. W 34 szkołach przed rozpoczęciem zajęć prowadzący sprawdza i upewnia się, że stan wszystkich urządzeń i sprzętu, instalacji elektrycznej i innych narzędzi pracy, a także inne warunki środowiska pracy nie stwarzają zagrożenia dla bezpieczeństwa uczniów.
 9. W 34 szkołach uczniowie biorący udział w zajęciach zostali zabezpieczeni przed działaniem niebezpiecznych lub szkodliwych dla zdrowia czynników w ochronniki wzroku.
 10. W 19 szkołach uczniowie biorący udział w zajęciach zostali zabezpieczeni przed działaniem niebezpiecznych lub szkodliwych dla zdrowia czynników w ochronniki słuchu.
 11. W 0 szkołach uczniowie biorący udział w zajęciach zostali zabezpieczeni przed działaniem niebezpiecznych lub szkodliwych dla zdrowia czynników w inne ochronniki. Proszę podać jakie – nie dotyczy.
 12. Strzelnice posiadające wymagane atesty lub certyfikaty

Tabela 6. Liczba szkół, w których strzelnice posiadają wymagane atesty lub certyfikaty

Liczba szkół

	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	3	1	10	10	5	2
NIE	2	0	3	4	4	1

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

- 1) Atesty i certyfikaty nie są wymagane w strzelnicach, w których korzysta się z broni pneumatycznej.
- 2) Strzelnica przeznaczona jest tylko do korzystania z urządzeń, których energia kinetyczna pocisku opuszczającego lufę nie przekracza 17J.

13. Wyposażenie i sprzęt na strzelnicach posiadają odpowiednie atesty lub certyfikaty

Tabela 7. Liczba szkół, w których wyposażenie i sprzęt na strzelnicach posiada wymagane atesty lub certyfikaty

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	3	1	12	12	6	3
NIE	2	0	1	2	3	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

- 1) Strzelnica jest nieczynna, nie odbywają się zajęcia.
- 2) Używanie broni pneumatycznej nie wymaga certyfikacji.

14. Rodzaj strzelnic

Tabela 8. Liczba szkół, ze względu na rodzaj strzelnicy

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
otwarta	0	0	2	1	1	0
kryta	5	1	11	13	8	3

15. W pomieszczeniach strzelnicy zapewniono właściwe warunki (zgodne z obowiązującymi normami)

Tabela 9. Liczba szkół, w których zapewniono właściwe warunki

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
oświetlenie	4	1	12	13	9	3
wentylację	4	1	13	14	0	0
ogrzewanie	4	1	10	11	5	3

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

- 1) Strzelnica jest nieczynna, nie odbywają się zajęcia.
 - 2) Strzelnica jest odkryta, nie wymaga ogrzewania.
 - 3) Brak warunków technicznych, pomieszczenie strzelnicy przystosowane jest po byłych warsztatach szkolnych. W okresie zimowym ograniczona jest liczba zajęć.
16. Zajęcia prowadzone są pod nadzorem upoważnionej do tego osoby
- Tabela 10. Liczba szkół, w których zapewniono nadzór upoważnionej do tego osoby**

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	4	1	12	13	7	3
NIE	1	0	1	1	2	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

- 1) Strzelnice są nieczynne, nie odbywają się zajęcia.
17. Miejsca pracy (strzelnica) oraz pomieszczenia, do których jest wzbroniony dostęp osobom nieuprawnionym (np. miejsce przechowywania broni i amunicji, strefa strzelań), są odpowiednio oznakowane i zabezpieczone

Tabela 12. Liczba szkół, w których odpowiednio oznakowano i zabezpieczono miejsca pracy (strzelnica) oraz pomieszczenia

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla

						młodzieży
oznakowane	3	1	13	14	7	3
zabezpieczone przed swobodnym dostępem	3	1	13	14	7	3

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

Na strzelnicy nie jest przechowywana broń i amunicja, ponieważ jest to strzelnica dostosowana tylko do urządzeń pneumatycznych.

18. Strzelnica została wyposażona w apteczkę zaopatrzoną w środki niezbędne do udzielenia pierwszej pomocy i instrukcję o zasadach udzielania tej pomocy

Tabela 13. Liczba szkół, w których strzelnice wyposażono w apteczkę i instrukcje I pomocy

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	4	1	12	13	7	3
NIE	1	0	1	1	2	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

Strzelnice są nieczynne, nie odbywają się zajęcia.

19. Miejsce przechowywania apteczki zostało odpowiednio oznaczone

Tabela 14. Liczba szkół, w których oznaczono miejsce apteczki

Liczba						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	4	1	12	13	7	3
NIE	1	0	1	1	2	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

- 1) Strzelnice są nieczynne, nie odbywają się zajęcia.

20. Nauczyciele prowadzący zajęcia na strzelnicy zostali przeszkoleni w zakresie udzielania pierwszej pomocy:

Tabela 15. Liczba szkół, w których przeszkolono z I pomocy nauczycieli prowadzących zajęcia na strzelnicy

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	4	1	12	13	7	3
NIE	1	0	1	1	2	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

- 1) Strzelnice są nieczynne, nie odbywają się zajęcia.
21. Sprzęt zgromadzony na strzelnicy jest utrzymany w stanie zapewniającym pełną sprawność działania oraz bezpieczeństwo pracy i nauki

Tabela 16. Liczba szkół, w których sprzęt na strzelnicy jest sprawny i zabezpieczony

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	4	1	12	13	7	3
NIE	1	0	1	1	2	0

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

- 1) Strzelnice są nieczynne, nie odbywają się zajęcia.
22. Sprzęt zgromadzony na strzelnicy został wyposażony w zabezpieczenia chroniące przed:

Tabela 17. Liczba szkół, w których sprzęt na strzelnicy został wyposażony we właściwą ochronę

Liczba szkół						
Obszar ochrony	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
urazami	4	1	12	13	7	3
działaniem substancji szkodliwych dla zdrowia	1	1	8	7	2	2
porażeniem prądem elektrycznym	3	1	12	13	8	3
szkodliwymi wstrząsami	3	1	9	9	3	3
nadmiernym hałasem	2	1	7	7	2	2

działaniem wibracji	1	1	7	7	2	2
---------------------	---	---	---	---	---	---

Jeżeli wystąpiły inne wymień w podziale na typy szkół:

Nie wystąpiły inne obszary ochrony.

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

- 1) Na terenie strzelnicy, na której korzysta się z broni pneumatycznej nie występują substancje szkodliwe dla zdrowia oraz nie korzysta się z urządzeń wywołujących wibracje.

23. Urządzenia technicznie niesprawne, uszkodzone lub pozostające w naprawie oznaczono w sposób wyraźny i czy zostały zabezpieczone przed uruchomieniem

Tabela 18. Liczba szkół, w których zabezpieczono niesprawne urządzenia techniczne

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	4	0	11	9	6	2
NIE	1	1	2	5	3	1

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

- 1) Brak urządzeń niesprawnych, uszkodzonych lub pozostających w naprawie.

24. Amunicja, substancje i preparaty chemiczne umieszcza się w odpowiednich:

Tabela 19. Liczba szkół, w których zapewniono odpowiednie zabezpieczenie amunicji, substancji i preparatów chemicznych

Liczba szkół						
Rodzaj zabezpieczenia	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
pojemnikach opatrzonych napisami zawierającymi nazwę zawartości oraz informującymi o ich niebezpieczeństwie lub szkodliwości dla zdrowia	2	1	8	7	4	0
miejscach zabezpieczonych przed swobodnym dostępem osób	2	1	10	10	4	1

nieupoważnionych						
------------------	--	--	--	--	--	--

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

- 1) Na terenie strzelnic nie występują substancje i preparaty chemiczne oraz amunicja.
 - 2) Strzelnice są zamknięte, nie odbywają się zajęcia.
25. Dyrektor zapewnił udostępnienie kart charakterystyk amunicji oraz niebezpiecznych substancji i preparatów chemicznych zgromadzonych w szkole osobom prowadzącym zajęcia z ich użyciem

Tabela 20. Liczba szkół, w których udostępniono osobom prowadzącym zajęcia karty charakterystyk

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	0	1	7	5	2	0
NIE	5	0	6	9	7	3

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

- 1) Nie prowadzi się kart charakterystyk amunicji oraz niebezpiecznych substancji i preparatów chemicznych, ponieważ nie ma ich na wyposażeniu strzelnic.
 - 2) Strzelnice są zamknięte, nie odbywają się zajęcia.
26. Uczniowie zostali zaznajomieni z kartami charakterystyk amunicji oraz niebezpiecznych substancji i preparatów, jeżeli są używane w czasie zajęć

Tabela 21. Liczba szkół, w których zaznajomiono uczniów z kartami charakterystyk

Liczba szkół						
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
TAK	0	1	7	5	2	0
NIE	5	0	6	9	7	3

Jeśli odpowiedź była negatywna (nie), proszę wskazać powody (*proszę uszeregować od występujących najczęściej*)

- 1) Uczniowie podczas zajęć na terenie strzelnicy nie używają substancji niebezpiecznych i preparatów chemicznych oraz amunicji.
 - 2) Strzelnice są zamknięte, nie odbywają się zajęcia.
27. Rodzaje broni wykorzystywane na strzelnicy (*proszę wpisać rodzaj broni*)

Tabela 22. Liczba szkół, w których wykorzystuje się rodzaje broni

Rodzaj broni	Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
1. pneumatyczna	4	0	9	12	7	3
2. sportowa-palna, kulowa	1	0	0	0	2	0
3. małokalibrowe karabinki sportowe	0	1	2	1	0	0
4. gazowa	0	0	1	1	1	0

28. Rodzaje innych środków, w tym chemicznych wykorzystywane są na strzelnicy (proszę wpisać rodzaj środków)

Tabela 23. Liczba szkół, w których wykorzystuje się inne rodzaje środków

Rodzaj broni	Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	gimnazjum	liceum ogólnokształcące	technikum	szkoła branżowa I stopnia	szkoła policealna dla młodzieży
1.....	0	0	0	0	0	0

4.2.2 Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej we wszystkich typach szkół.

I. Monitorowaniem objęto:		w tym	
		publiczne	niepubliczne
przedszkola	ogólna liczba przedszkoli	1125	387
	liczba przedszkoli objętych monitorowaniem	1108	381
	% przedszkoli objętych monitorowaniem	98,49%	98,45%
oddziały przedszkolne	ogólna liczba oddziałów przedszkolnych	307	35
	liczba oddziałów przedszkolnych objętych monitorowaniem	305	27
	% oddziałów przedszkolnych objętych monitorowaniem	99,35%	77,14%
szkoły podstawowe	ogólna liczba szkół	1165	131
	liczba szkół objętych monitorowaniem	1160	131
	% szkół objętych monitorowaniem	99,57%	100,00%
gimnazjum	ogólna liczba szkół	66	50
	liczba szkół objętych monitorowaniem	66	50
	% szkół objętych monitorowaniem	100,00%	100,00%
szkoła ponadpodstawowa	ogólna liczba szkół	145	14
	liczba szkół objętych monitorowaniem	138	7
	% szkół objętych monitorowaniem	95,17%	50,00%
szkoła	ogólna liczba szkół	437	123

ponadgimnazjalna	liczba szkół objętych monitorowaniem	424	117
	% szkół objętych monitorowaniem	97,03%	95,12%
szkoła dla dorosłych	ogólna liczba szkół	126	480
	liczba szkół objętych monitorowaniem	114	298
	% szkół objętych monitorowaniem	90,48%	62,08%

II. Informacje dotyczące organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej								
		przedszkola	oddziały przedszkolne	szkoły podstawowe	gimnazjum	szkoła ponadpodstawowa	szkoła ponadgimnazjalna	szkoła dla dorosłych
1.	Liczba uczniów objętych zajęciami z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej (suma lp. 2, 3, 4),	40041	3166	102376	3826	1932	18501	1160
	w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.	4264	298	9736	262	364	1078	13
2.	Liczba uczniów objętych jedną formą pomocy psychologiczno-pedagogicznej,	29024	2490	57898	2332	1335	11454	725
	w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.	822	99	3073	121	139	475	5
3.	Liczba uczniów objętych 2-3 formami pomocy psychologiczno-pedagogicznej,	9180	629	39129	1221	525	5572	320
	w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie	2113	175	5211	121	138	465	8

	o potrzebie kształcenia specjalnego.							
4.	Liczba uczniów objętych 4 lub więcej formami pomocy psychologiczno-pedagogicznej,	1837	47	5349	273	72	1475	115
	w tym liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego.	1385	24	1377	37	36	138	0
5.	Liczba uczniów objętych zindywidualizowaną ścieżką kształcenia	1	2	84	5	0	21	nie dotyczy

Ogólna liczba uczniów obejmowanych zindywidualizowaną ścieżką kształcenia: 113

Proszę o wskazanie dla każdego ucznia:

Lp.	szkoła i klasa, do której uczęszcza uczeń	tygodniowy wymiar godzin zajęć realizowanych		ogólny tygodniowy wymiar godzin
		z oddziałem	indywidualnie	
1	Przedszkole	10	5	15
2	Szkoła Podstawowa, oddział przedszkolny	25	5	30
3	Szkoła Podstawowa, oddział przedszkolny	29	1	30
4	Szkoła Podstawowa, klasa I	5	5	10
5	Szkoła podstawowa, klasa I	2	20	22
6	Szkoła podstawowa, klasa I	6	6	12
7	Szkoła Podstawowa, klasa I	29	2	31
8	Szkoła Podstawowa, klasa I	17	5	22
9	Szkoła Podstawowa, klasa I	30	4	34
10	Szkoła Podstawowa, klasa II	12	11	23
11	Szkoła Podstawowa, klasa II	10	10	20
12	Szkoła Podstawowa, klasa II	7	12	19
13	Szkoła Podstawowa, klasa II	4	9	13

14	Szkoła Podstawowa, klasa II	20	8	28
15	Szkoła Podstawowa, klasa II	21	12	33
16	Szkoła Podstawowa, klasa II	27	2	29
17	Szkoła Podstawowa, klasa II	22	3	25
18	Szkoła podstawowa, klasa II	17	14	31
19	Szkoła Podstawowa, klasa II	8	16	24
20	Szkoła Podstawowa, klasa III	37	2	39
21	Szkoła Podstawowa, klasa III	6	8	14
22	Szkoła Podstawowa, klasa III	17	2	19
23	Szkoła Podstawowa, klasa III	2	8	10
24	Szkoła Podstawowa, klasa III	5	9	14
25	Szkoła Podstawowa, klasa III	3	7	10
26	Szkoła Podstawowa, klasa III	9	12	21
27	Szkoła Podstawowa, klasa III	15	2	17
28	Szkoła podstawowa, klasa III	17	6	23
29	Szkoła Podstawowa, klasa III	17	5	22
30	Szkoła Podstawowa, klasa III	9	6	15
31	Szkoła podstawowa, klasa III	13	9	22
32	Szkoła podstawowa, klasa III	19	4	23
33	Szkoła Podstawowa, klasa IV	3	8	11
34	Szkoła Podstawowa, klasa IV	25	5	30
35	Szkoła Podstawowa, klasa IV	24	2	26
36	Szkoła podstawowa, klasa IV	16	10	26
37	Szkoła podstawowa, klasa IV	16	10	26
38	Szkoła Podstawowa, klasa IV	29	4	33

39	Szkoła Podstawowa, klasa IV	29	2	31
40	Szkoła Podstawowa, klasa IV	29	2	31
41	Szkoła podstawowa, klasa IV	24	5	29
42	Szkoła Podstawowa, klasa V	23	8	31
43	Szkoła Podstawowa, klasa V	23	4	27
44	Szkoła Podstawowa, klasa V	32	5	37
45	Szkoła Podstawowa, klasa V	2	8,25	10,25
46	Szkoła Podstawowa, klasa VI	7	8	15
47	Szkoła Podstawowa, klasa VI	31	2	33
48	Szkoła Podstawowa, klasa VI	21	9	30
49	Szkoła Podstawowa, klasa VI	1	11	12
50	Szkoła Podstawowa, klasa VI	32	3	35
51	Szkoła Podstawowa, klasa VII	23	7	30
52	Szkoła Podstawowa, klasa VII	20	14	34
53	Szkoła Podstawowa, klasa VII	32	1	33
54	Szkoła Podstawowa, klasa VII	16	10	26
55	Szkoła Podstawowa, klasa VII	28	8	36
56	Szkoła Podstawowa, klasa VII	27	7	34
57	Szkoła Podstawowa, klasa VII	27	8	35
58	Szkoła Podstawowa, klasa VII	34	5	39
59	Szkoła Podstawowa, klasa VII	12	13	25
60	Szkoła Podstawowa, klasa VII	31	3	34
61	Szkoła Podstawowa, klasa VII	26	10	36
62	Szkoła Podstawowa, klasa VII	25	4	29
63	Szkoła podstawowa, klasa VII	11	11	22

64	Szkoła podstawowa, klasa VII	11	11	22
65	Szkoła Podstawowa, klasa VII	33	3	36
66	Szkoła Podstawowa, klasa VII	36	6	42
67	Szkoła Podstawowa, klasa VII	36	2	38
68	Szkoła Podstawowa, klasa VII	24	4	28
69	Szkoła Podstawowa, klasa VII	8	12	20
70	Szkoła Podstawowa, klasa VII	17	8	25
71	Szkoła podstawowa, klasa VII	21	14	35
72	Szkoła podstawowa, klasa VII	27	9	36
73	Szkoła podstawowa, klasa VII	33	1	34
74	Szkoła Podstawowa, klasa VII	8	10	18
75	Szkoła Podstawowa, klasa II gimnazjum	27	5,5	32,5
76	Szkoła Podstawowa, klasa II gimnazjum	18	12	30
77	Szkoła Podstawowa, klasa II gimnazjum	29	2	31
78	Szkoła Podstawowa, klasa II gimnazjum	24	8	32
79	Szkoła Podstawowa, klasa II gimnazjum	32	3	35
80	Szkoła Podstawowa, klasa II gimnazjum	23	10	33
81	Szkoła Podstawowa, klasa II gimnazjum	10	10	20
82	Szkoła Podstawowa, klasa II gimnazjum	25	8	33
83	Szkoła Podstawowa, klasa III gimnazjum	26	8	34
84	Szkoła Podstawowa, klasa III gimnazjum	22,5	11	33,5
85	Szkoła Podstawowa, klasa III gimnazjum	33	2	35
86	Szkoła Podstawowa, klasa III gimnazjum	0	12	12
87	Szkoła Podstawowa, klasa III gimnazjum	24	10	34
88	Gimnazjum, klasa II	26	10	36

89	Gimnazjum, klasa II	7	35	42
90	Gimnazjum, klasa II	3	5	8
91	Gimnazjum, klasa III	33	3	36
92	Gimnazjum, klasa III	33	2	35
93	Liceum Ogólnokształcące, klasa II gimnazjum	27	5	32
94	Liceum Ogólnokształcące, klasa I	0	16	16
95	Liceum Ogólnokształcące, klasa I	3	12	15
96	Liceum Ogólnokształcące, klasa II	31	3	34
97	Liceum Ogólnokształcące, klasa II	26	8	34
98	Liceum Ogólnokształcące, klasa II	35	4	39
99	Liceum Ogólnokształcące, klasa II	36	6	42
100	Liceum Ogólnokształcące, klasa III	14	18	22
101	Liceum Ogólnokształcące, klasa III	6	6	12
102	Liceum Ogólnokształcące, klasa III	30	1	31
103	Liceum Ogólnokształcące, klasa III	31	2	33
104	Liceum Ogólnokształcące, klasa III	18	12	30
105	Technikum, klasa I	12	9	21
106	Technikum, klasa I	10	11	22
107	Technikum, klasa II	23	10	33
108	Technikum, klasa II	26	11	37
109	Technikum, klasa II	11	11	22
110	Technikum, klasa II	25	10	35
111	Technikum, klasa III	1	15,5	16,5
112	Technikum, klasa III	5	16	21
113	Technikum, klasa IV	6	16	22

III. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna jest organizowana i udzielana we współpracy								
		liczba jednostek systemu oświaty						
		przedszkola	oddziały przedszkolne	szkoły podstawowe	gimnazjum	szkoła ponadpodstawowa	szkoła ponadgimnazjalna	szkoła dla dorosłych
1.	rodzicami uczniów lub pełnoletnim uczniem	1273	267	1253	99	124	417	85
2.	poradnią psychologiczno-pedagogiczną	1202	245	1254	96	117	407	38
3.	placówką doskonalenia nauczycieli	222	190	333	19	28	69	9
4.	innymi szkołami i placówkami	225	33	266	36	29	88	19
5.	organizacjami pozarządowymi	49	13	155	27	16	71	7
6.	inna instytucja lub podmiot działający na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży, wskazać jaka: Gminny Ośrodek Kultury, Centrum Pomocy Rodzinie, Gminny i Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Poradnia Zdrowia Psychicznego, Policja, Sąd Rodzinny, Kurator Sądowy, Ośrodek Koordynacyjno-Rehabilitacyjno-Opiekuńczy, Poradnia Logopedyczna, Fundacja Pomocy Dzieciom, Ośrodek Wsparcia Rodziny, Ośrodek Psychoterapii i Promocji Rodziny, Świetlica Terapeutyczna, Ośrodek Terapii Nerwic, Stowarzyszenie na Rzecz Rodziny, Ośrodek Pomocy Osobom Uzależnionym i ich Rodzinom, Centrum Edukacji Przeciwpożarowej, Straż Miejska, Fundacja, Stowarzyszenie, Sanepid, Centrum Edukacji Obywatelskiej, Spółdzielnia Mieszkaniowa, Świetlica Środowiskowa, Klub Sportowy, Śląskie Centrum Społeczeństwa Informatycznego, Fundusz Inicjatyw Obywatelskich, Dom Dziecka, Punkt Interwencji Kryzysowej, Specjalistyczny Ośrodek Wsparcia	130	53	669	64	69	240	22

	<p>dla Ofiar Przemocy w Rodzinie, Ośrodek Interwencji Kryzysowej, Powiatowy Urząd Pracy, Lekarz Specjalista, Ośrodek Rodzin Zastępczych, Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Ośrodek Usprawniania Ruchowego, Specjalistyczny Ośrodek Diagnostyki i Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży z Wadą Słuchu, Towarzystwo Przyjaciół Dzieci, Centrum Diagnostyki i Terapii, Monar, Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza, Asystent Rodziny, Stowarzyszenie Opieki Hospicyjnej, Polski Związek Niewidomych i Niedowidzących, Ognisko Pracy Pozaszkolnej, Ośrodek Adaptacyjny dla Osób Niepełnosprawnych, Środowiskowy Dom Samopomocy, Centrum Terapii Behawioralnej, Centrum Integracji Sensorycznej i Wspomagania Rozwoju, Zespół Interdyscyplinarny ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie, Organizacja Polski Czerwony Krzyż, Parafia, Fundacja Dzieci Niczyje, Doradca Metodyczny, Ośrodek Leczenia Nerwic i Zaburzeń Odżywiania, Ośrodek Terapii, Związek Wyznaniowy, Ochotniczy Hufiec Pracy, Świetlica Profilaktyczno-Wychowawcza, Ośrodek Medyczno-Terapeutyczny, Miejski Dom Kultury, Wielofunkcyjna Placówka Opiekuńczo Wychowawcza, Ośrodek Adopcyjny, Miejska Biblioteka Publiczna, Medyczna Poradnia Specjalistyczna- Psychiatryczna, Towarzystwo Przyjaciół Dzieci, Centrum Szkolenia i Doskonalenia Kadr, Szkolny Ośrodek Karier, Placówka Wsparcia Dziennego, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, Urząd Miasta i Gminy, Świetlica Socjoterapeutyczna, Zespół Interdyscyplinarny ds. Niebieskiej Karty.</p>							
	razem	3257	801	3930	341	383	1292	180

IV. Osoby/podmioty inicjujące objęcie ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną		liczba jednostek systemu oświaty						
		przedszkola	oddziały przedszkolne	szkoły podstawowe	gimnazjum	szkoła ponadpodstawowa	szkoła ponadgimnazjalna	szkoła dla dorosłych
1.	uczeń	153	96	87	103	132	77	105
2.	rodzice ucznia	665	340	521	354	469	388	324
3.	dyrektor szkoły	625	299	469	286	394	355	280
4.	nauczyciel lub specjalista, prowadzący zajęcia z uczniem	694	372	556	400	510	396	406
5.	pielęgniarka środowiska nauczania i wychowania lub higienistka szkolna	106	28	29	29	58	20	17
6.	poradnia psychologiczno-pedagogiczna (na podstawie opinii lub orzeczenia),	570	260	410	312	413	310	274
7.	asystent edukacji romskiej	21	3	0	10	0	0	0
8.	pomoc nauczyciela	33	26	17	7	16	5	23
9.	asystent nauczyciela lub osoba, o której mowa w art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, lub asystent wychowawcy świetlicy, o którym mowa w art. 15 ust. 7 ww. ustawy	19	4	29	5	7	6	2
10.	pracownik socjalny	57	35	18	44	43	23	49
11.	asystent rodziny	36	31	28	41	43	26	45

12.	kurator sądowy	64	48	38	62	61	31	45
13.	organizacja pozarządowa	13	0	2	9	4	3	6
14.	inna instytucja lub podmiot działający na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży, wskazać jaka: Świetlica Profilaktyczno-Wychowawcza, Centrum Pomocy Rodzinie, Ośrodek Pomocy Społecznej, Poradnia Zdrowia Psychicznego, Polski Związek Niewidomych i Niedowidzących, Ośrodek Adaptacyjny dla Osób Niepełnosprawnych, Policja, Sąd Rodzinny, Ośrodek Koordynacyjno-Rehabilitacyjno-Opiekuńczy, Środowiskowy Dom Samopomocy, Poradnia Logopedyczna, Ośrodek Wsparcia Rodziny, Ośrodek Psychoterapii i Promocji Rodziny, Świetlica Terapeutyczna, Świetlica Środowiskowa, Ośrodek Pomocy Osobom Uzależnionym i ich Rodzinom, Dom Dziecka, Punkt Interwencji Kryzysowej, Specjalistyczny Ośrodek Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie, Ośrodek Interwencji Kryzysowej, Lekarz Specjalista, Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Ośrodek Usprawniania Ruchowego, Specjalistyczny Ośrodek Diagnostyki i Rehabilitacji Dzieci i Młodzieży z Wadą Słuchu, Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza, Centrum Integracji Sensorycznej i Wspomagania Rozwoju, Zespół Interdyscyplinarny ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie, Ośrodek Leczenia Nerwic i Zaburzeń Odżywiania, Ośrodek Terapii, Ośrodek Medyczno-Terapeutyczny, Medyczna Poradnia Specjalistyczna- Psychiatryczna, Placówka Wsparcia Dziennego, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, Świetlica Socjoterapeutyczna, Zespół Interdyscyplinarny ds. Niebieskiej Karty.	130	16	17	34	36	10	22
	razem	3186	1558	2221	1696	2186	1650	1598

		liczba jednostek systemu oświaty							
		przedszkola	oddziały przedszkolne	szkoły podstawowe	gimnazjum	szkoła ponadpodstawowa	szkoła ponadgimnazjalna	szkoła dla dorosłych	ogółem
VI. Dyrektor występował do publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej o przeprowadzenie diagnozy i wskazanie sposobu rozwiązania problemu ucznia	Tak	174	110	142	147	130	142	118	963
	Nie	696	346	531	357	524	364	354	3172
VII. Godziny na realizację zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej zostały uwzględnione w arkuszu organizacji	Tak	614	328	516	349	442	367	298	2914
	Nie	256	138	157	146	212	139	178	1226

4.3. Wnioski z przeprowadzonego monitorowania

a) wynikające z analizy wyników monitorowania:

- wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:
 1. na spotkaniach z dyrektorami przedszkoli, szkół i placówek przedstawić wyniki monitorowania w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniom podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach oraz organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
- wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
 1. uwzględnienie w zakresie wspomagania problematyki dotyczącej udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz zapewnienia pomocy uczniom ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz bezpieczeństwa podczas zajęć na strzelnicach funkcjonujących w szkołach.

b) dotyczące organizacji monitorowania:

1. umożliwić dostęp do narzędzi monitorowania tylko dyrektorom przedszkoli, szkół i placówek, wskazanym do monitorowania.

5. Wspomaganie

5.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek

5.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

- a) opracowywanie analiz:
 - bieżących - tak,
 - okresowych - tak,
 - całościowych - tak,
- b) zakres analiz:
 - tematyka kontroli - tak,
 - zakres ewaluacji - tak,
 - zalecenia - tak,
 - uwagi - tak,,
 - wnioski z ewaluacji - tak,
 - inne: wniosków z kontroli,

- c) źródła wyników:
- arkusze zbiorcze kontroli planowych - tak,
 - arkusze kontroli doraźnych - tak,
 - raporty z ewaluacji całościowych - tak,
 - raporty z ewaluacji problemowych - tak,
 - inne: brak innych źródeł

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej - tak,
- w czasie okresowych narad, konferencji - tak,
- w publikacjach prasowych nie, takich jak: brak publikacji (wymienić jakie),
- inne: brak innych sposobów.

5.1.2. Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek

Liczba konferencji: 32

Liczba narad: 444

Tematyka konferencji:

- 1) wyzwania szkolnictwa zawodowego, zmiany w kształceniu zawodowym,
- 2) „innovacyjna szkoła – innovacyjny pracownik” w kontekście oczekiwań szkół oraz pracowników kreujących lokalny rynek,
- 3) wychowanie patriotyczne, symbole narodowe i ceremoniał szkolny w ramach odzyskania niepodległości „Rok dla niepodległej”,
- 4) ocena pracy nauczyciela i obowiązki dyrektora w związku z awansem zawodowym nauczycieli.

Tematyka narad:

- 1) opiniowanie zmian do arkuszy organizacji szkół i placówek,
- 2) zasady rekrutacji do przedszkoli, szkół i placówek, podsumowanie wdrażania reformy edukacyjnej,
- 3) wspomaganie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi,
- 4) zadania dyrektora szkoły lub placówki w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego uczniom lub wychowankom.

Typy szkół i rodzaje placówek objętych konferencjami i naradami dla dyrektorów:

- 1) przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja, szkoły ponadgimnazjalne, szkoły ponadpodstawowe, szkoły policealne,
- 2) placówki doskonalenia nauczycieli,
- 3) pozostałe placówki.

5.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek

Przekazywanie informacji prowadzono z wykorzystaniem form, tj.:

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek - tak,
- informacja na stronie internetowej kuratora - tak,
- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z przepisami prawa oświatowego - tak,
- inne sposoby: audycje, artykuły, wywiady, dyżury wizytatorów, przekazywanie e-maili.

5.1.4. Inne działania wspomagające

- 1) W zakresie wspomaganie szkół i placówek przygotowano i podano do publicznej wiadomości na stronie internetowej kuratorium oświaty analizy wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli.
- 2) Promowano wykorzystanie ewaluacji w procesie doskonalenia działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek.
- 3) Na stronie domowej kuratorium oświaty systematycznie prowadzono bazę aktów prawnych dotyczących oświaty, publikowanych w kolejnych latach szkolnych.
- 4) Zorganizowano 3 spotkania informacyjne dla 155 nauczycieli – przedstawicieli organizacji związkowych zrzeszających nauczycieli dotyczące wdrażania nowego systemu oceny pracy nauczycieli.
- 5) Zorganizowano spotkania dla dyrektorów szkół i placówek m.in. na temat wydawania decyzji administracyjnych, rozpatrywania skarg i wniosków, sprawowania nadzoru pedagogicznego, dokumentowania przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej.
- 6) W ramach wykorzystania środków na dofinansowanie doskonalenia nauczycieli w 2017 r., przeprowadzono 95 szkoleń dla 309 grup. Łącznie przeszkolono 7866 nauczycieli. Kuratorium Oświaty w Katowicach zorganizowało dla nauczycieli, dyrektorów przedszkoli, szkół i placówek konferencje: „Wychowanie do wartości” (150 uczestników), „Kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi” (450 uczestników).
- 7) Prowadzono doraźne działania wspomagające w formie indywidualnych spotkań z dyrektorami szkół i placówek, rozmowy telefoniczne, udzielano pisemnych odpowiedzi na zadane przez dyrektorów pytania.

5.2. Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty

- a) wynikające z działań podejmowanych w ramach wspomaganie, wskazujące na potrzeby w zakresie:

- planowania nadzoru pedagogicznego:

- 1) kontynuowanie organizacji przez Śląskiego Kuratora Oświaty porad i konferencji na temat reformy oświaty, szkolnictwa zawodowego, kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
- 2) zapotrzebowanie na konferencje i narady dotyczących kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi wskazuje na zasadność ujęcia w planie nadzoru pedagogicznego kontroli z tego zakresu. Niezależnie od tego wniosku wskazują na to również wyniki kontroli prowadzonych w ramach rozpatrywania skarg.

- wspomaganie pracy szkół i placówek:

- 1) rozpoznanie potrzeb i oczekiwań dyrektorów szkół i placówek w zakresie wspomagania,
- 2) kontynuowanie upowszechniania informacji o zmianach w przepisach prawa oświatowego i jego zastosowania w praktyce,
- 3) kontynuowanie organizowania porad dla nowo powołanych dyrektorów szkół i placówek, prowadzenie konsultacji indywidualnych wizytatorów z dyrektorami szkół i placówek.

b) dotyczące organizacji wspomagania:

- 1) organizowanie spotkań dyrektorów przedszkoli, szkół i placówek z dyrektorami poradni psychologiczno-pedagogicznymi w celu ukierunkowania działań na efektywną realizację zaleceń wynikających z orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego.

c) określające zakres wspomagania:

- 1) analiza przepisów prawa oświatowego,
- 2) zmiany w statutach szkół i placówek oraz oceny pracy nauczycieli,
- 3) rekrutacja uczniów do szkół ponadpodstawowych i oddziałów szkół ponadgimnazjalnych na rok szkolny 2019/2020,
- 4) udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz zapewnienie pomocy uczniom ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi,
- 5) udostępnienie dyrektorom szkół i placówek analizy wyników nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Śląskiego Kuratora Oświaty poprzez publikację na stronie internetowej kuratorium oraz podczas porad.

Data sporządzenia sprawozdania:

Podpis i pieczęć Kuratora Oświaty:

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	454762.963462.795995
Nazwa dokumentu	Śląskie Schemat sprawozdania - rok szkolny 2017-2018..docx
Tytuł dokumentu	Śląskie Schemat sprawozdania - rok szkolny 2017-2018..docx
Sygnatura dokumentu	WE-NP.551.13.2018
Data dokumentu	2018-10-15
Skrót dokumentu	B8EB7F23B6681F0BA5A33F960886A2E90EF4CAAC
Wersja dokumentu	1.2
Data podpisu	2018-10-15 14:21:01
Podpisane przez	Jacek Szczotka Wicekurator Oświaty

EZD 3.71.456.456.491

Data wydruku: 2018-10-16

Autor wydruku: Klimek Ilona (st. wizytator)