

Sprawozdanie
z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez
Śląskiego Kuratora Oświaty
w roku szkolnym 2018/2019

Spis treści

1. Wstęp	4
2. Ewaluacja	7
2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych i doraźnych	7
Załącznik nr 1 - <i>Dane ilościowe dotyczące ewaluacji</i> (tabela Excel)	
2.2. Wyniki ewaluacji planowych	7
2.2.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek	7
2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań	10
2.3. Wyniki ewaluacji doraźnych	17
2.3.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek	17
2.4. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji planowych i doraźnych	20
2.5. Rekomendacje na następny rok szkolny.....	21
3. Kontrola	22
3.1. Kontrole planowe	22
3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych.....	22
3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych	23
3.1.2.1. <i>Ocena prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej</i>	
3.1.2.2. <i>Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych i dwujęzycznych</i>	
3.1.2.3. <i>Ocena prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych</i>	
3.1.3. Wnioski z kontroli planowych	41
3.2. Kontrole doraźne	41
3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych.....	41
3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli	43
3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych	44
3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych	44
4. Monitorowanie	45
4.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania	45
4.2. Wyniki monitorowania	46
4.2.1. <i>Dostosowywanie bazy lokalowej do wymagań określonych przepisami prawa</i>	
4.2.2. <i>Prowadzenie działalności innowacyjnej i wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania</i>	

4.2.3. Organizacja kształcenia uczniów według indywidualnego programu i toku nauki	
4.2.4. Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych	
4.3. Wnioski z przeprowadzonego monitorowania	
5. Wspomaganie	78
5.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek	78
5.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli	78
5.1.2. Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek	79
5.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek	82
5.1.4. Inne działania wspomagające	82
5.2. Wnioski z działalności wspomagającej	83

1. Wstęp

W okresie od 1 września 2018 roku do 31 sierpnia 2019 roku w Kuratorium Oświaty w Katowicach p przeprowadzono 34 ewaluacje planowe w tym: 21 ewaluacji w wymaganiach wskazanych przez Ministra Edukacji narodowej i 13 ewaluacji w wymaganiach wskazanych przez Śląskiego Kuratora Oświaty.

Minister Edukacji Narodowej wskazał następujące wymagania do przeprowadzenia ewaluacji:

- Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej; Uczniowie są aktywni; Szkoła lub placówka współpracuje ze środowiskiem – 6 ewaluacji;
- Placówka wspomaga rozwijanie zainteresowań i uzdolnień wychowanków oraz umożliwia korzystanie z różnych form wypoczynku i organizacji czasu wolnego; Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju – 6 ewaluacji;
- Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji, organizacji korzystających z oferty placówki; Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju- 1 ewaluacja;
- Placówka wspomaga rozwój wychowanków, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji; Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju – 3 ewaluacje;
- Wychowankowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej; Wychowankowie są aktywni; Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju – 5 ewaluacji.

W wyniku sprawowanego nadzoru pedagogicznego Śląski Kurator Oświaty wskazał następujące wymagania do przeprowadzenia ewaluacji problemowej:

- Zarządzanie przedszkolem służy jego rozwojowi – 5 ewaluacji;
- Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi - 8 ewaluacji.

Wskazanie przez Śląskiego Kuratora Oświaty ww. wymagań wynikało z analizy zaleceń wydanych po przeprowadzonych kontrolach doraźnych w roku szkolnym 2017/2018 w zakresie zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki, co stanowi istotny element zarządzania (dyrektorom szkół wydano 142 zalecenia). Ponadto w związku z kolejnym etapem reformy oświaty zasadne było, aby w szkołach, w których realizowana jest nowa podstawowa programowa, sprawdzone zostały warunki, w jakich przebiega proces edukacyjny (warunki lokalowe, wyposażenie, organizacja czasu pracy, organizacja pracy świetlicy, biblioteki, centrum multimedialnego).

W wyniku sprawowanego nadzoru pedagogicznego Śląski Kurator Oświaty zlecił przeprowadzenie 2 ewaluacji doraźnych w następujących wymaganiach:

- Placówka wspomaga rozwój wychowanków, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji – 1 placówka;
- Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne – 1 przedszkole.

W roku szkolnym 2018/2019 Śląski Kurator Oświaty zaplanował przeprowadzenie kontroli planowych w 306 szkołach spośród 5264 nadzorowanych szkół i placówek, co stanowi 6% ogółu szkół i placówek nadzorowanych.

Kontrole planowe zostały przeprowadzone w następującym zakresie:

- Ocena prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej – 113 publicznych przedszkoli i 127 publicznych szkół podstawowych;
- Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych i dwujęzycznych – 10 publicznych szkół podstawowych z oddziałami międzynarodowymi i dwujęzycznymi;
- Ocena prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych – 56 publicznych szkół podstawowych;

W wyniku przeprowadzonych kontroli planowych w zakresie oceny prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej wydano 142 zalecenia 64 dyrektorom szkół, co stanowi 27% skontrolowanych szkół w tym zakresie.

W wyniku kontroli zgodności z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych i dwujęzycznych nie wydano dyrektorom szkół zaleceń.

W wyniku kontroli dotyczącej oceny prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych wydano 23 zaleceń 19 dyrektorom szkół, co stanowi 34 % skontrolowanych szkół.

W roku szkolnym 2018/2019 w szkołach i placówkach województwa śląskiego zostały przeprowadzone następujące monitorowania:

- Dostosowanie bazy lokalowej do wymagań określonych przepisami prawa – monitorowaniem objęto 33 placówki;
- Prowadzenie działalności innowacyjnej i wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania – monitorowaniem objęto 1268 publicznych szkół podstawowych;
- Organizacja kształcenia uczniów według indywidualnego programu i toku nauki – monitorowaniem objęto 53 publiczne szkoły podstawowe;
- Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych – monitorowaniem objęto 167 szkół.

W roku szkolnym 2018/2019 wizytatorzy Kuratorium Oświaty w Katowicach przeprowadzili 1154 kontrole doraźne w 1087 szkołach i placówkach spośród 5264 nadzorowanych szkół i placówek, co stanowi 21% skontrolowanych szkół i placówek. Kontrole zostały przeprowadzone na wniosek: organu prowadzącego szkołę lub placówkę, skarg rodziców, uczniów, nauczycieli, Rzecznika Praw Dziecka, Prokuratury oraz na skutek stwierdzenia przez Śląskiego Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej. W wyniku przeprowadzenia kontroli doraźnych wydano dyrektorom szkół 1194 zalecenia. Wydane zalecenia najczęściej dotyczyły: zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i

opieki, przestrzegania praw dziecka i praw ucznia oraz przestrzegania statutu szkoły lub placówki.

Wnioski z nadzoru pedagogicznego:

1. Wyniki ewaluacji wskazują na satysfakcjonującą współpracę szkół i placówek z podmiotami działającymi w lokalnym środowisku. Współpraca przekłada się pozytywnie na rozwój uczniów i wychowanków.
2. Z przeprowadzonych kontroli doraźnych wynika, że wskazane jest wspomaganie dyrektorów szkół i placówek poprzez prowadzenie narad i konferencji w zakresie: zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki, przestrzegania praw dziecka i praw ucznia, a także przestrzegania zapisów statutu szkoły lub placówki.
3. W wyniku podejmowanych działań nadzorczych stwierdzono, że w przedszkolach najczęściej prowadzonymi zajęciami z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej były zajęcia logopedyczne i zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, a w szkołach – zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze oraz zajęcia korekcyjno-kompensacyjne.
4. Kontrola oceny prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej wykazała najwięcej nieprawidłowości w zakresie określania w arkuszu organizacji przedszkola/szkoły ogólnej liczby godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący przedszkole/szkołę, w tym liczby godzin zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę innych nauczycieli zgodnie z przepisami prawa. W wyniku przeprowadzonej kontroli wydano 31 zaleceń w tym zakresie.
5. Wyniki kontroli planowej w zakresie oceny prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych wskazują, że najwięcej nieprawidłowości dotyczyło rekrutacji kandydatów do oddziału sportowego w szkole podstawowej. W tym zakresie wydano 10 zaleceń, co stanowi 18 procent kontrolowanych szkół.
6. W wyniku przeprowadzonego monitorowania w zakresie kompetencji kluczowych uczniów, dyrektorzy szkół wskazywali na potrzebę organizowania dla nauczycieli szkoleń, narad i konferencji. Wskazana jest zatem realizacja form doskonalenia zawodowego dla nauczycieli podnoszących umiejętności w zakresie kształtowania i rozwijania kompetencji kluczowych w uczeniu się przez całe życie.

2. Ewaluacja

2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych i doraźnych

Dane ilościowe dotyczące ewaluacji planowych i doraźnych w roku szkolnym 2018/2019 – Załącznik nr 1

2.2. Wyniki ewaluacji planowych

2.2.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

Zestawienie badanych wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek:

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	5
* dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych									
II. Przedszkola specjalne*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
* dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych									
III. Szkoły podstawowe*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	2	2	0	0	0	2	0	0
*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych									
IV. Gimnazja*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych									

V. Licea ogólnokształcące*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	4
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VI. Technika*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	4
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VII. Branżowe szkoły I stopnia*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	2	2	0	0	0	2	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VIII. Szkoły specjalne*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
IX. Szkoły policealne									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne									
	Wymagania								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	0	1	1	0	0				

XI. Biblioteki pedagogiczne									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	0	0	0	0	0				
XII. Placówki doskonalenia nauczycieli									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	0	0	0	0	0				
XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	0	6	0	6	0				
XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	2	2	0	0	0	2	0	0
XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
liczba	0	5	5	0	0	5	0	0	
<i>* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi</i>									
XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	0	0	3	3	0				

2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań

Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań

Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: <i>„Zarządzanie przedszkolem służy jego rozwojowi.”</i> (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	a) uwzględnianie w procesie zarządzania wniosków wynikających ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego; b) współpraca przedszkoli z podmiotami zewnętrznymi i jej wpływ na rozwój przedszkola oraz integrację z instytucjami zewnętrznymi; c) znajomość wśród wszystkich pracowników procedur dotyczących bezpieczeństwa, w tym sposobów działania w sytuacjach trudnych i kryzysowych.	

**dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

Przedszkola specjalne*

W okresie od 1 września 2018 roku do 31 sierpnia 2019 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w przedszkolach specjalnych.

Szkoły podstawowe*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.”</i>	a) realizowanie w badanych szkołach podstawy programowej z uwzględnieniem osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego; b) realizowanie podstawy programowej z wykorzystaniem warunków i sposobów jej realizacji.	a) brak powszechnego charakteru wykorzystywania przez uczniów nabytych wiadomości i umiejętności podczas rozwiązywania problemów; b) podejmowane przez nauczycieli działania w wyniku wdrażania

			wniosków z analiz osiągnięć każdego ucznia nie zawsze były skuteczne.
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie są aktywni.”</i>	a) zaangażowanie uczniów w zajęcia lekcyjne miało powszechny charakter; b) angażowanie się uczniów w życie szkoły oraz stwarzanie przez nauczycieli sytuacji, które zachęcały do podejmowania różnorodnych aktywności.	a) współpraca uczniów w rozwiązywaniu problemów nie zawsze była skuteczna.
3.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Szkoła lub placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju.”</i>	a) analizowanie zasobów najbliższego środowiska szkoły; b) celowość podejmowanej współpracy szkoły z instytucjami i organizacjami w środowisku lokalnym; c) użyteczność współpracy szkoły i środowiska dla rozwoju ucznia.	

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Gimnazja*

W okresie od 1 września 2018 roku do 31 sierpnia 2019 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w gimnazjach.

Licea ogólnokształcące*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: <i>„Zarządzanie szkołą służy jej rozwojowi.”</i> (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	a) adekwatność działań dyrektorów badanych szkół mających na celu stworzenie odpowiednich warunków do realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych; b) dyrektorzy badanych szkół wykorzystywali w procesie zarządzania wnioski wynikające ze	a) brak powszechności znajomości i przestrzegania ustalonych procedur i sposobów działania w sytuacjach trudnych i niebezpiecznych.

		c) sprawowanego nadzoru pedagogicznego; skuteczność działań dyrektora w zakresie pozyskiwania zewnętrznego wspomagania działalności szkoły.	
--	--	--	--

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Technika*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: <i>„Zarządzanie szkołą służy jej rozwojowi.”</i> (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)	a) powszechność wykorzystywania w procesie zarządzania wniosków wynikających ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego; b) skuteczność działań dyrektorów w badanych technikach, w zakresie pozyskiwania zewnętrznego wspomagania działalności szkoły.	a) brak powszechności znajomości i przestrzegania ustalonych procedur i sposobów działania w sytuacjach trudnych i niebezpiecznych; b) brak spójności oceny poziomu zapewnienia warunków pracy i wyposażenia wśród respondentów(1/3 nauczycieli miała odmienne zdanie niż dyrektor).

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

Branżowe szkoły I stopnia*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.”</i>	a) wykorzystywanie przez uczniów wiadomości i umiejętności określonych w podstawie programowej podczas wykonywania zadań i rozwiązywania problemów; b) monitorowanie i analizowanie osiągnięcia każdego ucznia. Wnioski z analiz były wdrażane	

		i realizowane w pracy nauczycieli.	
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie są aktywni.”</i>	a) angażowanie uczniów w proces uczenia się, skutkowało między innymi aktywnością uczniów podczas zajęć lekcyjnych; b) podejmowanie przez nauczycieli wielokierunkowych działań w celu wzmocnienia i podnoszenia samooceny uczniów.	a) brak powszechności działań nauczycieli dotyczących podejmowania przez uczniów różnorodnych aktywności na rzecz własnego rozwoju; b) niska skuteczność działań zmierzających do angażowania się uczniów, do uczestnictwa w zajęciach pozalekcyjnych.
3.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Szkoła lub placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju.”</i>	a) pozytywny wpływ współpracy szkół z organizacjami i instytucjami działającymi w lokalnym środowisku na rozwój uczniów.	

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

Szkoły specjalne*

W okresie od 1 września 2018 roku do 31 sierpnia 2019 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w szkołach specjalnych.

Szkoły policealne*

W okresie od 1 września 2018 roku do 31 sierpnia 2019 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w szkołach policealnych.

Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki.”</i>	a) adekwatność oferty poradni do potrzeb klientów i zadań statutowych; b) dostępność specjalistów, w tym psychiatry dziecięcego; c) wysoka ocena działań poradni w opinii rodziców.	

2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju.”</i>	a) celowość współpracy poradni z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym.	
----	---	---	--

Biblioteki pedagogiczne

W okresie od 1 września 2018 roku do 31 sierpnia 2019 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w bibliotekach pedagogicznych.

Placówki doskonalenia nauczycieli

W okresie od 1 września 2018 roku do 31 sierpnia 2019 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w placówkach doskonalenia nauczycieli.

Placówki oświatowo-wychowawcze

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Placówka wspomaga rozwijanie zainteresowań i uzdolnień wychowanków oraz umożliwia korzystanie z różnych form wypoczynku i organizacji czasu wolnego.”</i>	a) systemowy charakter diagnozowania potrzeb i możliwości wychowanków; b) urozmaicona oferta edukacyjna, odpowiadająca na potrzeby i oczekiwania wychowanków, którzy chętnie uczestniczą w organizowanych zajęciach rozwijając swoje pasje i zainteresowania; c) prowadzenie przez placówki działań zachęcających wychowanków do aktywności oraz inicjowania własnych pomysłów.	
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju.”</i>	a) współpraca placówek z instytucjami i partnerami działającymi w lokalnym środowisku przyczyniała się do rozwoju wychowanków.	

Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.”</i>	a) nowoczesna baza szkoły oraz wychodzenie naprzeciw potrzebom zmieniającego się rynku pracy sprzyja kształceniu dobrze przygotowanych i świadomych swoich wartości pracowników; b) stosowanie przy realizacji podstaw programowych warunków i sposobów realizacji kształcenia ogólnego i kształcenia w zawodach.	a) wnioski z analiz osiągnięć każdego słuchacza nie zawsze przyczyniają się do wzrostu efektów uczenia się i nauczania.
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Uczniowie są aktywni.”</i>	a) wykorzystywanie możliwości szkoły do aranżowania różnorodnych sytuacji mających zachęcić słuchaczy do aktywności i zaangażowania się w kształtowanie kompetencji społecznych i zawodowych.	a) aktywność pozalekcyjna wśród słuchaczy nie jest powszechna.
3.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Szkoła lub placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju.”</i>	a) zaplanowana i celowa współpraca placówek z instytucjami i organizacjami środowiska lokalnego, przynosząca wymierne korzyści wszystkim stronom.	

Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Wychowankowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej.”</i>	a) dostosowanie do potrzeb i możliwości wychowanków zajęć edukacyjno-terapeutycznych; b) wyposażanie wychowanków podczas zajęć w umiejętności niezbędne do samodzielnego	

		funkcjonowania w życiu codziennym.	
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Wychowankowie są aktywni.”</i>	a) planowanie i inicjowanie przez wychowanków wspólnie z nauczycielami działań zarówno o charakterze wychowawczym jak i terapeutycznym; b) aktywność wychowanków w zakresie organizacji czasu wolnego.	
3.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju.”</i>	a) wpływ współpracy placówek z organizacjami i podmiotami działającymi w lokalnym środowisku na rozwój wychowanków oraz kształtowanie umiejętności współpracy; b) korzystanie przez placówki z zasobów lokalnego środowiska, w celu wzbogacenia warunków działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej.	

* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Placówka wspomaga rozwój wychowanków, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.”</i>	a) powszechność w zakresie diagnozowania potrzeb i możliwości wychowanków; b) działania zachęcające wychowanków do podejmowania różnorodnych aktywności były adekwatne do rozpoznanych możliwości psychofizycznych i potrzeb rozwojowych każdego wychowanka; c) wspieranie wychowanków w przyjmowaniu	

		odpowiedzialności za własny rozwój.	
2.	Wskazane wymaganie przez MEN: <i>„Placówka współpracuje ze środowiskiem lokalnym na rzecz wzajemnego rozwoju.”</i>	a) współpraca placówek ze środowiskiem lokalnym miała pozytywny wpływ na rozwój wychowanków; b) pozytywna ocena rodziców dotycząca efektów wsparcia udzielonego im przez placówkę.	

2.3. Wyniki ewaluacji doraźnych

2.3.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

Zestawienie badanych wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek:

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	1	0	0	0	0	0
* dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych									
II. Przedszkola specjalne*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
* dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych									
III. Szkoły podstawowe*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych									

IV. Gimnazja*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
V. Licea ogólnokształcące*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VI. Technika*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VII. Branżowe szkoły I stopnia*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VIII. Szkoły specjalne*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
IX. Szkoły policealne									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									

X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne									
	Wymagania								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	0	0	0	0	0				
XI. Biblioteki pedagogiczne									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	0	0	0	0	0				
XII. Placówki doskonalenia nauczycieli									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	0	0	0	0	0				
XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	0	0	0	0	0				
XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	0
XV. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
liczba	0	0	0	0	0	0	0	0	
* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi									
XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	0	0	1	0	0				

2.4. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji planowych i doraźnych

Najważniejsze wnioski z przeprowadzonych ewaluacji z uwzględnieniem typów szkół i placówek

- Wnioski z ewaluacji przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego:
 1. Wdrażanie wniosków wynikających ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego było wykorzystywane w procesie zarządzania przedszkolami, które przyczyniało się do podnoszenia jakości pracy przedszkoli oraz miało wpływ na rozwój dzieci.
- Wnioski z ewaluacji szkół podstawowych:
 1. Realizacja podstawy programowej w badanych szkołach podstawowych uwzględniała osiągnięcia uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego. W szkołach analizowano i monitorowano na bieżąco osiągnięcia i możliwości uczniów. Wnioski z analiz wdrażano w procesie uczenia się.
 2. Wykorzystywanie przez uczniów nabywanych wiadomości i umiejętności podczas rozwiązywania problemów nie było powszechne.
- Wnioski z ewaluacji liceów ogólnokształcących:
 1. W badanych liceach ogólnokształcących dyrektorzy wykorzystywali w procesie zarządzania wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego.
- Wnioski z ewaluacji techników:
 1. Wysoka skuteczność działań dyrektorów w badanych technikach, w zakresie pozyskiwania zewnętrznego wspomagania działalności szkoły.
 2. Znajomość i przestrzeganie ustalonych procedur i sposobów działania w sytuacjach trudnych i niebezpiecznych nie była powszechna.
- Wnioski z ewaluacji branżowych szkół I stopnia:
 1. Współpraca badanych szkół branżowych z organizacjami i instytucjami działającymi w lokalnym środowisku wpływa pozytywnie na rozwój kompetencji zawodowych uczniów.
- Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych:

Nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji.
- Wnioski z ewaluacji szkół policealnych:

Nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji.
- Wnioski z ewaluacji poradni psychologiczno–pedagogicznych:
 1. Oferta badanej poradni psychologiczno-pedagogicznej w pełni odpowiada na potrzeby klientów, co przekłada się na wysoką ocenę ich działalności.
- Wnioski z ewaluacji bibliotek pedagogicznych:

Nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji.

- Wnioski z ewaluacji placówek doskonalenia nauczycieli:
Nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji.
- Wnioski z ewaluacji placówek oświatowo-wychowawczych:
 1. Badane placówki oświatowo-wychowawcze mają urozmaiconą ofertę edukacyjną umożliwiającą wychowankom rozwijanie pasji i zainteresowań.
- Wnioski z ewaluacji placówek kształcenia ustawicznego i innych, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe:
 1. Badane placówki wychodząc na przeciw potrzebom zmieniającego się rynku pracy kształcą dobrze przygotowanych i świadomych swoich wartości pracowników.
 2. Wnioski z analiz osiągnięć każdego słuchacza nie zawsze przyczyniają się do wzrostu efektów uczenia się i nauczania.
- Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, MOW-ów, MOS-ów, i innych ośrodków, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe:
 1. Współpraca placówek z organizacjami i podmiotami działającymi w lokalnym środowisku wpływa pozytywnie na rozwój wychowanków oraz kształtowanie umiejętności współpracy.
 2. Wychowankowie podczas zajęć lekcyjnych zdobywają umiejętności niezbędne do samodzielnego funkcjonowania w życiu codziennym.
- Wnioski z ewaluacji placówek zapewniających opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe:
 1. W badanych placówkach wychowankowie otrzymują wsparcie w zakresie przyjmowania odpowiedzialności za własny rozwój.

Uogólnione wnioski z ewaluacji:

1. Współpraca szkół i placówek z organizacjami i instytucjami działającymi w środowisku lokalnym wpływa pozytywnie na rozwój wielorakich kompetencji uczniów, słuchaczy i wychowanków.
2. Oferta badanych placówek, oparta na diagnozie potrzeb i możliwości dostosowana jest do oczekiwań wychowanków i klientów.
3. Wnioski z analiz osiągnięć każdego ucznia lub słuchacza, nie zawsze przyczyniają się do wzrostu efektów uczenia się i nauczania.

2.5. Rekomendacje na następny rok szkolny

Rekomendacje dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego na następny rok szkolny (wynikające z wniosków z ewaluacji):

Zaplanować realizację ewaluacji w roku szkolnym 2019/2020, w zakresie wymagania „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”.

3. Kontrola

3.1. Kontrola planowa

W roku szkolnym 2018/2019 na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Śląski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe o następującej tematyce:

1. Ocena prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
2. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych i dwujęzycznych.
3. Ocena prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych.

3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2018/2019 w Kuratorium Oświaty w Katowicach zaplanowano przeprowadzenie 306 kontroli (łącznie wszystkich kontroli planowych). **Do 31 sierpnia 2019 r.** zrealizowano 306 kontroli, co stanowi 100 % planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2018/2019 pracownicy Kuratorium Oświaty w Katowicach przeprowadzili 306 kontroli planowych, w 306 spośród 5264 nadzorowanych szkół i placówek.

Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2018/2019 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Stopień realizacji planu (%)
		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Ocena prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy	240	240	100

	psychologiczno-pedagogicznej			
2.	Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych i dwujęzycznych	10	10	100
3.	Ocena prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych	56	56	100
RAZEM		306	306	100

3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

3.1.2.1. Ocena prawidłowości zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej

Informacje o kontroli:

Kontrola dotyczyła zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r.

Kontrola została zrealizowana w terminie: 1 października 2018 roku do 31 grudnia 2018 r.

1. Kontrolą objęto:

przedszkola	ogólna liczba przedszkoli w województwie	1133
	liczba przedszkoli objętych kontrolą	113
	% przedszkoli objętych kontrolą	10
szkoły podstawowe	ogólna liczba szkół podstawowych w województwie	1252
	liczba szkół podstawowych objętych kontrolą	127
	% szkół podstawowych objętych kontrolą	10

2. Kontrolą objęto dokumentację uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, z wyłączeniem uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego:

	przedszkola	szkoły
ogólna liczba uczniów w jednostkach systemu oświaty objętych kontrolą	12886	29638

w tym: ogólna liczba uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, z wyłączeniem uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w jednostkach systemu oświaty objętych kontrolą	3733	6812
liczba uczniów, których dokumentację objęto kontrolą	518	621

3. Arkusz organizacji przedszkoli/szkół określał ogólną liczbę godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący przedszkole/szkolę, w tym liczbę godzin zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli zgodnie z przepisami prawa.

	przedszkola	szkoły
liczba odpowiedzi: TAK	101	108
liczba odpowiedzi: NIE	12	19
liczba wydanych zaleceń, jeśli zaznaczono NIE	12	19

4. Uczniowie byli objęci pomocą psychologiczno-pedagogiczną na podstawie rozpoznania indywidualnych możliwości psychofizycznych ucznia i czynników środowiskowych wpływających na jego funkcjonowanie w przedszkolu/szkole.

	przedszkola	szkoły
liczba odpowiedzi: TAK	106	123
liczba odpowiedzi: NIE	7	4
liczba wydanych zaleceń, jeśli zaznaczono NIE	7	4
liczba jednostek systemu oświaty, które otrzymały zalecenia	7	4

5. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna w przedszkolu/szkole była udzielana z inicjatywy:

odpowiedź	liczba uczniów w przedszkolach, dla których wybrano odpowiedź	liczba uczniów w szkołach, dla których wybrano odpowiedź
ucznia	0	0
rodziców ucznia	47	95
dyrektora przedszkola, szkoły	53	26
nauczyciela, wychowawcy grupy wychowawczej lub specjalisty, prowadzących zajęcia z uczniem	372	321
pielęgniarki środowiska nauczania	0	7

i wychowania lub higienistki szkolnej		
poradni psychologiczno-pedagogicznej	46	171
asystenta edukacji romskiej	0	0
pomocy nauczyciela	0	0
asystenta nauczyciela lub osoby, o której mowa w art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe lub asystenta wychowawcy świetlicy, o których mowa w art. 15 ust. 7 ustawy	0	0
pracownika socjalnego	0	1
asystenta rodziny	0	0
kuratora sądowego	0	0
organizacji pozarządowej, innej instytucji lub podmiotu działających na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży	0	0

6. Realizacja zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej dokumentowana była w dziennikach zajęć.

	przedszkola	szkoły
liczba odpowiedzi: TAK	109	120
liczba odpowiedzi: NIE	4	7
liczba wydanych zaleceń, jeśli zaznaczono NIE	4	7
liczba jednostek systemu oświaty, które otrzymały zalecenia	4	7

7. Uczniom, których dokumentację objęto kontrolą, zapewniono następujące zajęcia z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej:

W przedszkolach objętych kontrolą:

rodzaj zajęć	liczba uczniów w przedszkolach, dla których wybrano odpowiedź
zajęcia rozwijające uzdolnienia	15
zajęcia korekcyjno-kompensacyjne	77
zajęcia logopedyczne	404
zajęcia rozwijające kompetencje - emocjonalno-społeczne	60
inne zajęcia o charakterze terapeutycznym*	43
indywidualizowana ścieżka realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego	1
porady	77
konsultacje	88

* Jeśli wybrano „inne zajęcia o charakterze terapeutycznym”, proszę wskazać jakie:

- a) terapia pedagogiczna,
- b) gimnastyka ogólnorozwojowa,
- c) zajęcia dydaktyczno-wychowawcze z psychologiem i pedagogiem.

Liczba przedszkoli, które wybrały „inne zajęcia o charakterze terapeutycznym”: 18

W szkołach objętych kontrolą:

rodzaj zajęć	liczba uczniów w szkołach, dla których wybrano odpowiedź
klasa terapeutyczna	1
zajęcia rozwijające uzdolnienia	36
zajęcia rozwijające umiejętności uczenia się	9
zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze	251
zajęcia korekcyjno-kompensacyjne	342

zajęcia logopedyczne	170
zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne	50
inne zajęcia o charakterze terapeutycznym*	54
zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu	7
indywidualizowana ścieżka kształcenia	6
porady	71
konsultacje	70
warsztaty	18

* Jeśli wybrano „inne zajęcia o charakterze terapeutycznym”, proszę wskazać jakie:

- a) terapia pedagogiczna,
- b) symulacja umiejętności grafomotorycznych,
- c) zajęcia z psychologiem i pedagogiem,
- d) profilaktyka i terapia dysleksji

Liczba szkół, które wybrały „inne zajęcia o charakterze terapeutycznym”: 28

8. Liczebność uczniów na zajęciach z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej:

rodzaj zajęć	liczba uczestników zajęć nie przekraczała liczby zalecanej przepisami prawa:						liczba zaleceń, jeśli wybrano NIE	
	przedszkola			szkoły			przedszkola	szkoły
	TAK	NIE	nie dotyczy	TAK	NIE	nie dotyczy		
rozwijające uzdolnienia (w grupie do 8 uczniów)	12	2		28	3		2	3
korekcyjno-kompensacyjne (w grupie do 5 uczniów)	50	0		102	4		0	4
logopedyczne (w grupie do 4 uczniów)	97	4		89	3		4	3
rozwijające kompetencje emocjonalno-	17	2	6	32	1	9	2	1

społeczne (w grupie do 10 osób)								
inne zajęcia o charakterze terapeutycznym (w grupie do 10 osób)	24	1		39	3		1	3
zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze (w grupie do 8 uczniów)	2	0		82	5		0	5

9. Uczniowie, których dokumentacja została objęta kontrolą, objęci byli zindywidualizowaną ścieżką obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego lub zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, która obejmowała zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem i zajęcia indywidualne z uczniem.

	przedszkola	szkoły
liczba odpowiedzi: TAK	1	0
liczba odpowiedzi: NIE	0	0
liczba wydanych zaleceń, jeśli zaznaczono NIE	0	0
liczba jednostek systemu oświaty, które otrzymały zalecenia	0	0

10. Nauczyciele i specjaliści udzielający pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniowi oceniali efektywność udzielonej pomocy i formułowali wnioski dotyczące dalszych działań mających na celu poprawę funkcjonowania ucznia.

	przedszkola	szkoły
liczba odpowiedzi: TAK	99	114
liczba odpowiedzi: NIE	14	13
liczba wydanych zaleceń, jeśli zaznaczono NIE	14	13
liczba jednostek systemu oświaty, które otrzymały zalecenia	14	13

11. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna w odniesieniu do uczniów, których dokumentacja została objęta kontrolą, była organizowana i udzielana we współpracy z:

	przedszkola		szkoły	
	liczba odpowiedzi na:		liczba odpowiedzi na:	
	TAK	NIE	TAK	NIE
rodzicami uczniów	107	6	125	2

poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi	48	65	68	59
placówkami doskonalenia nauczycieli	7	106	9	118
innymi przedszkolami/szkołami i placówkami	5	108	2	125
organizacjami pozarządowymi oraz innymi instytucjami i podmiotami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży	2	111	8	119

Jeśli TAK, należy wskazać czy dyrektor przedszkola/szkoły uzgadniał warunki współpracy organizowania i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w przedszkolu/szkole

	przedszkola		szkoły	
	liczba odpowiedzi na:		liczba odpowiedzi na:	
	TAK	NIE	TAK	NIE
rodzicami uczniów	100	7	122	3
poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi	47	1	65	3
placówkami doskonalenia nauczycieli	7	0	9	0
innymi przedszkolami/szkołami i placówkami	5	0	2	0
organizacjami pozarządowymi oraz innymi instytucjami i podmiotami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży	2	0	8	1

Jeśli NIE, proszę wskazać:

	przedszkola	szkoły
liczba wydanych zaleceń	8	7
liczba jednostek systemu oświaty, które otrzymały zalecenia	8	7

Spostrzeżenia wizytatorów:

Brak spostrzeżeń

3.1.2.2. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych i dwujęzycznych

Informacje o kontroli (część A):

1. Kontrola dotyczyła oceny zgodności z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych w publicznych szkołach podstawowych z oddziałami międzynarodowymi w okresie od 1 września 2018 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.
2. Kontrola została zrealizowana w terminie: -
3. Kontrolą objęto łącznie 0 publicznych szkół podstawowych, co stanowiło 0% nadzorowanych ww. szkół.
4. Ogólna liczba skontrolowanych oddziałów międzynarodowych w szkołach – 0
5. Ogólna liczba uczniów w oddziałach międzynarodowych w szkołach objętych kontrolą – 0
6. Kontrolą objęto dokumentację szkolną, w tym dokumentację przebiegu nauczania i dokumentację kadrową.

1.

Szkoła posiada zezwolenie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania.

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
0(0%)	0(0%)

Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0

Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0(0% skontrolowanych szkół)

Numer decyzji	Data wydania
0(0%)	0(0%)

2.	W oddziale międzynarodowym realizowany jest program ustalony przez zagraniczną instytucję edukacyjną, umożliwiające uzyskanie przez uczniów wiadomości i umiejętności umożliwiających im przystąpienie do egzaminu ósmoklasisty.								
	<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <td>TAK</td> <td>NIE</td> </tr> <tr> <td>0(0%)</td> <td>0(0%)</td> </tr> </table>		Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	0(0%)	0(0%)	
	Liczba odpowiedzi								
	TAK	NIE							
	0(0%)	0(0%)							
	Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0								
	Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)								
	<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Najczęstsze odpowiedzi</th> </tr> <tr> <td colspan="2">Nazwa ww. programu ustalonego przez zagraniczną instytucję edukacyjną</td> </tr> <tr> <td>1.</td> <td>-----</td> </tr> </table>		Najczęstsze odpowiedzi		Nazwa ww. programu ustalonego przez zagraniczną instytucję edukacyjną		1.	-----	
	Najczęstsze odpowiedzi								
	Nazwa ww. programu ustalonego przez zagraniczną instytucję edukacyjną								
1.	-----								
Liczba szkół korzystająca z programu nr 1 - 0 (0% skontrolowanych szkół)									
Liczba szkół korzystająca z programu nr 2 - 0 (0% skontrolowanych szkół)									
Liczba szkół korzystająca z programu nr 3 – 0 (0% skontrolowanych szkół)									
<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Najczęstsze odpowiedzi</th> </tr> <tr> <td colspan="2">Dokument potwierdzający zgodę zagranicznej instytucji edukacyjnej na przystąpienie szkoły do nauczania zgodnego z programem nauczania ustalonym przez tę instytucję</td> </tr> <tr> <th>Nazwa</th> <th>data</th> </tr> <tr> <td>1.</td> <td>-----</td> </tr> </table>		Najczęstsze odpowiedzi		Dokument potwierdzający zgodę zagranicznej instytucji edukacyjnej na przystąpienie szkoły do nauczania zgodnego z programem nauczania ustalonym przez tę instytucję		Nazwa	data	1.	-----
Najczęstsze odpowiedzi									
Dokument potwierdzający zgodę zagranicznej instytucji edukacyjnej na przystąpienie szkoły do nauczania zgodnego z programem nauczania ustalonym przez tę instytucję									
Nazwa	data								
1.	-----								
Liczba szkół korzystająca z dokumentu nr 1 - 0 (0% skontrolowanych szkół)									
Liczba szkół korzystająca z dokumentu nr 2 – 0 (0% skontrolowanych szkół)									
Liczba szkół korzystająca z dokumentu nr 3 – 0 (0% skontrolowanych szkół)									
3.	Statut szkoły podstawowej uwzględnia organizację oddziałów międzynarodowych.								
	<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <td>TAK</td> <td>NIE</td> </tr> <tr> <td>0 (0%)</td> <td>0 (0%)</td> </tr> </table>		Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	0 (0%)	0 (0%)	
	Liczba odpowiedzi								
	TAK	NIE							
0 (0%)	0 (0%)								
Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0									
Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0.% skontrolowanych szkół)									

	Statut szkoły podstawowej określa szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego uczniów w oddziale międzynarodowym. <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>0 (0%)</td><td>0 (0%)</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	0 (0%)	0 (0%)						
Liczba odpowiedzi													
TAK	NIE												
0 (0%)	0 (0%)												
4.	Rekrutacja do oddziału międzynarodowego była przeprowadzona na podstawie wyniku sprawdzianu predyspozycji językowych przeprowadzanego na warunkach ustalonych przez radę pedagogiczną w publicznej szkole podstawowej. <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>0 (0%)</td><td>0 (0%)</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 0 (0% skontrolowanych szkół)	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	0 (0%)	0 (0%)						
Liczba odpowiedzi													
TAK	NIE												
0 (0%)	0 (0%)												
5.	Nauczanie w oddziale międzynarodowym obejmujące zajęcia: język polski, część historii dotyczącą historii Polski i część geografii dotyczącą geografii Polski dla uczniów będących obywatelami polskimi, jest prowadzone w języku polskim. <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>0 (0%)</td><td>0 (0%)</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół) Szkoła zapewnia uczniom oddziału międzynarodowego, będącym obywatelami polskimi, nauczanie języka polskiego oraz części historii dotyczącej historii Polski i części geografii dotyczącej geografii Polski, zgodnie z podstawą programową kształcenia ogólnego ustaloną w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 1 lit. b-h. <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>0 (0%)</td><td>0 (0%)</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	0 (0%)	0 (0%)	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	0 (0%)	0 (0%)
Liczba odpowiedzi													
TAK	NIE												
0 (0%)	0 (0%)												
Liczba odpowiedzi													
TAK	NIE												
0 (0%)	0 (0%)												

	Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)						
	Szkoła zapewnia uczniom oddziału międzynarodowego niebędącym obywatelami polskimi nauczanie języka polskiego jako obcego.						
	<table><tr><th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th></tr><tr><td>0 (0%)</td><td>0 (0%)</td></tr></table>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	0 (0%)	0 (0%)
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
0 (0%)	0 (0%)						
	Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0						
	Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 0 (0% skontrolowanych szkół)						
6.	Najczęstsze uwagi kontrolujących: Brak uwag						

Informacje o kontroli (część B):

1.	Kontrola dotyczyła oceny zgodności z przepisami prawa funkcjonowania <u>oddziałów dwujęzycznych</u> w publicznych szkołach podstawowych z oddziałami dwujęzycznymi w okresie od 1 września 2018 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.
2.	Kontrola została zrealizowana w terminie: od 1 lutego 2019 roku do 31 maja 2019 roku
3.	Kontrolą objęto łącznie 10 publicznych szkół podstawowych, co stanowiło 30 % nadzorowanych ww. szkół.
4.	Ogólna liczba skontrolowanych oddziałów dwujęzycznych w szkołach - 20
5.	Kontrolą objęto dokumentację szkolną, w tym dokumentację przebiegu nauczania i dokumentację kadrową.

1.	Statut szkoły podstawowej uwzględnia organizację oddziałów dwujęzycznych	
	Liczba odpowiedzi	
	TAK	NIE
	10 (100 %)	0 (0%)
	Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0	
Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 0 (0 % skontrolowanych szkół)		

2.	Oddział dwujęzyczny został utworzony począwszy od VII klasy szkoły podstawowej <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>10 (100%)</td><td>0 (0%)</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	10 (100%)	0 (0%)
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
10 (100%)	0 (0%)						
3.	W oddziale dwujęzycznym nauczanie jest prowadzone w dwóch językach: polskim oraz obcym nowożytnym będącym drugim językiem nauczania <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>10 (100%)</td><td>0 (0%)</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	10 (100%)	0 (0%)
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
10 (100%)	0 (0%)						
4.	W oddziale dwujęzycznym są prowadzone co najmniej dwa zajęcia edukacyjne w dwóch językach: polskim oraz obcym nowożytnym będącym drugim językiem nauczania <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>10 (100%)</td><td>0 (0%)</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0 % skontrolowanych szkół)	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	10 (100%)	0 (0%)
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
10 (100%)	0 (0%)						

4.1	Zajęcia edukacyjne, które są obowiązkowo prowadzone w dwóch językach - polskim oraz obcym nowożytnym będącym drugim językiem nauczania																
<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <td>Biologia</td><td>5 (50%)</td></tr> <tr> <td>chemia</td><td>1 (10%)</td></tr> <tr> <td>fizyka</td><td>2 (20%)</td></tr> <tr> <td>geografia (część geografii odnosząca się do geografii ogólnej)</td><td>7 (70%)</td></tr> <tr> <td>historia (część historii odnosząca się do historii powszechnej)</td><td>5 (50%)</td></tr> <tr> <td>matematyka</td><td>1(10%)</td></tr> </table>		Liczba odpowiedzi		Biologia	5 (50%)	chemia	1 (10%)	fizyka	2 (20%)	geografia (część geografii odnosząca się do geografii ogólnej)	7 (70%)	historia (część historii odnosząca się do historii powszechnej)	5 (50%)	matematyka	1(10%)		
Liczba odpowiedzi																	
Biologia	5 (50%)																
chemia	1 (10%)																
fizyka	2 (20%)																
geografia (część geografii odnosząca się do geografii ogólnej)	7 (70%)																
historia (część historii odnosząca się do historii powszechnej)	5 (50%)																
matematyka	1(10%)																
Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0																	
Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)																	
2	Zajęcia edukacyjne prowadzone w dwóch językach: polskim oraz obcym nowożytnym będącym drugim językiem nauczania																
<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <td>Muzyka</td><td>1(10%)</td></tr> <tr> <td>plastyka</td><td>1(10%)</td></tr> <tr> <td>wiedza o społeczeństwie</td><td>0 (0%)</td></tr> <tr> <td>informatyka</td><td>4 (40%)</td></tr> <tr> <td>wychowanie fizyczne</td><td>0 (0%)</td></tr> <tr> <td>edukacja dla bezpieczeństwa</td><td>0 (0%)</td></tr> <tr> <td>nie dotyczy</td><td>4 (40%)</td></tr> </table>		Liczba odpowiedzi		Muzyka	1(10%)	plastyka	1(10%)	wiedza o społeczeństwie	0 (0%)	informatyka	4 (40%)	wychowanie fizyczne	0 (0%)	edukacja dla bezpieczeństwa	0 (0%)	nie dotyczy	4 (40%)
Liczba odpowiedzi																	
Muzyka	1(10%)																
plastyka	1(10%)																
wiedza o społeczeństwie	0 (0%)																
informatyka	4 (40%)																
wychowanie fizyczne	0 (0%)																
edukacja dla bezpieczeństwa	0 (0%)																
nie dotyczy	4 (40%)																
Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)																	
5.	Rekrutacja kandydatów do oddziału dwujęzycznego w szkole podstawowej przeprowadzono zgodnie z przepisami art. 139 ustawy U - PO																
<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>10 (100%)</td><td>0 (0%)</td></tr> </table>		Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	10 (100%)	0 (0%)										
Liczba odpowiedzi																	
TAK	NIE																
10 (100%)	0 (0%)																
Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0																	
Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 0 (0% skontrolowanych szkół)																	

6.	Wszyscy nauczyciele prowadzący w oddziale dwujęzycznym w szkole podstawowej zajęcia języka obcego nowożytnego oraz nauczyciele przedmiotów innych niż języki obce, posiadają odpowiednie kwalifikacje określone w przepisach dotyczących szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>10 (100%)</td><td>0 (0%)</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	10 (100%)	0 (0%)
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
10 (100%)	0 (0%)						
7.	Organizacja oddziału dwujęzycznego uwzględnia liczbę godzin wskazaną w załączniku nr 1 do rozporządzenia w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>10 (100%)</td><td>0 (0%)</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	10 (100%)	0 (0%)
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
10 (100%)	0 (0%)						
8.	Organizacja oddziału dwujęzycznego uwzględnia przepisy § 7 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>10 (100%)</td><td>0 (0%)</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	10 (100%)	0 (0%)
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
10 (100%)	0 (0%)						

3.1.2.3. Ocena prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych

Informacje o kontroli:

1. Kontrola dotyczyła oceny prawidłowości tworzenia, organizowania oraz funkcjonowania oddziałów sportowych w publicznych szkołach podstawowych w okresie od 1 września 2018 r. do dnia rozpoczęcia kontroli.
2. Kontrola została zrealizowana w terminie: od 1 listopada 2018 roku do 31 marca 2019 roku
3. Kontrolą objęto łącznie 56 publicznych szkół podstawowych ogólnodostępnych z oddziałami sportowymi, co stanowiło 30 % nadzorowanych ww. szkół.
4. Ogólna liczba oddziałów sportowych w ww. szkołach objętych kontrolą - 178
5. Kontrolą objęto dokumentację szkolną, w tym dokumentację przebiegu nauczania.

1.	Statut szkoły podstawowej uwzględnia organizację oddziałów sportowych <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>49 (87,50%)</td><td>7 (12,50%)</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 7 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 7 (12,50% skontrolowanych szkół)	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	49 (87,50%)	7 (12,50%)
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
49 (87,50%)	7 (12,50%)						
2.	Liczba uczniów realizujących szkolenie sportowe w oddziale sportowym w szkole podstawowej wynosiła co najmniej 20 uczniów w pierwszym roku szkolenia <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>56 (100%)</td><td>0 (0%)</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	56 (100%)	0 (0%)
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
56 (100%)	0 (0%)						

3.	Szkolenie w oddziale sportowym jest realizowane w co najmniej trzech kolejnych klasach szkoły podstawowej		
	Liczba odpowiedzi		
	TAK	NIE	NIE DOTYCZY (w przypadku rozpoczęcia szkolenia sportowego w I klasie szkoły podstawowej)
	52 (92,86%)	0 (0%)	4 (7,14%)
	Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół)		

4.	Rekrutację kandydatów do oddziału sportowego w szkole podstawowej przeprowadzono zgodnie z przepisami art. 137 ustawy U – PO	
	Liczba odpowiedzi	
	TAK	NIE
	46 (82,14%)	10 (17,86%)
	Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 10 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 10 (17,86% skontrolowanych szkół)	

5.	W oddziale sportowym w szkole podstawowej jest realizowane szkolenie sportowe na podstawie programów szkolenia, opracowanych przez polskie związki sportowe, zatwierdzonych przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej	
	Liczba odpowiedzi	
	TAK	NIE
	54 (96,43%)	2 (3,57%)
	Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 2 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 2 (3,57% skontrolowanych szkół)	
	Rodzaj sportu	Liczba szkół
	Golf	0 (0%)
	Kolarstwo	0 (0%)
	Brydż sportowy	0 (0%)
	Łyżwiarstwo figurowe	0 (0%)
	Żeglarstwo	0 (0%)

	Narciarstwo	0 (0%)											
	Badminton	1 (1,79%)											
	Szermierka	1 (1,79%)											
	Pięciobój nowoczesny	0 (0%)											
	Taekwondo Olimpijskie	0 (0%)											
	Hokej na trawie	2 (3,57%)											
	Orientacja sportowa	1 (1,79%)											
	Tenis stołowy	1 (1,79%)											
	Alpinizm	0 (0%)											
	Judo	3 (5,36%)											
	Strzelectwo sportowe	0 (0%)											
	Łyżwiarstwo szybkie	0 (0%)											
	Lekka atletyka	5 (8,93%)											
	Piłka siatkowa	18 (32,14%)											
	Unihokej	0 (0%)											
	Koszykówka	9 (16,07%)											
	Piłka nożna	21 (37,50%)											
	Tenis	0 (0%)											
	Zapasy	1 (1,79%)											
	Pływanie	15 (26,79%)											
	Piłka ręczna	5 (8,93%)											
	Gimnastyka	1 (1,79%)											
	Hokej na lodzie	2 (3,57%)											
6.	Szkoła podstawowa posiada obiekty lub urządzenia sportowe niezbędne do prowadzenia szkolenia sportowego lub wykorzystuje obiekty lub urządzenia innych podmiotów												
	<table><tr><th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th></tr><tr><td>56 (100%)</td><td>0 (0%)</td></tr></table>			Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	56 (100%)	0 (0%)				
Liczba odpowiedzi													
TAK	NIE												
56 (100%)	0 (0%)												
	<table><tr><th>Rodzaj obiektu</th><th>Liczba odpowiedzi</th></tr><tr><td>sala gimnastyczna</td><td>52 (92,86%)</td></tr><tr><td>hala sportowa</td><td>31 (55,36%)</td></tr><tr><td>boisko</td><td>53 (94,64%)</td></tr><tr><td>urządzenie/a sportowo-rekreacyjne</td><td>39 (69,64%)</td></tr></table>			Rodzaj obiektu	Liczba odpowiedzi	sala gimnastyczna	52 (92,86%)	hala sportowa	31 (55,36%)	boisko	53 (94,64%)	urządzenie/a sportowo-rekreacyjne	39 (69,64%)
Rodzaj obiektu	Liczba odpowiedzi												
sala gimnastyczna	52 (92,86%)												
hala sportowa	31 (55,36%)												
boisko	53 (94,64%)												
urządzenie/a sportowo-rekreacyjne	39 (69,64%)												
	Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0												
	Liczba szkół, które otrzymały zalecenia – 0 (0% skontrolowanych szkół)												

7.	Oddział sportowy w szkole podstawowej realizuje program szkolenia sportowego we współpracy z polskimi związkami sportowymi, klubami sportowymi, stowarzyszeniami prowadzącymi działalność statutową w zakresie kultury fizycznej lub uczelniami prowadzącymi studia wyższe na kierunku związanym z dziedziną nauk o kulturze fizycznej, zgodnie z przepisami § 7 ust. 2 - 4 rozporządzenia - R1 (§ 5 rozporządzenia R-2) <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>54 (96,43%)</td><td>2 (3,57%)</td></tr> </table> <table border="1"> <tr> <th>Rodzaj podmiotu</th><th>Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <td>polski związek sportowy</td><td>17 (30,36%)</td></tr> <tr> <td>klub sportowy</td><td>51 (91,07%)</td></tr> <tr> <td>stowarzyszenie/stowarzyszenia prowadzące działalność statutową w zakresie kultury fizycznej</td><td>15 (26,79%)</td></tr> <tr> <td>uczelnia/uczelnie prowadzące studia wyższe na kierunku związanym z dziedziną nauk o kulturze fizycznej</td><td>3 (5,36%)</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 0 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 0 (0% skontrolowanych szkół) (arkusz kontroli zatwierdzony przez MEN nie generował zaleceń)	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	54 (96,43%)	2 (3,57%)	Rodzaj podmiotu	Liczba odpowiedzi	polski związek sportowy	17 (30,36%)	klub sportowy	51 (91,07%)	stowarzyszenie/stowarzyszenia prowadzące działalność statutową w zakresie kultury fizycznej	15 (26,79%)	uczelnia/uczelnie prowadzące studia wyższe na kierunku związanym z dziedziną nauk o kulturze fizycznej	3 (5,36%)
Liczba odpowiedzi																	
TAK	NIE																
54 (96,43%)	2 (3,57%)																
Rodzaj podmiotu	Liczba odpowiedzi																
polski związek sportowy	17 (30,36%)																
klub sportowy	51 (91,07%)																
stowarzyszenie/stowarzyszenia prowadzące działalność statutową w zakresie kultury fizycznej	15 (26,79%)																
uczelnia/uczelnie prowadzące studia wyższe na kierunku związanym z dziedziną nauk o kulturze fizycznej	3 (5,36%)																
8.	W ramach programu szkolenia sportowego szkoła podstawowa organizuje obozy szkoleniowe, zgodnie z przepisami § 6 ust. 6 rozporządzenia - R1 (§ 4 ust. 3 rozporządzenia - R2) <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>24 (42,86%)</td><td>32 (57,14%)</td></tr> </table>	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	24 (42,86%)	32 (57,14%)										
Liczba odpowiedzi																	
TAK	NIE																
24 (42,86%)	32 (57,14%)																
9.	Ocena z wychowania fizycznego w oddziale sportowym w szkole podstawowej uwzględnia udział ucznia w szkoleniu sportowym <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>52 (92,86%)</td><td>4 (7,14%)</td></tr> </table> Liczba wydanych zaleceń jeśli wybrano NIE - 4 Liczba szkół, które otrzymały zalecenia - 4 (7,14% skontrolowanych szkół)	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	52 (92,86%)	4 (7,14%)										
Liczba odpowiedzi																	
TAK	NIE																
52 (92,86%)	4 (7,14%)																

3.1.3. Wnioski z kontroli planowych

- a) wynikające z analizy wyników kontroli:
- wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:
 1. Na spotkaniach z dyrektorami przedszkoli i szkół podstawowych przedstawić wyniki kontroli w zakresie zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
 2. Na spotkaniach z dyrektorami szkół podstawowych, które organizują oddziały sportowe przedstawić wyniki kontroli w tym zakresie.
 - wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
 1. Wskazane byłoby objąć szkoły planowymi działaniami kontrolnymi w zakresie zapewnienia dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
- b) dotyczące organizacji kontroli:
- brak wniosków

3.2. Kontrole doraźne

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieuwjętych w planie nadzoru pedagogicznego.

3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych

W roku szkolnym 2018/2019 pracownicy Kuratorium Oświaty w Katowicach przeprowadzili 1154 kontrole doraźnych, w 1087 spośród 5264 nadzorowanych szkół i placówek.

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r.

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli*:	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	gimnazjach	szkołach ponadgimnazjalnych, szkołach ponadpodstawowych			
• posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	19	15	0	9	1	2	46
• realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	19	40	0	20	3	2	84
• przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	1	42	4	42	1	1	91
• przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	18	74	1	42	2	11	148
• przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	23	111	4	33	0	4	178
• zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	52	246	5	53	0	6	362
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	0	10	0	24	22	0	56
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe	0	0	0	0	0	0	0
• stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej	0	3	0	0	0	0	3
• inne	99	304	7	81	6	25	522
* W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów należy ją wskazać przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola.							

3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku podmiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników z nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką. Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r. kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	gimnazjach	szkołach ponadgimnazjalnych, szkołach ponadpodstawowych			
a) na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od:							
• organu prowadzącego szkołę lub placówkę	6	12	1	4	2	1	26
• rodziców	43	254	3	54	0	7	361
• uczniów	0	1	0	8	0	0	9
• nauczycieli	17	44	1	26	0	4	92
• Rzecznika Praw Obywatelskich	0	0	0	0	0	0	0
• Rzecznika Praw Dziecka	8	24	0	6	0	3	41
• Prokuratury	0	0	0	0	1	0	1
• innych podmiotów	14	37	1	6	3	11	72
b) na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej	82	299	10	126	18	17	552
RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	170	671	16	230	24	43	1154

3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych (liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 55 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe – najczęściej wydawane zalecenia)

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli	Liczba zaleceń
posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	38
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	55
przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	78
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	124
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	90
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	215
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	52
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe	0
inne	542
RAZEM	1194

3.2.4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych

1. Wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
 - 1) Wzmocnienie nadzoru pedagogicznego w zakresie zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.
 - 2) Wzmocnienie nadzoru pedagogicznego w zakresie przestrzegania statutu szkoły lub placówki.
 - 3) Wzmocnienie nadzoru pedagogicznego w zakresie przestrzegania praw dziecka i praw ucznia.
2. wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa:
 - 1) brak wniosków

4. Monitorowanie

W roku szkolnym 2018/2019 na podstawie arkuszy opracowanych w Ministerstwie Edukacji Narodowej, Śląski Kurator Oświaty przeprowadził monitorowanie w następujących zakresach:

1. Dostosowywanie bazy lokalowej do wymagań określonych przepisami prawa.
2. Prowadzenie działalności innowacyjnej i wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania.
3. Organizacja kształcenia uczniów według indywidualnego programu i toku nauki
4. Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych.

4.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania (realizacji planu monitorowania)

W roku szkolnym 2018/2019 w Kuratorium Oświaty w Katowicach zaplanowano przeprowadzenie monitorowania w 1532 szkołach. **Do 31 sierpnia 2019 r.** zrealizowano 1521, co stanowi 99,28% planu nadzoru pedagogicznego.

Wykonanie planu monitorowania (w okresie od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2018/2019 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba szkół		Stopień realizacji planu (%)
		wskazana do monitorowania w planie nadzoru pedagogicznego	w których monitorowanie zostało przeprowadzone	
1.	Dostosowywanie bazy lokalowej do wymagań określonych przepisami prawa.	33	33	100

2.	Prowadzenie działalności innowacyjnej i wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania.	1279	1268	99,14
3.	Organizacja kształcenia uczniów według indywidualnego programu i toku nauki.	53	53	100
4.	Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych.	167	167	100
RAZEM		1532	1521	99,28

4.2. Wyniki monitorowania

4.2.1 Dostosowywanie bazy lokalowej do wymagań określonych przepisami prawa

Informacje o monitorowaniu:

Monitorowanie zostało zrealizowane w terminie: od 1 stycznia 2019 r. do 28 lutego 2019 r.

1. Monitorowaniem objęto:

rodzaj placówki		publiczne	niepubliczne
młodzieżowe ośrodki wychowawcze	ogólna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych w województwie	6	2
	liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych objętych kontrolą	6	2
	% młodzieżowych ośrodków wychowawczych objętych kontrolą	100	100
młodzieżowe ośrodki socjoterapii	ogólna liczba młodzieżowych ośrodków socjoterapii w województwie	2	1
	liczba młodzieżowych ośrodków socjoterapii objętych kontrolą	2	1
	% młodzieżowych ośrodków socjoterapii objętych kontrolą	100	100
specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze	ogólna liczba specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych w województwie	16	1
	liczba specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych objętych kontrolą	16	1
	% specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych objętych kontrolą	100	100
specjalne ośrodki wychowawcze	ogólna liczba specjalnych ośrodków-wychowawczych w województwie	2	3
	liczba specjalnych ośrodków wychowawczych objętych kontrolą	2	3
	% specjalnych ośrodków wychowawczych objętych kontrolą	100	100

2. Liczba placówek, w których pokoje mieszkalne w placówce przeznaczone są dla:

liczba wychowanków w pokoju	młodzieżowe ośrodki wychowawcze		młodzieżowe ośrodki socjoterapii		specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze		specjalne ośrodki wychowawcze	
	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne
mniej niż 4 wychowanków	2	0	0	0	10	0	1	1
4 wychowanków	3	2	2	1	3	1	1	2
więcej niż 4 wychowanków	1	0	0	0	3	0	0	0

3. Liczba placówek, w których pokoje wychowanków wyposażone są w:

wyposażenie pokoi mieszkalnych wychowanków	młodzieżowe ośrodki wychowawcze		młodzieżowe ośrodki socjoterapii		specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze		specjalne ośrodki wychowawcze	
	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne
łóżka jednoosobowe lub tapczany	6	2	1	1	15	1	2	3
poduszki, kołdry i bielizna pościelowa	6	2	2	1	15	1	2	3
szafka do przechowywania rzeczy osobistych dla każdego wychowanka	6	2	2	1	12	1	2	3
szafy ubraniowe	6	2	1	1	14	1	2	3

Uwagi / informacje (należy wypełnić, jeśli placówki dostosowane są częściowo):

Jeden młodzieżowy ośrodek socjoterapii dostosował częściowo wyposażenie pokoi w łóżka jednoosobowe lub tapczany.

Jeden młodzieżowy ośrodek socjoterapii dostosował częściowo wyposażenie pokoi w szafy ubraniowe.

Dwa specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze dostosowały częściowo wyposażenie pokoi w szafki do przechowywania rzeczy osobistych dla każdego wychowanka.

Jeden specjalny ośrodek szkolno-wychowawczy dostosował częściowo wyposażenie pokoi w szafy ubraniowe.

Jeden specjalny ośrodek szkolno-wychowawczy nie wyposażył pokoi w: łóżka jednoosobowe lub tapczany, poduszki, kołdry i bieliznę pościelową, szafki do przechowywania rzeczy osobistych dla każdego wychowanka, szafy ubraniowe.

Jeden specjalny ośrodek szkolno-wychowawczy nie wyposażył pokoi w szafki do przechowywania rzeczy osobistych dla każdego wychowanka.

4. Liczba placówek, w których znajdują się:

baza lokalowa placówki	młodzieżowe ośrodki wychowawcze		młodzieżowe ośrodki socjoterapii		specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze		specjalne ośrodki wychowawcze	
	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne
pomieszczenia rekreacyjno-wypoczynkowe odpowiednie do potrzeb grup wychowawczych	6	2	2	1	12	1	2	3
pomieszczenie umożliwiające organizację spotkań całej społeczności ośrodka	6	2	2	1	14	1	2	3
odpowiednio wyposażone pomieszczenia do prowadzenia zajęć (resocjalizacyjnych, socjoterapeutycznych, profilaktyczno-wychowawczych, rewalidacyjnych, innych)	6	2	1	1	12	1	2	3

o charakterze terapeutycznym, sportowych, turystycznych i rekreacyjnych, kulturalno-oświatowych, rozwijających zainteresowania)								
odpowiednio wyposażone pomieszczenia do indywidualnej pracy z wychowankiem	6	2	2	1	12	1	2	3
miejsce umożliwiające samodzielne przygotowywanie posiłków przez wychowanków, posiadające odpowiednie warunki do przechowywania i obróbki żywności	6	2	1	1	11	0	2	3
pokój dla chorych	6	2	2	1	11	0	2	3
miejsce umożliwiające wychowankom samodzielne pranie rzeczy osobistych oraz ich suszenie	5	2	2	1	13	0	2	2
łazienki umożliwiające korzystanie z nich w sposób zapewniający intymność i zgodność z zasadami higieny	6	2	2	1	14	1	2	3
toalety umożliwiające korzystanie z nich w sposób zapewniający intymność i zgodność z zasadami higieny	6	2	2	1	14	1	2	3

Uwagi / informacje (należy wypełnić, jeśli placówki dostosowane są częściowo):

Jeden młodzieżowy ośrodek wychowawczy nie posiada miejsca umożliwiającego wychowankom samodzielne pranie rzeczy osobistych oraz ich suszenie.

Jeden młodzieżowy ośrodek socjoterapii posiada częściowo wyposażone odpowiednio pomieszczenia do prowadzenia zajęć (resocjalizacyjnych, socjoterapeutycznych, profilaktyczno-wychowawczych, rewalidacyjnych, innych o charakterze terapeutycznym, sportowych, turystycznych i rekreacyjnych, kulturalno-oświatowych, rozwijających zainteresowania), oraz nie posiada miejsca umożliwiającego samodzielne przygotowywanie posiłków przez wychowanków, posiadające odpowiednie warunki do przechowywania i obróbki żywności.

Jeden specjalny ośrodek szkolno-wychowawczy nie posiada pomieszczenia rekreacyjno-wypoczynkowego odpowiedniego do potrzeb grup wychowawczych, pomieszczenia umożliwiającego organizację spotkań całej społeczności ośrodka.

Trzy specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze częściowo dostosowały pomieszczenia rekreacyjno-wypoczynkowe odpowiednie do potrzeb grup wychowawczych.

Jeden specjalny ośrodek szkolno-wychowawczy częściowo dostosował pomieszczenie umożliwiające organizację spotkań całej społeczności ośrodka.

Dwa specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze nie posiadają odpowiednio wyposażonego pomieszczenia do prowadzenia zajęć (resocjalizacyjnych, socjoterapeutycznych, profilaktyczno-wychowawczych, rewalidacyjnych, innych o charakterze terapeutycznym, sportowych, turystycznych i rekreacyjnych, kulturalno-oświatowych, rozwijających zainteresowania).

Dwa specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze częściowo dostosowały odpowiednio wyposażone pomieszczenia do prowadzenia zajęć (resocjalizacyjnych, socjoterapeutycznych, profilaktyczno-wychowawczych, rewalidacyjnych, innych o charakterze terapeutycznym, sportowych, turystycznych i rekreacyjnych, kulturalno-oświatowych, rozwijających zainteresowania).

Trzy specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze nie wyposażyły pomieszczenia do indywidualnej pracy z wychowankiem.

Jeden specjalny ośrodek szkolno-wychowawczy częściowo dostosował pomieszczenia do indywidualnej pracy z wychowankiem.

Pięć specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych nie posiada miejsca umożliwiającego samodzielne przygotowywanie posiłków przez wychowanków, posiadające odpowiednie warunki do przechowywania i obróbki żywności.

Jeden specjalny ośrodek szkolno-wychowawczy częściowo dostosował miejsce umożliwiające samodzielne przygotowywanie posiłków przez wychowanków, posiadające odpowiednie warunki do przechowywania i obróbki żywności.

Sześć specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych nie posiada pokoju dla chorych.

Trzy specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze nie posiadają miejsca umożliwiającego wychowankom samodzielne pranie rzeczy osobistych oraz ich suszenie.

Jeden specjalny ośrodek szkolno-wychowawczy częściowo dostosował miejsce umożliwiające wychowankom samodzielne pranie rzeczy osobistych oraz ich suszenie.

Jeden specjalny ośrodek szkolno-wychowawczy nie posiada łazienki umożliwiającej korzystanie z nich w sposób zapewniający intymność i zgodność z zasadami higieny.

Jeden specjalny ośrodek szkolno-wychowawczy częściowo dostosował łazienki umożliwiające korzystanie z nich w sposób zapewniający intymność i zgodność z zasadami higieny.

Jeden specjalny ośrodek szkolno-wychowawczy nie posiada toalety umożliwiającej korzystanie z nich w sposób zapewniający intymność i zgodność z zasadami higieny.

Jeden specjalny ośrodek szkolno-wychowawczy częściowo dostosował toalety umożliwiające korzystanie z nich w sposób zapewniający intymność i zgodność z zasadami higieny.

Jeden specjalny ośrodek wychowawczy nie posiada miejsca umożliwiającego wychowankom samodzielne pranie rzeczy osobistych oraz ich suszenie.

	młodzieżowe ośrodki wychowawcze		młodzieżowe ośrodki socjoterapii		specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze		specjalne ośrodki wychowawcze	
	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne	publiczne	niepubliczne
liczba placówek, w których opiekę w porze nocnej sprawują dwie osoby, w tym co najmniej jeden wychowawca grupy wychowawczej w przypadku, gdy liczba wychowanków placówki jest mniejsza lub równa odpowiednio: 36 - MOW lub 48 – MOS, SOW, SOSW.	6	2	2	1	15	1	2	3
liczba placówek, w których opieki w porze nocnej NIE	0	0	0	0	1	0	0	0

sprawują dwie osoby, w tym co najmniej jeden wychowawca grupy wychowawczej w przypadku, gdy liczba wychowanków placówki jest mniejsza lub równa odpowiednio: 36 - MOW lub 48 – MOS, SOW, SOSW.								
liczba placówek, w których liczba osób sprawujących opiekę w porze nocnej jest zwiększana zgodnie z potrzebami placówki tak, aby zapewnić bezpieczeństwo wychowankom przebywającym w placówce, w przypadku, gdy liczba wychowanków placówki jest większa niż odpowiednio: 36 - MOW lub 48 – MOS, SOW, SOSW	4	1	1	1	8	1	1	3
liczba placówek, w których liczba osób sprawujących opiekę w porze nocnej NIE jest zwiększana, w przypadku, gdy liczba wychowanków placówki jest większa niż odpowiednio: 36 - MOW lub 48 – MOS, SOW, SOSW	1	0	0	0	1	0	0	0

liczba placówek, w których w przypadku zwiększenia liczby osób sprawujących opiekę nad wychowankami w porze nocnej, opiekę tę sprawuje:	wychowawca grupy wychowawczej	3	1	1		2	1	1	2
	inna osoba	0	0	0	0	1	0	0	0
	wychowawca grupy wychowawczej i inna osoba	1	0	0	1	5	0	1	0

4.2.2 Prowadzenie działalności innowacyjnej i wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania

Monitorowaniem objęto 100% publicznych szkół podstawowych. Monitorowanie zostało zrealizowane w terminie: do 1 listopada 2018 r. do 31 maja 2019 r.

Informacje o monitorowaniu:

1. Monitorowaniem objęto łącznie 1268 publicznych szkół podstawowych, co stanowiło 100% wszystkich szkół, w których prowadzono działalność innowacyjną i wykorzystywano technologię informacyjno-komunikacyjną w procesie nauczania, w tym:
 - a. 775 szkół, co stanowiło 100% publicznych szkół podstawowych, w których prowadzono działalność innowacyjną;
 - b. 1268 szkół, co stanowiło 100% publicznych szkół podstawowych, w których wykorzystywano technologię informacyjno-komunikacyjną;

UWAGI:

Brak uwag

2. Proszę podać częstotliwość wykorzystywania TIK do celów dydaktycznych na poszczególnych zajęciach edukacyjnych.

Liczba odpowiedzi				
zajęcia edukacyjne	nigdy	rzadko	czasami	często
język polski	22	61	354	831
język obcy	14	67	171	1016
muzyka	29	198	526	515
plastyka	34	246	609	379
historia	25	73	372	798
wiedza o społeczeństwie	49	152	455	612
przyroda	32	78	269	889
geografia	22	89	315	842
biologia	22	73	284	889
chemia	34	139	430	665
fizyka	16	158	414	680

matematyka	10	145	364	749
informatyka	7	54	31	1176
technika	15	223	585	445
wychowanie fizyczne	300	677	231	60
edukacja dla bezpieczeństwa	39	315	561	353
podstawy przedsiębiorczości	1268	0	0	0
doradztwo zawodowe	108	172	539	449
religia / etyka	42	281	584	361
edukacja wczesnoszkolna	13	54	228	973

3. Proszę podać częstotliwość wykorzystywania e-podręczników na poszczególnych zajęciach edukacyjnych.

Liczba odpowiedzi				
zajęcia edukacyjne	nigdy	rzadko	czasami	często
język polski	266	255	411	336
język obcy	253	165	309	541
muzyka	610	340	249	69
plastyka	650	331	219	68
historia	335	274	358	301
wiedza o społeczeństwie	447	341	312	168
przyroda	326	223	357	362
geografia	307	224	378	359
biologia	304	214	390	360
chemia	363	251	395	259
fizyka	354	282	391	241
matematyka	230	185	379	474
informatyka	297	214	345	412
technika	509	334	296	129

wychowanie fizyczne	1134	100	28	6
edukacja dla bezpieczeństwa	627	308	251	82
podstawy przedsiębiorczości	1268	0	0	0
doradztwo zawodowe	896	192	131	49
religia / etyka	829	225	139	75
edukacja wczesnoszkolna	225	133	254	656

4. Proszę podać częstotliwość wykorzystywania e-zasobów na zajęciach.

Liczba odpowiedzi				
zajęcia edukacyjne	nigdy	rzadko	czasami	często
język polski	55	96	349	768
język obcy	53	52	298	865
muzyka	95	194	514	465
plastyka	126	211	610	321
historia	64	106	452	646
wiedza o społeczeństwie	116	174	452	526
przyroda	79	88	367	734
geografia	71	102	348	747
biologia	67	89	382	730
chemia	89	142	449	588
fizyka	119	132	455	562
matematyka	64	135	431	638
informatyka	62	50	222	934
technika	126	251	525	366
wychowanie fizyczne	433	570	211	54
edukacja dla bezpieczeństwa	236	312	442	278
podstawy przedsiębiorczości	1268	0	0	0

doradztwo zawodowe	190	262	434	382
religia /etyka	177	289	508	294
edukacja wczesnoszkolna	74	69	313	812

5. Proszę o wskazanie liczby szkół korzystających z podanych przepustowości łącza internetowego (w przypadku łącza asynchronicznego szkoły zaznaczały wartość odpowiadającą prędkości pobierania danych – zgodnie z umową zawartą z operatorem).

Liczba szkół				
brak dostępu do Internetu	< 10 Mb/s	10 Mb/s ÷ 30 Mb/s	30 Mb/s ÷ 100 Mb/s	> 100 Mb/s
1	90	175	701	301

UWAGI

Brak uwag

6. Proszę o wskazanie liczby szkół korzystających z podanych źródeł finansowania zakupu sprzętu TIK.

Liczba szkół					
regionalne programy operacyjne	krajowe programy operacyjne	programy rządowe	środki własne szkoły	środki organu prowadzącego	inne
235	142	865	922	902	297

7. Proszę o wskazanie osób zajmujących się administracją szkolnej infrastruktury IT (sprzęt i szkolna sieć komputerowa).

Liczba odpowiedzi			
nauczyciel	pracownik zatrudniony w organie prowadzącym	pracownik niepedagogiczny szkoły	firma zewnętrzna
754	87	88	339

8. Proszę podać liczbę egzemplarzy sprzętu komputerowego do celów dydaktycznych występujących w szkołach objętych monitorowaniem.

Rodzaj sprzętu	Liczba egzemplarzy	
	Ogółem	w tym nie starsze niż 3 lata (decyduje data produkcji)
liczba pracowni komputerowych	1949	528
liczba komputerów w pracowniach komputerowych	27855	8164
komputery stacjonarne (inne niż w ww. pracowniach)	15045	3455
komputery przenośne (inne niż w ww. pracowniach)	15585	5333
tablety	5225	3056
tablice interaktywnie	7926	2945
projektory (inne niż współpracujące z ww. tablicami)	7964	2420
monitory interaktywne	3069	977
robot edukacyjny	2030	1590
podłoga Interaktywna	114	86
systemy do odpowiedzi (np. piloty do testów)	580	190
wizualizer	579	199
drukarka 3D	70	44
mobilne laboratorium cyfrowe	29	23
cyfrowe laboratorium językowe	103	53
drukarki/urządzenia wielofunkcyjne mono	5735	1277
drukarki/urządzenia wielofunkcyjne kolorowe	3562	1325
skaner	1574	431
dron	19	15

9. Proszę podać, jakie formy doskonalenia zawodowego w zakresie TIK ukończyli nauczyciele poszczególnych zajęć w bieżącym roku szkolnym?

nauczyciel przedmiotu	Liczba odpowiedzi			
	studia podyplomowe	kursy powyżej 30 godzin	kursy poniżej 30 godzin	Wewnątrzszkolne doskonalenie nauczycieli
język polski	10	37	255	888
język obcy	1	10	69	158
muzyka	0	7	28	165
plastyka	0	6	45	174
historia	0	7	41	167
wiedza o społeczeństwie	0	3	21	138
przyroda	3	9	38	163
geografia	3	7	44	149
biologia	2	8	40	159
chemia	3	9	28	156
fizyka	1	5	39	146
matematyka	10	18	78	171
informatyka	14	20	98	177
technika	4	11	46	161
wychowanie fizyczne	2	3	19	138
edukacja dla bezpieczeństwa	1	1	3	67
podstawy przedsiębiorczości	0	0	0	0
zajęcia edukacyjne z zakresu kształcenia zawodowego	0	5	10	118
religia / etyka	1	7	23	159
edukacja wczesnoszkolna	4	28	82	179

10. Proszę wskazać, czy w szkole występował podział na grupy na zajęciach informatyki w klasach IV-VIII, w przypadku gdy oddział liczył 24 uczniów lub mniej.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	793
NIE	284
NIE DOTYCZY (w szkole nie było oddziałów w klasach IV-VIII liczących 24 uczniów lub mniej)	191

11. Proszę wskazać, czy szkoła prowadziła w bieżącym roku szkolnym działalność innowacyjną.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	775
NIE	493

Jeśli NIE, jakie były powody nieprowadzenia działalności innowacyjnej.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
brak nauczycieli o odpowiednich kompetencjach	126
brak środków finansowych	309
brak odpowiedniej bazy lokalowej	137
brak potrzebnego sprzętu	213
inne	99

Czy szkoła podejmowała środki zaradcze?

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	328
NIE	165

Jeśli TAK, proszę wskazać, jakie.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
kierowanie nauczycieli na szkolenia	191
starano się pozyskać środki finansowe	241
starano się powiększyć bazę lokalową	111
starano się doposażyć w potrzebny sprzęt	225
inne	24

12. Proszę o wskazanie, czy środki zaradcze okazały się skuteczne?

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	195
NIE	133

Jeżeli TAK, czy szkoła zaplanowała prowadzenie działalności innowacyjnej?

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	163
NIE	32

13. Proszę podać, jaki był powód braku zaplanowania przez szkołę działalności innowacyjnej.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
jest już za późno - planowana innowacja musi się rozpocząć z początkiem roku szkolnego	9
planowane działania wymagają przygotowań i nie będzie można ich zrealizować w tym roku szkolnym	21
inny	2

14. Proszę o podanie rodzaju projektów innowacyjnych prowadzonych w szkole.

Innowacje	Liczba odpowiedzi
programowe	494
organizacyjne	272
metodyczne	504

15. Proszę o podanie liczby projektów innowacyjnych realizowanych w szkole.

Liczba projektów innowacyjnych realizowanych w szkole	Liczba odpowiedzi
1	225
2-3	315
4-5	157
więcej niż 5 (proszę wpisać w nawiasie, ile)	78 (1210)

16. Proszę podać, jak długo będą realizowane projekty.

Termin realizacji innowacyjnego projektu	Liczba odpowiedzi
krócej niż rok szkolny	198
rok szkolny	465
2 lata szkolne	208
3 lata szkolne	136
więcej niż 3 lata szkolne (proszę wpisać w nawiasie, ile)	27 (67)

17. Proszę podać, ilu nauczycieli było zaangażowanych w prowadzone działania innowacyjne.

Liczba nauczycieli	Liczba odpowiedzi
1	63
2-3	183
4-5	233
więcej niż 5 (proszę wpisać w nawiasie, ilu)	181 (867)
więcej niż 10 (proszę wpisać w nawiasie, ilu)	167 (2773)

18. Proszę podać, czy w działania innowacyjne był zaangażowany członek kadry kierowniczej.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	562
NIE	213

19. Proszę podać, czy w prowadzone działania innowacyjne był zaangażowany samorząd uczniowski.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	314
NIE	461

20. Proszę podać, czy w prowadzone działania innowacyjne była zaangażowana rada rodziców/ rada szkoły.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	324
NIE	451

21. Proszę o podanie, jak wielu uczniów było zaangażowanych w prowadzone w szkole działania innowacyjne.

- a. 43552 uczniów, co stanowiło 13,46% wszystkich uczniów uczęszczających do publicznych szkół podstawowych objętych monitorowaniem.

22. Proszę podać, jaka była dominująca liczba uczniów zaangażowanych w pojedynczy projekt realizowany w szkole.

Liczba uczniów	Liczba odpowiedzi
do 5	28
od 6 do 10	81
od 11 do 20	330
powyżej 20 (proszę wpisać w nawiasie, ilu)	336 (17006)

23. Proszę podać, czy grupy projektowe tworzyli uczniowie z tej samej klasy, czy grupy międzyoddziałowe.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
uczniowie tej samej klasy	528
uczniowie z różnych klas	504

Czy zdarzyło się, że wybrano 1 z podanych odpowiedzi?

TAK/~~NIE~~

Jeśli wybrano TAK, proszę wskazać, którą (najczęściej). uczniowie tej samej klasy

Liczba szkół - 485

Czy zdarzyło się, że wybrano 2 podane odpowiedzi?

TAK/~~NIE~~

Liczba szkół - 290

24. Proszę podać, czy nauczyciele uczestniczyli w szkoleniach dotyczących działalności innowacyjnej lub rozwijania przedsiębiorczości i kreatywności uczniów.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	694
NIE	81

25. Ilu nauczycieli uczestniczyło w szkoleniach.

Liczba nauczycieli	Liczba odpowiedzi
1	124
2-3	180
4-5	140
więcej niż 5 (proszę wpisać w nawiasie, ilu)	331 (8043)

26. Proszę podać, czy nauczyciele będą uczestniczyli w szkoleniach dotyczących działalności innowacyjnej lub rozwijania przedsiębiorczości i kreatywności uczniów.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
TAK	470
NIE	305

27. Proszę podać, jakie były powody nieuczestniczenia w szkoleniach.

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi
niewystarczające środki finansowe	173
brak odpowiedniej oferty	196
brak chętnych nauczycieli	136
brak czasu	183
inne	87

4.2.3 Organizacja kształcenia uczniów według indywidualnego programu i toku nauki

Monitorowanie dotyczyło organizacji kształcenia uczniów publicznych szkół podstawowych według indywidualnego programu i toku nauki zgodnie z przepisami w sprawie warunków i trybu udzielania zezwoleń na indywidualny program lub tok nauki oraz organizacji indywidualnego programu lub toku nauki¹.

Monitorowaniem objęto 100% szkół, w których uczniowie realizują indywidualny program lub tok nauki. Monitorowanie zostało zrealizowane w terminie: od 1 listopada 2019 r. 31 marca 2019 r.

¹ Art. 115 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2018 r. poz. 996) oraz Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie warunków i trybu udzielania zezwoleń na indywidualny program lub tok nauki oraz organizacji indywidualnego programu lub toku nauki (Dz.U. z 2017 r. poz. 1569).

Informacje o monitorowaniu:

1. Monitorowaniem objęto łącznie 53 publiczne szkoły podstawowe, co stanowiło 100 % wszystkich szkół, w których uczniowie realizują indywidualny program i tok nauki, w tym:
 - a. 45 szkół, co stanowiło 100% publicznych szkół podstawowych, w których uczniowie realizują indywidualny program nauki;
 - b. 15 szkół, co stanowiło 100% publicznych szkół podstawowych, w których uczniowie realizują indywidualny tok nauki;
 - c. 116 uczniów, co stanowiło 100% uczniów objętych indywidualnym programem nauki;
 - d. 28 uczniów, co stanowiło 100% uczniów objętych indywidualnym tokiem nauki;
 - e. łącznie monitorowano 144 uczniów, co stanowiło 100% uczniów realizujących indywidualny program i tok nauki.

UWAGI:

7 szkół podstawowych realizuje indywidualny tok i indywidualny program nauki.

2. Proszę podać liczbę uczniów objętych indywidualnym tokiem nauki, którzy realizowali w ciągu jednego roku szkolnego program nauczania z zakresu dwóch klas oraz liczbę uczniów objętych indywidualnym tokiem nauki, którzy realizowali w ciągu jednego roku szkolnego program nauczania z zakresu więcej niż dwóch klas.

Liczba uczniów objętych indywidualnym tokiem nauki realizujących	
program nauczania dwóch klas	program nauczania więcej niż dwóch klas
10	18

Liczba szkół, w których uczeń objęty indywidualnym tokiem nauki realizował w ciągu jednego roku szkolnego program nauczania dwóch klas – 10 szkół, co stanowiło 67% publicznych szkół podstawowych, w których uczniowie realizowali indywidualny tok nauki.

Liczba szkół, w których uczeń objęty indywidualnym tokiem nauki realizował w ciągu jednego roku szkolnego program nauczania więcej niż dwóch klas – 7 szkół, co stanowiło 47% publicznych szkół podstawowych, w których uczniowie realizowali indywidualny tok nauki.

3. Proszę podać liczbę zajęć edukacyjnych, w ramach których uczeń realizował indywidualny program lub tok nauki.

liczba zajęć edukacyjnych, w ramach których uczniowie realizowali indywidualny tok lub program nauki	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
w zakresie jednych zajęć edukacyjnych	18	62
w zakresie kilku zajęć edukacyjnych	6	50
w zakresie wszystkich zajęć edukacyjnych	4	4

4. Proszę wymienić zajęcia edukacyjne, w ramach których realizowano indywidualny program nauki.

nazwa zajęć edukacyjnych	liczba odpowiedzi
Język polski	33
Muzyka	1
Plastyka	1
Historia	6
Wiedza o społeczeństwie	5
Przyroda	3
Geografia	11
Biologia	11
Chemia	8
Fizyka	8
Matematyka	102
Informatyka	13
Technika	3
Wychowanie fizyczne	0

Edukacja dla bezpieczeństwa	0
Język obcy nowożytny - angielski	59
Drugi język obcy nowożytny – niemiecki	4
inne - edukacja wczesnoszkolna w zakresie edukacji matematycznej i przyrodniczej	2

5. Proszę wymienić zajęcia edukacyjne, w ramach których realizowano indywidualny tok nauki.

nazwa zajęć edukacyjnych	liczba odpowiedzi
Język polski	3
Muzyka	0
Plastyka	0
Historia	2
Wiedza o społeczeństwie	1
Przyroda	1
Geografia	2
Biologia	2
Chemia	2
Fizyka	17
Matematyka	5
Informatyka	0
Technika	0
Wychowanie fizyczne	14
Edukacja dla bezpieczeństwa	0
Język obcy nowożytny - angielski	7
Drugi język obcy nowożytny – niemiecki	4
inne - edukacja polonistyczna	1

6. Proszę wymienić osoby, które wystąpiły do dyrektora szkoły z wnioskiem o udzielenie zezwolenia na indywidualny program lub tok nauki.

Osoba występująca z wnioskiem o udzielenie zezwolenia na indywidualny program lub tok nauki	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
a) uczeń, z tym że uczeń niepełnoletni za zgodą rodziców	0	1
b) rodzice	12	37
c) wychowawca klasy	1	6
d) nauczyciel prowadzący zajęcia edukacyjne, których dotyczy wniosek – za zgodą rodziców lub pełnoletniego ucznia	2	9

7. Proszę wskazać okres, na jaki udzielono zezwolenia na realizację indywidualnego programu nauki lub toku nauki.

Okres, na który został przyznany indywidualny program lub tok nauki	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
Krócej, niż jeden rok szkolny	6	28
Jeden rok szkolny	14	32
Dwa lata szkolne	4	34
Trzy lata i więcej	4	22

8. Proszę wskazać klasy, do których uczęszczali uczniowie/uczeń realizujący indywidualny program lub tok nauki.

klasa	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
1	0	0

2	0	3
3	3	15
4	4	5
5	3	18
6	2	12
7	7	22
8	9	41

9. Proszę wskazać liczbę nieudzielonych zezwoleń na indywidualny program lub tok nauki przez dyrektora szkoły.

Liczba odpowiedzi	
indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
1	0

10. Jeśli pojawił się przypadek odmowy udzielenia zezwolenia na indywidualny program lub tok nauki przez dyrektora szkoły, jaki był powód nieudzielenia zezwolenia (najczęstsze powody).

liczba odpowiedzi	Powód odmowy udzielenia zezwolenia	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
1	negatywne opinie nauczycieli z przedmiotów, które miałyby być objęte na wniosek rodziców indywidualnym tokiem nauki, tj. j. polski, chemia, matematyka i fizyka oraz fakt, iż uczennica rozpoczęła dopiero naukę z przedmiotów chemia i fizyka (data wniosku 2 października 2017 r.- 2 miesiąc nauki)	

11. Czy nauczyciel prowadzący zajęcia edukacyjne, których dotyczy wniosek o udzielenie zezwolenia na indywidualny program lub tok nauki, opracował własny

indywidualny program nauki, czy zaakceptował indywidualny program nauki opracowany poza szkołą, który uczeń miał realizować pod jego kierunkiem?

indywidualny program nauki	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
a) własny, opracowany przez nauczyciela prowadzącego zajęcia edukacyjne	12	41
b) opracowany poza szkołą, zaakceptowany przez nauczyciela prowadzącego zajęcia edukacyjne	3	4

12. Proszę wskazać, kto uczestniczył w pracy nad indywidualnym programem nauki realizowanym w szkole.

w opracowaniu indywidualnego programu nauki uczestniczył oprócz nauczyciela prowadzącego zajęcia edukacyjne również:	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
a) nauczyciel prowadzący zajęcia edukacyjne w szkole wyższego stopnia	1	3
b) nauczyciel doradca metodyczny	1	6
c) psycholog	1	5
d) pedagog zatrudniony w szkole	6	20
e) zainteresowany uczeń	4	12
f) żadna z wymienionych osób	3	10

13. Jeżeli żadna z wymienionych osób, należy uzupełnić odpowiedź:

liczba odpowiedzi	Osoba uczestnicząca w opracowaniu indywidualnego programu nauki	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki

1	Nauczyciel prowadzący zajęcia samodzielnie opracował program indywidualnego toku nauki dla ucznia, który został zaakceptowany przez rodziców.	Zespół nauczycieli uczących uczniów oraz nauczycieli matematyki
2	Program autorski nauczyciela	Program autorski nauczyciela
5		Nauczyciel przedmiotu
1		Indywidualny program nauki został omówiony z nauczycielami uczącymi w oddziale i pedagogiem szkolnym. O sposobie opracowania programu zdecydował nauczyciel opracowujący program
1		inny nauczyciel pracujący w szkole

14. Proszę wskazać, czy szkoła współpracowała z innymi szkołami, uczelniami w ramach realizacji indywidualnego programu lub toku nauki?

Odpowiedź	Liczba odpowiedzi.	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
TAK	1	0
NIE	14	45

Jeśli TAK, w jakim zakresie:

indywidualny tok nauki (najczęstsze odpowiedzi)

- udział w konkursach na terenie szkoły,
- warsztaty matematyczne

indywidualny program nauki (najczęstsze odpowiedzi)

- szkoły nie współpracują

15. Proszę podać nazwy szkół, uczelni, z którymi współpracowała szkoła w ramach realizacji indywidualnego programu lub toku nauki

Nazwa szkoły, uczelni	Liczba odpowiedzi	
	indywidualny tok nauki	indywidualny program nauki
Akademicki Zespół Szkół Ogólnokształcących w Chorzowie	1	0

4.2.4 Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych

Monitorowaniem objęto szkoły wybrane przez Kuratora Oświaty. Monitorowanie zostało zrealizowane w terminie: od 1 października do 31 października 2018 r.

- I. Monitorowaniem objęto:

lp.	typ szkoły	liczba szkół	% szkół (w stosunku do liczby szkół wskazanych do monitorowania w planie nadzoru pedagogicznego KO)
1.	szkoła podstawowa	124	100
2.	gimnazjum	1	100
3.	liceum ogólnokształcące	16	100
4.	technikum	13	100
5.	branżowa szkoła I stopnia	13	100
6.	szkoła policealna	0	0
7.	łącznie liczba szkół objętych monitorowaniem	167	100

- II. Podczas obserwacji zajęć edukacyjnych obserwowano kształtowanie u uczniów następujących kompetencji kluczowych:
- porozumiewanie się w języku ojczystym;
 - porozumiewanie się w językach obcych;
 - kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo-techniczne ;
 - kompetencje informatyczne;
 - umiejętność uczenia się
 - kompetencje społeczne i obywatelskie;
 - inicjatywność i przedsiębiorczość;

– świadomość i ekspresja kulturalna.

1. Proszę wymienić trzy kompetencje kształtowane u uczniów, które były najczęściej obserwowane podczas zajęć edukacyjnych:

a) w szkołach podstawowych

- 1) porozumiewanie się w języku ojczystym;
- 2) kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo-techniczne;
- 3) umiejętność uczenia się;

b) w gimnazjach

- 1) umiejętność uczenia się;
- 2) kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo-techniczne;
- 3) porozumiewanie się w języku ojczystym;

c) w liceach ogólnokształcących

- 1) porozumiewanie się w języku ojczystym;
- 2) kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo-techniczne;
- 3) umiejętność uczenia się;

d) w technikach

- 1) porozumiewanie się w języku ojczystym;
- 2) kompetencje matematyczne i podstawowe kompetencje naukowo-techniczne;
- 3) umiejętność uczenia się;

e) w branżowych szkołach I stopnia

- 1) porozumiewanie się w języku ojczystym;
- 2) umiejętność uczenia się;
- 3) kompetencje społeczne i obywatelskie

f) w szkołach policealnych

w szkołach policealnych nie przeprowadzono badania.

2. Proszę wymienić trzy kompetencje kształtowane u uczniów, które były najrzadziej obserwowane podczas zajęć edukacyjnych:

a) w szkołach podstawowych

- 1) inicjatywność i przedsiębiorczość;
- 2) świadomość i ekspresja kulturalna;
- 3) porozumiewanie się w językach obcych;

b) w gimnazjach

- 1) porozumiewanie się w językach obcych;
- 2) kompetencje informatyczne;
- 3) kompetencje społeczne i obywatelskie;

- c) w liceach ogólnokształcących
 - 1) świadomość i ekspresja kulturalna;
 - 2) inicjatywność i przedsiębiorczość;
 - 3) kompetencje społeczne i obywatelskie;

- d) w technikach
 - 1) świadomość i ekspresja kulturalna;
 - 2) kompetencje społeczne i obywatelskie;
 - 4) porozumiewanie się w językach obcych;

- e) w branżowych szkołach I stopnia
 - 1) porozumiewanie się w językach obcych;
 - 2) inicjatywność i przedsiębiorczość;
 - 3) świadomość i ekspresja kulturalna;

- f) w szkołach policealnych

w szkołach policealnych nie przeprowadzono badania.

- III. Dyrektorzy szkół – w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego – podejmowali działania w celu wspierania nauczycieli w kształtowaniu i doskonaleniu kompetencji kluczowych uczniów.

- 3. Proszę wymienić trzy najczęstsze sposoby wsparcia nauczycieli wskazywane w kwestionariuszu ankiety dla dyrektora – odpowiedzi na pytanie: *Czy, a jeśli tak, jakie działania podejmował Pan/Pani (w poprzednim i bieżącym roku szkolnym) w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego w celu wspierania nauczycieli w kształtowaniu i doskonaleniu kompetencji kluczowych uczniów:*

- a) w szkołach podstawowych
 - 1) wewnętrzne szkolenie rady pedagogicznej;
 - 2) zewnętrzne szkolenie nauczycieli;
 - 3) wskazywanie nauczycielowi pożądaných kierunków rozwoju przy okazji oceny pracy;
- b) w gimnazjach
 - 1) obserwacja zajęć;
 - 2) udział nauczycieli w szkoleniach,
- c) w liceach ogólnokształcących
 - 1) zewnętrzne szkolenie nauczycieli;
 - 2) wskazywanie nauczycielowi pożądaných kierunków rozwoju przy okazji oceny pracy;

- 3) wewnętrzne szkolenie rady pedagogicznej;
- d) w technikach

- 1) wewnętrzne szkolenie rady pedagogicznej;
- 2) zewnętrzne szkolenie nauczycieli;
- 3) ewaluacja wewnętrzna;

- e) w branżowych szkołach I stopnia;

- 1) doposażenie bibliotek
- 2) szkolenie nauczycieli;
- 3) ewaluacja wewnętrzna;

- f) w szkołach policealnych

w szkołach policealnych nie przeprowadzono badania.

- IV. Dyrektorzy szkół wskazywali na potrzeby wspierania szkół w zakresie kształtowania i rozwijania kompetencji kluczowych w uczeniu się przez całe życie.

- 4. Proszę wymienić trzy najczęstsze potrzeby wskazywane w scenariuszu wywiadu z dyrektorem – odpowiedzi na pytanie: *Jakiego wsparcia, w Pana/Pani ocenie, potrzebuje szkoła, aby w pełni wdrażać działania sprzyjające kształtowaniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych w uczeniu się przez całe życie?*

- a) w szkołach podstawowych

- 1) wsparcie dyrektorów przez organ nadzoru pedagogicznego;
- 2) wsparcie finansowe w celu pokrycia kosztów szkoleń zewnętrznych dla nauczycieli oraz prowadzenia zajęć pozalekcyjnych;
- 3) wzbogacenie bazy dydaktycznej;

- b) w gimnazjach

- 1) wzbogacenie bazy dydaktycznej;
- 2) warsztaty, szkolenia zewnętrzne;
- 3) udział w konferencjach;

- c) w liceach ogólnokształcących

- 1) organizowanie szkoleń dla rady pedagogicznej;
- 2) wzbogacenie bazy dydaktycznej;
- 3) warsztaty i szkolenia zewnętrzne;

- d) w technikach

- 1) organizowanie szkoleń dla rady pedagogicznej;
- 2) wzbogacenie bazy dydaktycznej;
- 3) warsztaty i szkolenia zewnętrzne;

- e) w branżowych szkołach I stopnia
 - 1) organizowanie szkoleń dla rady pedagogicznej;
 - 2) wzbogacenie bazy dydaktycznej;
 - 3) warsztaty i szkolenia zewnętrzne;
- f) w szkołach policealnych
 - w szkołach policealnych nie przeprowadzono badania.

4.3. Wnioski z przeprowadzonego monitorowania

a) Wynikające z analizy wyników monitorowania:

- Wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:
 - 1. Organizować szkolenia, narady i konferencje dotyczące kompetencji kluczowych uczniów na każdym etapie edukacyjnym, w tym formy i metody pracy służące efektywnemu kształtowaniu tych kompetencji.
 - 2. Przystawiać wyniki i wnioski monitorowania w zakresie prowadzenia działalności innowacyjnej i wykorzystywania technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania oraz kształtowania kompetencji kluczowych na spotkaniach z dyrektorami szkół i placówek.
- Wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
 - 1. Uwzględnić w zakresie wspomagania szkół i placówek problematykę dotyczącą wykorzystywania technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania oraz kształtowania u uczniów kompetencji kluczowych podczas zajęć przedmiotowych, pozalekcyjnych, pozaszkolnych.
 - 2. Przekazywać na bieżąco dyrektorom szkół informacje na temat obowiązujących przepisów prawa.

b) Dotyczące organizacji monitorowania:

- 1. Uniemożliwić wypełnienie ankiety monitorowania szkołom, dla których nie jest przeznaczona, np. niepublicznym lub w odniesieniu do typu szkoły (stworzyć możliwość wypełnienia ankiety tylko tym szkołom, których ona dotyczy).

5. Wspomaganie

5.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomaganie szkół i placówek

5.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

- a) opracowywanie analiz:
 - bieżących - tak,
 - okresowych - tak,
 - całościowych - tak.
- b) zakres analiz:
 - tematyka kontroli - tak,
 - zakres ewaluacji - tak,
 - zalecenia - tak,
 - uwagi - tak,
 - wnioski z ewaluacji - tak,
 - inne: wniosków z kontroli,
- c) źródła wyników:
 - arkusze zbiorcze kontroli planowych - tak,
 - arkusze kontroli doraźnych - tak,
 - raporty z ewaluacji całościowych - nie,
 - raporty z ewaluacji problemowych - tak,
 - inne: brak innych źródeł informacji

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej - tak,
- w czasie okresowych porad, konferencji - tak,
- w publikacjach prasowych -nie, takich jak: brak publikacji
- inne: brak innych sposobów

5.1.2. Organizowanie konferencji i porad dla dyrektorów szkół i placówek

lp.	Tematyka konferencji	liczba	Typy szkół i rodzaje placówek objętych konferencjami
1.	" Nie panikuj" - zagrożenia terrorystyczne w szkole	400	przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja, licea ogólnokształcące, technika, szkoły branżowe I stopnia
2.	Śląski Okrągły Stół Edukacyjny w ramach poszerzonej Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego - debata	55	przedstawiciele: rad rodziców, nauczycieli, samorządów uczniowskich, dyrektorów szkół, szkół niepublicznych, jednostek samorządu terytorialnego, środowiska akademickiego, organizacji pozarządowych, pracodawców, WRDS, związków zawodowych
3.	„Dziecko z cukrzycą”	150	przedszkola, szkoły podstawowe
4.	Rady Rodziców – ważni uczestnicy życia szkół	200	przedstawiciele rad rodziców, dyrektorzy szkół, przedstawiciele samorządów terytorialnych
5.	Posiłek w szkole i w domu	116	przedszkola, szkoły podstawowe
6.	XIII Forum Nauczycieli Regionalistów	150	przedszkola, szkoły podstawowe, licea ogólnokształcące, technika, szkoły branżowe I stopnia, szkoły policealne
7.	Zintegrowany System Kwalifikacji	302	przedszkola, szkoły podstawowe, licea ogólnokształcące, technika, szkoły branżowe I stopnia, szkoły policealne

8.	Wiem ..., więc jestem bezpieczny	300	przedszkola, szkoły podstawowe, licea ogólnokształcące, technika, szkoły branżowe I stopnia, szkoły policealne i placówki
9.	Kongres zawodowy	300	szkoły branżowe I stopnia, technika, przedstawiciele jst, pracodawcy.

lp.	Tematyka porad	liczba	Typy szkół i rodzaje placówek objętych poradami
1.	Ocena pracy dyrektorów szkół/placówek	1663	przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja, licea ogólnokształcące, technika, szkoły branżowe I stopnia, szkoły policealne, placówki
2.	Konkursy z okazji 100-lecia niepodległości państwa.	154	przedszkola, szkoły podstawowe,
3.	Awans zawodowy w świetle nowych przepisów.	461	przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja, licea ogólnokształcące, technika, szkoły branżowe I stopnia, placówki
4.	Arkusze organizacji szkół na rok szkolny 2019/2020.	1214	przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja, licea ogólnokształcące, technika, szkoły branżowe I stopnia, szkoły policealne, placówki
5.	Kompetencje kluczowe.	165	szkoły podstawowe, gimnazja, licea ogólnokształcące, technika, szkoły branżowe I stopnia
6.	Pomoc psychologiczno-pedagogiczna w świetle planowanych kontroli-	403	przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja, licea

	przypomnienie obowiązujących przepisów prawa.		ogólnokształcące, technika, szkoły branżowe I stopnia
7.	Zmiany w szkolnictwie zawodowym od roku szkolnego 2019/2020.	890	technika, szkoły branżowe I stopnia, szkoły policealne
8.	Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych na rok szkolny 2019/2020.	422	licea ogólnokształcące, technika, szkoły branżowe I stopnia
9.	Narada szkoleniowa dla nowo powołanych dyrektorów.	60	przedszkola, szkoły podstawowe, licea ogólnokształcące
10.	Zmiany w przepisach. Dokumentowanie funkcjonowania oddziałów sportowych w szkole podstawowej.	273	szkoły podstawowe, licea ogólnokształcące.
11.	Prawa dziecka/ucznia – zagwarantowane w przepisach.	430	przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja, licea ogólnokształcące, technika, szkoły branżowe I stopnia, szkoły policealne, placówki
12.	Zatrudnianie nauczycieli bez wymaganych kwalifikacji oraz osób niebędących nauczycielami.	39	szkoły podstawowe, licea ogólnokształcące, technika, szkoły branżowe I stopnia, szkoły policealne
13.	Bezpieczeństwo dzieci i uczniów w przedszkolach i szkołach.	1241	przedszkola, szkoły podstawowe, licea ogólnokształcące, technika, szkoły branżowe I stopnia
14.	Przedstawienie dyrektorom przedszkoli, szkół i placówek wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego.	1350	przedszkola, szkoły podstawowe, licea ogólnokształcące, technika, szkoły branżowe I stopnia, szkoły policealne i placówki
15.	Sieć przedszkoli i szkół.	160	przedszkola, szkoły

16.	Organizacja wypoczynku dzieci i młodzieży.	108	przedszkola, szkoły podstawowe, licea ogólnokształcące, technika, szkoły branżowe I stopnia, szkoły policealne i placówki
17.	Reżyseria widowiska szkolnego.	150	szkoły podstawowe, licea ogólnokształcące, technika, szkoły branżowe I stopnia, szkoły policealne

5.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek

Przekazywanie informacji prowadzono z wykorzystaniem form, tj.:

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek - tak,
- informacja na stronie internetowej kuratora - tak,
- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z przepisami prawa oświatowego - tak,
- inne sposoby: audycje, artykuły, wywiady, przekazywanie e-maili.

5.1.4. Inne działania wspomagające

- 1) W zakresie wspomagania szkół i placówek przygotowano i podano do publicznej wiadomości na stronie internetowej kuratorium oświaty analizy z wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli.
- 2) Promowano wykorzystanie ewaluacji w procesie doskonalenia działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek.
- 3) Na stronie internetowej kuratorium oświaty systematycznie prowadzono bazę aktów prawnych dotyczących oświaty, publikowanych w kolejnych latach szkolnych.
- 4) Zorganizowano spotkania z doradcami metodycznymi w sprawie organizacji doradztwa metodycznego na terenie województwa śląskiego.
- 5) Zorganizowano spotkania z dyrektorami placówek doskonalenia nauczycieli w sprawie organizacji doradztwa metodycznego na terenie województwa śląskiego.
- 6) Prowadzono doraźne działania wspomagające w formie indywidualnych spotkań z dyrektorami szkół i placówek, rozmowy telefoniczne, udzielano pisemnych odpowiedzi na zadane przez dyrektorów pytania.

5.2. Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty

a) Wynikające z działań podejmowanych w ramach wspomagania, wskazujące na potrzeby w zakresie:

- Planowania nadzoru pedagogicznego:

1. Organizowanie przez Śląskiego Kuratora Oświaty porad i konferencji na temat szkolnictwa zawodowego, kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz przestrzegania przepisów prawa w szczególności, w zakresie praw i obowiązków ucznia, zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.

b) Dotyczące organizacji wspomagania:

1. Upowszechnianie analizy wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli planowych oraz doraźnych.

2. Organizowanie spotkań dyrektorów przedszkoli, szkół i placówek w celu ukierunkowania działań na zapewnienie dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

c) Określające zakres wspomagania:

1. Rozpoznanie potrzeb i oczekiwań dyrektorów szkół i placówek w zakresie wspomagania.

2. Kontynuowanie upowszechniania informacji o zmianach w przepisach prawa oświatowego i jego zastosowania w praktyce.

3. Kontynuowanie organizowania porad dla nowo powołanych dyrektorów szkół i placówek, prowadzenie konsultacji indywidualnych wizytatorów z dyrektorami przedszkoli, szkół i placówek.

Data sporządzenia sprawozdania: 15.10.2019 r.

Podpis i pieczęć Kuratora Oświaty:

Załącznik nr 1 - Dane ilościowe dotyczące ewaluacji																		
Lp.	Typ szkoły/rodzaj placówki	Liczba szkół/placówek nadzorowanych przez kuratora oświaty (stan na dzień opracowania planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2018/2019)	Liczba ewaluacji zaplanowanych do realizacji na rok szkolny 2018/2019 (ujętych w planie nadzoru pedagogicznego)				Liczba ewaluacji planowych przeprowadzonych w roku szkolnym 2018/2019				Liczba ewaluacji doraźnych przeprowadzonych w roku szkolnym 2018/2019			Łączna liczba przeprowadzonych ewaluacji planowych i doraźnych	Liczba dyrektorów szkół/placówek, którzy wnieśli pisemne uмотywowane zastrzeżenia dotyczące raportów z ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2018/2019	Kurator oświaty zajął stanowisko wobec pisemnych uмотywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów z ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2018/2019 stwierdzając		
			w zakresie wskazanym przez MEN	w zakresie wybranym przez KO		łącznie	w zakresie wskazanym przez MEN	w zakresie wybranym przez KO		łącznie	problemowe	całościowe	łącznie			zasadność zgłoszonych zastrzeżeń w całości	zasadność części zgłaszanych zastrzeżeń	brak zasadności zgłoszonych zastrzeżeń
				problemowe	całościowe			problemowe	całościowe									
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	1598	0	5	0	5	0	5	0	5	1	0	1	6	0	0	0	0
2.	Przedszkola specjalne	23	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3.	Szkoły podstawowe	1331	2	0	0	2	2	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0
4.	Gimnazja	115	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	Licea ogólnokształcące	480	0	4	0	4	0	4	0	4	0	0	0	4	0	0	0	0
6.	Technika	224	0	4	0	4	0	4	0	4	0	0	0	4	0	0	0	0
7.	Brandowe szkoły I stopnia	165	2	0	0	2	2	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0
8.	Szkoły specjalne**	244	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9.	Szkoły policealne	372	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	117	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
11.	Biblioteki pedagogiczne	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	Placówki doskonalenia nauczycieli	39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	Placówki oświatowo-wychowawcze	80	6	0	0	6	6	0	0	6	0	0	0	6	0	0	0	0
14.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe	394	2	0	0	2	2	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0
15.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe	55	5	0	0	5	5	0	0	5	0	0	0	5	0	0	0	0
16.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe	23	3	0	0	3	3	0	0	3	1	0	1	4	0	0	0	0
Suma		5264	21	13	0	34	21	13	0	34	2	0	2	36	0	0	0	0
** w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi																		
		% ewaluacji problemowych w zakresie wskazanym przez MEN	% ewaluacji w zakresie wybranym przez KO															
		61,76	38,24															
			38,24	0														