

Sprawozdanie
z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez
Śląskiego Kuratora Oświaty
w roku szkolnym 2020/2021

Spis treści

1. Wstęp	4
2. Ewaluacja	6
2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych i doraźnych	6
Załącznik nr 1 - <i>Dane ilościowe dotyczące ewaluacji</i> (tabela Excel)	6
2.2. Wyniki ewaluacji planowych	6
2.2.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek	6
2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań	9
2.3. Wyniki ewaluacji doraźnych	11
2.3.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek	11
2.4. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji planowych i doraźnych	13
3. Kontrola	13
3.1. Kontrole planowe	13
3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych.....	14
3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych	16
3.1.2.1. <i>Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach</i>	
3.1.2.2. <i>Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia</i>	
3.1.2.3. <i>Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym organizacji zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia</i>	
3.1.3. Wnioski z kontroli planowych	49
3.2. Kontrole doraźne	49
3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych.....	49
3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli	51
3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych	52
3.2.4. Informacja dotycząca terminu powiadomienia organu sprawującego nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń przez dyrektora szkoły/placówki	52
3.2.5. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych	53

4. Monitorowanie	53
4.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania	54
4.2. Wyniki monitorowania	55
4.2.1. <i>Uwzględnianie zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia</i>	
4.2.2. <i>Zapewnienie wychowankom bezpieczeństwa i odpowiednich warunków pobytu w placówce</i>	
4.2.3. <i>Wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz realizacja zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach</i>	
4.2.4. <i>Organizacja kształcenia w branżowej szkole II stopnia</i>	
4.3. Wnioski z przeprowadzonego monitorowania	
5. Wspomaganie	129
5.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek	129
5.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli	129
5.1.2. Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek	130
5.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek	134
5.1.4. Inne działania wspomagające.....	134
5.2. Wnioski z działalności wspomagającej	135

1. Wstęp

W roku szkolnym 2020/2021 w związku z obowiązującym stanem epidemii i czasową zmianą organizacji pracy szkół i placówek, Minister Edukacji i Nauki, działając na podstawie art. 60 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe, polecił kuratorom oświaty zawieszenie realizacji działań wynikających z planów nadzoru pedagogicznego kuratorów oświaty na rok szkolny 2020/2021 w zakresie ewaluacji, monitorowania dotyczącego kształcenia u uczniów kompetencji kluczowych oraz w zakresie następujących kontroli planowych:

- Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych,
- Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej,
- Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych.

Nadzór pedagogiczny Śląskiego Kuratora Oświaty, zgodnie z rekomendacją Ministra Edukacji i Nauki został ukierunkowany na wspomaganie szkół i placówek we wdrażaniu optymalnych rozwiązań umożliwiających szkołom i placówkom pracę w zmienionych warunkach (z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość). Pracownicy Kuratorium Oświaty w Katowicach realizujący działania z zakresu nadzoru pedagogicznego w pierwszej kolejności służyli szkołom i placówkom pomocą w poszukiwaniu – odpowiednich do sytuacji i możliwości – rozwiązań, jak też w rozwiązywaniu indywidualnych problemów.

W okresie od 1 września 2020 roku do 31 sierpnia 2021 roku w Kuratorium Oświaty w Katowicach zaplanowano przeprowadzenie 35 ewaluacji planowych. W związku z pismem Ministra Edukacji i Nauki DKO-WNP.4092.61.2020.EL z dnia 29 października 2020 roku, zawieszającym, w zakresie ewaluacji, realizację planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2020/2021, ewaluacje nie zostały zrealizowane.

W roku szkolnym 2020/2021 Śląski Kurator Oświaty zaplanował przeprowadzenie kontroli planowych w 159 szkołach, spośród 5430 nadzorowanych szkół i placówek, co stanowi 3% ogółu szkół i placówek nadzorowanych. Kontrole planowe zostały przeprowadzone w następującym zakresie:

- Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia – 74 szkoły ogólnodostępne i integracyjne;
- Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w zakresie dotyczącym organizacji zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia – 5 publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych;

- Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach – 80 szkół podstawowych i ponadpodstawowych.

W wyniku przeprowadzonych kontroli planowych, w zakresie oceny zgodności z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia wydano 8 zaleceń 3 dyrektorom szkół, co stanowi 4% skontrolowanych szkół w tym zakresie.

W wyniku kontroli w zakresie zgodności z przepisami prawa wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w zakresie dotyczącym organizacji zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia nie wydano zaleceń.

W wyniku kontroli w zakresie zgodności z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach wydano 12 zaleceń 1 dyrektorowi szkoły, co stanowi 1 % skontrolowanych szkół.

W roku szkolnym 2020/2021 na podstawie arkuszy opracowanych w Ministerstwie Edukacji Narodowej, Śląski Kurator Oświaty przeprowadził monitorowanie w następujących zakresach:

- Uwzględnianie zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia- monitorowaniem objęto 123 szkoły;
- Zapewnienie wychowankom bezpieczeństwa i odpowiednich warunków pobytu w placówce- monitorowaniem objęto 8 młodzieżowych ośrodków wychowawczych;
- Wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz realizacja zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach- monitorowaniem objęto 1965 przedszkoli;
- Organizacja kształcenia w branżowej szkole II stopnia- monitorowaniem objęto 19 branżowych szkół II stopnia;

W roku szkolnym 2020/2021 wizytatorzy Kuratorium Oświaty w Katowicach przeprowadzili 862 kontrole doraźne w 849 szkołach i placówkach, spośród 5430 nadzorowanych szkół i placówek, co stanowi 16% skontrolowanych szkół i placówek. Kontrole zostały przeprowadzone na wniosek: organu prowadzącego szkołę lub placówkę, skarg rodziców, uczniów, nauczycieli, Rzecznika Praw Dziecka, Prokuratury oraz na skutek stwierdzenia przez Śląskiego Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnych. W wyniku przeprowadzenia kontroli doraźnych wydano dyrektorom szkół 710 zaleceń. Wydane zalecenia najczęściej dotyczyły: przestrzegania statutu szkoły lub placówki, zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki, organizacji i udzielania pomocy

psychologiczno-pedagogicznej, przestrzegania praw dziecka i praw ucznia oraz przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzegania przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki.

Wnioski z nadzoru pedagogicznego:

1. zorganizować spotkania, warsztaty dla nauczycieli i dyrektorów szkół we współpracy z przedstawicielami ośrodków doskonalenia nauczycieli w zakresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom,
2. wzmocnić nadzór pedagogiczny poprzez wspomaganie dyrektorów w zakresie podjęcia działań mających na celu przestrzeganie statutu szkoły lub placówki,
3. kontynuować działania w zakresie popularyzacji kształcenia zawodowego na etapie branżowej szkoły II stopnia,
4. organizować spotkania z dyrektorami szkół on-line lub w miarę możliwości w bezpośrednim kontakcie, przekazywać informacje dotyczące zmian w prawie oświatowym.

2. Ewaluacja

2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji planowych i doraźnych

Dane ilościowe dotyczące ewaluacji planowych i doraźnych w roku szkolnym 2020/2021.

2.2. Wyniki ewaluacji planowych

2.2.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek

Zestawienie badanych wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek:

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	-	-	-	-	0	-	0	-	0
* dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych									

II. Przedszkola specjalne*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>* dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>									
III. Szkoły podstawowe*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	-	-	0	-	-	-	-
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
IV. Licea ogólnokształcące*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	-	-	-	-	-	0	-
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
V. Technika*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	-	-	-	-	-	0	-
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VI. Branżowe szkoły I stopnia*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	0	0	-	-	-	-	-	0	-
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VII. Szkoły specjalne*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									

VIII. Szkoły policealne									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
IX. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne									
	Wymagania								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	0	0	-	0	-				
X. Biblioteki pedagogiczne									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	-	-	-	-	-				
XI. Placówki oświatowo-wychowawcze									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	-	-	-	-	-				
XII. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	-	-	-	-	-	-	-	-	-
XIII. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	
liczba	-	-	-	0	-	-	-	0	
<i>* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi</i>									
XIV. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	-	0	-	-	0				

2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań

Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań w przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego.

W okresie od 1 września 2020 roku do 31 sierpnia 2021 roku zaplanowano jedenaście ewaluacji problemowych w przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego. W związku z pismem Ministra Edukacji i Nauki DKO-WNP.4092.61.2020.EL z dnia 29 października 2020 roku, zawieszającym, w zakresie ewaluacji, realizację planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2020/2021, ewaluacje nie zostały zrealizowane.

Przedszkola specjalne*

W okresie od 1 września 2020 roku do 31 sierpnia 2021 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w przedszkolach specjalnych.

Szkoły podstawowe*

W okresie od 1 września 2020 roku do 31 sierpnia 2021 roku zaplanowano pięć ewaluacji problemowych w szkołach podstawowych. W związku z pismem Ministra Edukacji i Nauki DKO-WNP.4092.61.2020.EL z dnia 29 października 2020 roku, zawieszającym, w zakresie ewaluacji, realizację planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2020/2021, ewaluacje nie zostały zrealizowane.

Licea ogólnokształcące*

W okresie od 1 września 2020 roku do 31 sierpnia 2021 roku zaplanowano dwie ewaluacje problemowe w liceach ogólnokształcących. W związku z pismem Ministra Edukacji i Nauki DKO-WNP.4092.61.2020.EL z dnia 29 października 2020 roku, zawieszającym, w zakresie ewaluacji, realizację planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2020/2021, ewaluacje nie zostały zrealizowane.

Technika*

W okresie od 1 września 2020 roku do 31 sierpnia 2021 roku zaplanowano dwie ewaluacje problemowe w technikach. W związku z pismem Ministra Edukacji i Nauki DKO-WNP.4092.61.2020.EL z dnia 29 października 2020 roku, zawieszającym, w zakresie ewaluacji, realizację planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2020/2021, ewaluacje nie zostały zrealizowane.

Branżowe szkoły I stopnia*

W okresie od 1 września 2020 roku do 31 sierpnia 2021 roku zaplanowano trzy ewaluacje problemowe w branżowych szkołach I stopnia. W związku z pismem

Ministra Edukacji i Nauki DKO-WNP.4092.61.2020.EL z dnia 29 października 2020 roku, zawieszającym, w zakresie ewaluacji, realizację planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2020/2021, ewaluacje nie zostały zrealizowane.

Szkoły specjalne*

W okresie od 1 września 2020 roku do 31 sierpnia 2021 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w szkołach specjalnych.

Szkoły policealne*

W okresie od 1 września 2020 roku do 31 sierpnia 2021 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w szkołach policealnych.

Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

W okresie od 1 września 2020 roku do 31 sierpnia 2021 roku zaplanowano cztery ewaluacje problemowe w poradniach psychologiczno-pedagogicznych. W związku z pismem Ministra Edukacji i Nauki DKO-WNP.4092.61.2020.EL z dnia 29 października 2020 roku, zawieszającym, w zakresie ewaluacji, realizację planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2020/2021, ewaluacje nie zostały zrealizowane.

Biblioteki pedagogiczne

W okresie od 1 września 2020 roku do 31 sierpnia 2021 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w bibliotekach pedagogicznych.

Placówki oświatowo-wychowawcze

W okresie od 1 września 2020 roku do 31 sierpnia 2021 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w placówkach oświatowo-wychowawczych.

Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe

W okresie od 1 września 2020 roku do 31 sierpnia 2021 roku nie zaplanowano i nie przeprowadzono ewaluacji w placówkach kształcenia ustawicznego i innych, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe.

Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe

W okresie od 1 września 2020 roku do 31 sierpnia 2021 roku zaplanowano pięć ewaluacji problemowych w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy*, MOW-ach, MOS-ach i innych ośrodkach, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe. W związku z pismem Ministra Edukacji i Nauki DKO-WNP.4092.61.2020.EL z dnia 29 października 2020 roku, zawieszającym, w zakresie ewaluacji, realizację planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2020/2021, ewaluacje nie zostały zrealizowane.

Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe

W okresie od 1 września 2020 roku do 31 sierpnia 2021 roku zaplanowano trzy ewaluacje problemowe w placówkach zapewniających opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe. W związku z pismem Ministra Edukacji i Nauki DKO-WNP.4092.61.2020.EL z dnia 29 października 2020 roku,

zawieszającym, w zakresie ewaluacji, realizację planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2020/2021, ewaluacje nie zostały zrealizowane.

2.3. Wyniki ewaluacji doraźnych

2.3.1. Zestawienie danych ilościowych dotyczących ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek

Zestawienie badanych wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek:

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>* dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>									
II. Przedszkola specjalne*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>* dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>									
III. Szkoły podstawowe*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
IV. Licea ogólnokształcące*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
V. Technika*									

	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VI. Branżowe szkoły I stopnia*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VII. Szkoły specjalne*									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
VIII. Szkoły policealne									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>									
IX. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne									
	Wymagania								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	-	-	-	-	-				
X. Biblioteki pedagogiczne									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	-	-	-	-	-				
XI. Placówki oświatowo-wychowawcze									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.				
liczba	-	-	-	-	-				
XII. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy - Prawo oświatowe									
	Wymaganie								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
liczba	-	-	-	-	-	-	-	-	-

XIII. Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy - Prawo oświatowe								
	Wymaganie							
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
liczba	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi</i>								
XIV. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 8 ustawy - Prawo oświatowe								
	Wymaganie							
	1.	2.	3.	4.	5.			
liczba	-	-	-	-	-			

2.4. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji planowych i doraźnych

W okresie od 1 września 2020 roku do 31 sierpnia 2021 roku, w związku z pismem Ministra Edukacji i Nauki DKO-WNP.4092.61.2020.EL z dnia 29 października 2020 roku, zawieszającym, w zakresie ewaluacji, realizację planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2020/2021, ewaluacje nie zostały zrealizowane.

3. Kontrola

3.1. Kontrola planowa

W roku szkolnym 2020/2021 na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Śląski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe w następującej tematyce:

1. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach
2. Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia
3. Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym organizacji zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia

Kontrole planowe:

1. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych

2. Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej
3. Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych

nie zostały przeprowadzane w związku z czasowym ograniczeniem funkcjonowania jednostek systemu oświaty wywołanym zagrożeniem epidemicznym.

Minister Edukacji i Nauki pismem z 01.03.2021 r. (sygn.: DKO-WNP.4092.61.2020.DB), w nawiązaniu do pisma z 29.10.2020 r. (sygn.: DKO-WNP.4092.61.2020.EL), polecił kuratorom oświaty zawieszenie realizacji działań – wynikających z planów nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2020/2021 opracowanych z uwzględnieniem podstawowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa (o których mowa w art. 60 ust. 3 pkt 1 ustawy Prawo oświatowe) oraz wytycznych MEN z 14 sierpnia 2020 r. (sygn.: DKO-WNP.4092.61.2020.TD) – w zakresie ww. kontroli planowych.

3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2020/2021 w Kuratorium Oświaty w Katowicach zaplanowano przeprowadzenie 159 kontroli (łącznie wszystkich kontroli planowych, z wyłączeniem kontroli w zakresie: Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych; Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej; Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych).

Do 31 sierpnia 2021 r. zrealizowano 159 kontroli, co stanowi 100,00% planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2020/2021 pracownicy Kuratorium Oświaty w Katowicach przeprowadzili 159 kontroli planowych w 159 spośród 5430 nadzorowanych szkół i placówek.

Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2020/2021 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli	Stopień realizacji planu (%)
-----	--	-----------------	------------------------------

		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach	80	80	100
2.	Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia	74	74	100
3.	Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym organizacji zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia	5	5	100
RAZEM		159	159	100

3.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

3.1.2.1. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach

Informacje o kontroli:

- | |
|--|
| 1. Kontrola dotyczyła zgodności z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach w roku szkolnym 2020/2021, przeprowadzonej w okresie od |
|--|

października 2020 r. do marca 2021 r.

2. Kontrolę zaplanowano do przeprowadzenia w 5% nadzorowanych szkół publicznych:

a) podstawowych,

b) ponadpodstawowych: liceum ogólnokształcącym, technikum, branżowej szkole I stopnia.

Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. – *Prawo oświatowe* (Dz.U. z 2021 r. poz.1082 i 762) – ustawa oznaczona w arkuszu zbiorczym kontroli symbolem U-PO.

Łączna liczba szkół podstawowych objętych kontrolą - 52

Łączna liczba szkół ponadpodstawowych objętych kontrolą - 28, w tym:

- liceów - 11,
- techników - 9,
- branżowych szkół I stopnia - 8

1. Wprowadzenie monitoringu w szkole było niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa uczniów i pracowników lub ochrony mienia:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	52	11	9	8	80
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

2. Zamiar wprowadzenia szczególnego nadzoru nad pomieszczeniami szkoły lub terenem wokół szkoły w postaci środków technicznych umożliwiających rejestrację obrazu (monitoring) został uzgodniony z organem prowadzącym szkołę:

Liczba szkół					
	szkoła	liceum	technikum	szkoła branżowa I	RAZEM

		podstawowa			stopnia	
	TAK	51	11	9	80	79
	NIE	1	0	0	0	1
Zalecenia otrzymali dyrektorzy 1 szkół, w tym:						
Typ szkoły		Liczba				
szkoła podstawowa		1				
liceum		0				
technikum		0				
szkoła branżowa I stopnia		0				

3.

Wprowadzenie monitoringu zostało poprzedzone przeprowadzeniem konsultacji z radą pedagogiczną:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	51	11	9	8	79
NIE	1	0	0	0	1

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 1 szkół, w tym:

Typ szkoły		Liczba			
szkoła podstawowa		1			
liceum		0			
technikum		0			
szkoła branżowa I stopnia		0			

4.

Wprowadzenie monitoringu zostało poprzedzone przeprowadzeniem konsultacji z radą rodziców:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM

	TAK	51	11	9	8	79
	NIE	1	0	0	0	1

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 1 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	1
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

5. Wprowadzenie monitoringu zostało poprzedzone przeprowadzeniem konsultacji z samorządem uczniowskim:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	51	11	9	8	79
NIE	1	0	0	0	1

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 1 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	1
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

6. Wskazano obszar (miejsce/miejsca) objęty monitoringiem:

Liczba szkół					
Miejsce/typ szkoły	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
1. Pomieszczenia szkolne:					
a) korytarze szkolne	50	10	9	8	77

przebywających w tych pomieszczeniach osób:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	3	0	0	0	3
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

7. W przypadku monitoringu w pomieszczeniach wymienionych w **pkt 6 lit. b-j** (art. 108 a ust. 3 U-PO) zdarzyły się sytuacje naruszenia godności lub innych dóbr osobistych uczniów, pracowników lub innych osób:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	0	0	0	0	0
NIE	3	0	0	0	3

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

8. Monitoring stanowi środek nadzoru nad jakością wykonywania pracy przez pracowników

szkoły:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	0	0	0	0	0
NIE	52	11	9	8	80

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

9. Podczas stosowania monitoringu w pomieszczeniach wymienionych w pkt 6 lit. b-j (art. 108 a ust. 3 U-PO) – zostały zastosowane techniki uniemożliwiające rozpoznanie nagranych osób:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	3	0	0	0	3
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

10. Nagrania obrazu zawierające dane osobowe uczniów, pracowników i innych osób,

których w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, szkoła przetwarza wyłącznie do zapewnienia bezpieczeństwa uczniów i pracowników lub ochrony mienia:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	52	11	9	8	80
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

- 11.** Nagrania obrazu zawierające dane osobowe uczniów, pracowników i innych osób, których w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, szkoła przechowuje przez okres nie dłuższy niż 3 miesiące od dnia nagrania:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	52	11	9	8	80
NIE	0	0	0	0	0

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 0 szkół, w tym:

<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>
szkoła podstawowa	0
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

12. Po upływie okresu przechowywania nie dłuższym niż 3 miesiące, nagrania obrazu zawierającego dane osobowe uczniów, pracowników i innych osób uzyskane w wyniku monitoringu, zostały zniszczone:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	51	11	9	8	79
NIE	1	0	0	0	1

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 1 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	1
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

13. Dyrektor szkoły poinformował uczniów o wprowadzeniu monitoringu w sposób przyjęty w danej szkole przed jego uruchomieniem:

Liczba szkół					
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM
TAK	51	11	9	8	79
NIE	1	0	0	0	1

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 1 szkół, w tym:

Typ szkoły	Liczba
szkoła podstawowa	1
liceum	0
technikum	0

	szkoła branżowa I stopnia	0																											
14.	Dyrektor szkoły poinformował uczniów nie później niż 14 dni przed uruchomieniem monitoringu o jego wprowadzeniu w sposób przyjęty w danej szkole przed uruchomieniem monitoringu:																												
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="6">Liczba szkół</th> </tr> <tr> <th></th> <th>szkoła podstawowa</th> <th>liceum</th> <th>technikum</th> <th>szkoła branżowa I stopnia</th> <th>RAZEM</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>TAK</td> <td>51</td> <td>11</td> <td>9</td> <td>8</td> <td>79</td> </tr> <tr> <td>NIE</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>						Liczba szkół							szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM	TAK	51	11	9	8	79	NIE	1	0	0	0	1
Liczba szkół																													
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM																								
TAK	51	11	9	8	79																								
NIE	1	0	0	0	1																								
Zalecenia otrzymali dyrektorzy 1 szkół, w tym: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Typ szkoły</th> <th>Liczba</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>szkoła podstawowa</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>liceum</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>technikum</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>szkoła branżowa I stopnia</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>						Typ szkoły	Liczba	szkoła podstawowa	1	liceum	0	technikum	0	szkoła branżowa I stopnia	0														
Typ szkoły	Liczba																												
szkoła podstawowa	1																												
liceum	0																												
technikum	0																												
szkoła branżowa I stopnia	0																												
15.	Dyrektor szkoły poinformował pracowników szkoły o wprowadzeniu monitoringu w sposób przyjęty w danej szkole przed jego uruchomieniem:																												
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="6">Liczba szkół</th> </tr> <tr> <th></th> <th>szkoła podstawowa</th> <th>liceum</th> <th>technikum</th> <th>szkoła branżowa I stopnia</th> <th>RAZEM</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>TAK</td> <td>51</td> <td>11</td> <td>9</td> <td>8</td> <td>79</td> </tr> <tr> <td>NIE</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>						Liczba szkół							szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM	TAK	51	11	9	8	79	NIE	1	0	0	0	1
Liczba szkół																													
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM																								
TAK	51	11	9	8	79																								
NIE	1	0	0	0	1																								
Zalecenia otrzymali dyrektorzy 1 szkół, w tym: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Typ szkoły</th> <th>Liczba</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>szkoła podstawowa</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>liceum</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>technikum</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>						Typ szkoły	Liczba	szkoła podstawowa	1	liceum	0	technikum	0																
Typ szkoły	Liczba																												
szkoła podstawowa	1																												
liceum	0																												
technikum	0																												

	szkoła branżowa I stopnia	0																											
16.	Dyrektor szkoły poinformował pracowników szkoły nie później niż 14 dni przed uruchomieniem monitoringu o jego wprowadzeniu w sposób przyjęty w danej szkole:																												
	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="6">Liczba szkół</th> </tr> <tr> <th></th><th>szkoła podstawowa</th><th>liceum</th><th>technikum</th><th>szkoła branżowa I stopnia</th><th>RAZEM</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>TAK</td><td>51</td><td>11</td><td>9</td><td>8</td><td>79</td></tr> <tr> <td>NIE</td><td>1</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>1</td></tr> </tbody> </table>					Liczba szkół							szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM	TAK	51	11	9	8	79	NIE	1	0	0	0	1
Liczba szkół																													
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM																								
TAK	51	11	9	8	79																								
NIE	1	0	0	0	1																								
	Zalecenia otrzymali dyrektorzy 1 szkół, w tym: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Typ szkoły</th><th>Liczba</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>szkoła podstawowa</td><td>1</td></tr> <tr> <td>liceum</td><td>0</td></tr> <tr> <td>technikum</td><td>0</td></tr> <tr> <td>szkoła branżowa I stopnia</td><td>0</td></tr> </tbody> </table>					Typ szkoły	Liczba	szkoła podstawowa	1	liceum	0	technikum	0	szkoła branżowa I stopnia	0														
Typ szkoły	Liczba																												
szkoła podstawowa	1																												
liceum	0																												
technikum	0																												
szkoła branżowa I stopnia	0																												
17.	Dyrektor szkoły przed dopuszczeniem osoby do wykonywania obowiązków służbowych poinformował ją na piśmie o stosowaniu monitoringu:																												
	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="6">Liczba szkół</th> </tr> <tr> <th></th><th>szkoła podstawowa</th><th>liceum</th><th>technikum</th><th>szkoła branżowa I stopnia</th><th>RAZEM</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>TAK</td><td>51</td><td>11</td><td>9</td><td>8</td><td>79</td></tr> <tr> <td>NIE</td><td>1</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>1</td></tr> </tbody> </table>					Liczba szkół							szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM	TAK	51	11	9	8	79	NIE	1	0	0	0	1
Liczba szkół																													
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM																								
TAK	51	11	9	8	79																								
NIE	1	0	0	0	1																								
	Zalecenia otrzymali dyrektorzy 1 szkół, w tym:																												

	<table><tr><th>Typ szkoły</th><th>Liczba</th></tr><tr><td>szkoła podstawowa</td><td>1</td></tr><tr><td>liceum</td><td>0</td></tr><tr><td>technikum</td><td>0</td></tr><tr><td>szkoła branżowa I stopnia</td><td>0</td></tr></table>	Typ szkoły	Liczba	szkoła podstawowa	1	liceum	0	technikum	0	szkoła branżowa I stopnia	0																								
Typ szkoły	Liczba																																		
szkoła podstawowa	1																																		
liceum	0																																		
technikum	0																																		
szkoła branżowa I stopnia	0																																		
18.	Dyrektor oznaczył pomieszczenia i teren monitorowany w sposób widoczny i czytelny za pomocą odpowiednich znaków lub ogłoszeń dźwiękowych, nie później niż dzień przed uruchomieniem monitoringu: <table><tr><th colspan="6">Liczba szkół</th></tr><tr><td></td><td>szkoła podstawowa</td><td>liceum</td><td>technikum</td><td>szkoła branżowa I stopnia</td><td>RAZEM</td></tr><tr><td>TAK</td><td>51</td><td>11</td><td>9</td><td>8</td><td>79</td></tr><tr><td>NIE</td><td>1</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>1</td></tr></table> Zalecenia otrzymali dyrektorzy 1 szkół, w tym: <table><tr><th>Typ szkoły</th><th>Liczba</th></tr><tr><td>szkoła podstawowa</td><td>1</td></tr><tr><td>liceum</td><td>0</td></tr><tr><td>technikum</td><td>0</td></tr><tr><td>szkoła branżowa I stopnia</td><td>0</td></tr></table>	Liczba szkół							szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM	TAK	51	11	9	8	79	NIE	1	0	0	0	1	Typ szkoły	Liczba	szkoła podstawowa	1	liceum	0	technikum	0	szkoła branżowa I stopnia	0
Liczba szkół																																			
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM																														
TAK	51	11	9	8	79																														
NIE	1	0	0	0	1																														
Typ szkoły	Liczba																																		
szkoła podstawowa	1																																		
liceum	0																																		
technikum	0																																		
szkoła branżowa I stopnia	0																																		
19.	Dyrektor szkoły uzgodnił z organem prowadzącym szkołę odpowiednie środki techniczne i organizacyjne w celu ochrony przechowywanych nagrań obrazu oraz danych osobowych uczniów, pracowników i innych osób, których w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, uzyskanych w wyniku monitoringu: <table><tr><th colspan="6">Liczba szkół</th></tr><tr><td></td><td>szkoła podstawowa</td><td>liceum</td><td>technikum</td><td>szkoła branżowa I stopnia</td><td>RAZEM</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	Liczba szkół							szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM																						
Liczba szkół																																			
	szkoła podstawowa	liceum	technikum	szkoła branżowa I stopnia	RAZEM																														

TAK	51	11	9	8	79
NIE	1	0	0	0	1

Zalecenia otrzymali dyrektorzy 1 szkół, w tym:

<i>Typ szkoły</i>	<i>Liczba</i>
szkoła podstawowa	1
liceum	0
technikum	0
szkoła branżowa I stopnia	0

Wskazano środki techniczne i organizacyjne w celu ochrony przechowywanych nagrań obrazu oraz danych osobowych uczniów, pracowników i innych osób, które zastosowano w szkole:

<i>środki techniczne i organizacyjne</i>	<i>liczba</i>
rejestratory	54
zabezpieczanie danych przed nadpisaniem na twardym dysku	52
zabezpieczenie pomieszczeń, w których znajduje się rejestrator monitorujący	47
dyski na których przechowywane są nagrania	37
procedury monitoringu	35
upoważnienie do przetwarzania danych	34
szkolenie wyznaczonych pracowników z zakresu obsługi rejestratora	31
zapewnienie fizycznej i organizacyjnej kontroli dostępu do nagrań	16
zastosowanie zasilania awaryjnego rejestratora	14
obsługą monitoringu zajmuje się firma zewnętrzna	6

Najczęściej występujące spostrzeżenia kontrolujących o działalności statutowej szkoły (niebędącej przedmiotem kontroli):

Brak spostrzeżeń

3.1.2.2. Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy

psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia

Informacje o kontroli:

1. Kontrola dotyczyła zgodności z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do 5 uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia, w okresie od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2019 r.
2. Kontrolą należało objąć łącznie 5% nadzorowanych publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych i szkół integracyjnych:

- a) podstawowych,
- b) ponadpodstawowych: liceum ogólnokształcące, technikum, branżowa szkoła I stopnia, szkoła policealna.

Decyzję o liczbie publicznych i niepublicznych szkół objętych kontrolą podejmował organ nadzoru pedagogicznego biorąc pod uwagę, że kontrolę należy przeprowadzić w każdym typie szkoły ogólnodostępnej i szkoły integracyjnej.

3. Kontrolą objęto łącznie:

- 1) **publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych 74, w tym:**

- a) podstawowych - **42**
- b) ponadpodstawowych - **32**

- 2) **publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, w tym:**

- a) podstawowych - **0**
- b) ponadpodstawowych - **0**

4. Kontrolą objęto dokumentację, w tym łącznie:

- a) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego - 143
- b) opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym specjalistycznej - 150

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych objętych kontrolą z podziałem na typy szkół:

- a) szkoła podstawowa - 42
- b) liceum ogólnokształcące - 17
- c) technikum - 10
- d) branżowa szkoła I stopnia - 5
- e) szkoła policealna - 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych objętych kontrolą z podziałem na typy szkół:

- a) szkoła podstawowa - 0
- b) liceum ogólnokształcące - 0
- c) technikum - 0
- d) branżowa szkoła I stopnia - 0
- e) szkoła policealna – 0

**Liczba wszystkich uczniów w szkole: 25311,
w tym łączna liczba uczniów:**

- 1) **z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność: 1145**

- a) niesłyszenie: 12
- b) słabe słyszenie: 141
- c) niewidzenie: 2
- d) słabe widzenie: 82

- e) niepełnosprawność ruchową, w tym afazję: 274
- f) niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim: 90
- g) niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym: 7
- h) niepełnosprawność intelektualną w stopniu znacznym: 3
- i) autyzmem, w tym zespół Aspergera: 405
- j) niepełnosprawności sprzężone: 129
- 2) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niedostosowanie społeczne: 4**
- 3) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na zagrożenie niedostosowaniem społecznym: 32**
- 4) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi posiadających opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym specjalistycznej: 2047**

1.

PYTANIE 1 DOTYCZY TYLKO SZKÓŁ PUBLICZNYCH

Arkusze organizacji szkoły określał ogólną liczbę godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, w tym liczbę godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych przez ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów:

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
40	1

W 18 kontrolowanych szkołach publicznych nie było orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów.

Łączna liczba publicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 1, w tym:

- a) podstawowych - 0
- b) liceów ogólnokształcących - 1
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych - 0

Łączna liczba publicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych - 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych - 0

2.

W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia:

1) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego,

Liczba odpowiedzi			
TAK	NIE	NIE DOTYCZY	INNE – jakie?
32	0	40	2

Jeśli INNE – wskazać jakie (najczęściej)?

- a) zajęcia korekcyjno-kompensacyjne i socjoterapeutyczne
- b) zajęcia rewalidacyjne z oligofrenopedagogiem.

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych - 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych - 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych - 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych - 0

lub

2) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia,

Liczba odpowiedzi			
TAK	NIE	NIE DOTYCZY	INNE – jakie?
33	0	41	0

Jeśli INNE – wskazać jakie (najczęściej)?

- a) Nie wskazano

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych - 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych - 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w

	tym: a) podstawowych - 0 b) liceów ogólnokształcących - 0 c) techników - 0 d) branżowych szkół I stopnia - 0 e) policealnych - 0																								
3.	W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia: 1) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th><th>NIE DOTYCZY</th><th>INNE – jakie?</th> </tr> <tr> <td>16</td><td>0</td><td>58</td><td>0</td> </tr> </table> Jeśli INNE – wskazać jakie (najczęściej)? a) Nie wskazano Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia:0, w tym: a) podstawowych - 0 b) liceów ogólnokształcących - 0 c) techników - 0 d) branżowych szkół I stopnia - 0 e) policealnych - 0 Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia:0, w tym: a) podstawowych - 0 b) liceów ogólnokształcących - 0 c) techników - 0 d) branżowych szkół I stopnia - 0 e) policealnych - 0 lub 2) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia, <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th colspan="4">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th><th>NIE DOTYCZY</th><th>INNE – jakie?</th> </tr> <tr> <td>34</td><td>0</td><td>40</td><td>0</td> </tr> </table> Jeśli INNE – wskazać jakie (najczęściej)? a) Nie wskazano Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia:0, w tym: a) podstawowych - 0	Liczba odpowiedzi				TAK	NIE	NIE DOTYCZY	INNE – jakie?	16	0	58	0	Liczba odpowiedzi				TAK	NIE	NIE DOTYCZY	INNE – jakie?	34	0	40	0
Liczba odpowiedzi																									
TAK	NIE	NIE DOTYCZY	INNE – jakie?																						
16	0	58	0																						
Liczba odpowiedzi																									
TAK	NIE	NIE DOTYCZY	INNE – jakie?																						
34	0	40	0																						

- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych - 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych - 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych - 0

- 4.** W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono minimalny i/lub maksymalny wymiar godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych z uczniem:
- 1) indywidualnie,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
33	1	40

Jeśli TAK, wskazać wymiar godzin:

- a) minimalny – 1 godz.
- b) maksymalny – 17 godz.

Jeśli TAK, wskazać wybrane zajęcia edukacyjne (najczęściej):

- a) język polski,
- b) matematyka,
- c) język angielski,
- d) edukacja wczesnoszkolna,
- e) przedmioty zawodowe,
- f) trening umiejętności społecznych,
- g) zajęcia rewalidacyjne,
- h) fizyka,
- i) rehabilitacja.

lub

- 2) w grupie liczącej do 5 uczniów

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
9	1	64

	Jeśli TAK, wskazać wymiar godzin: a) minimalny 1 godz. b) maksymalny 8 godz. Jeśli TAK, wskazać wybrane zajęcia edukacyjne (najczęściej): a) język polski, b) matematyka, c) język angielski, d) edukacja wczesnoszkolna, e) trening umiejętności społecznych																		
5.	Zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, dokonywał okresowych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia z uwzględnieniem oceny efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych: 1) indywidualnie, <table border="1"> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th><th>NIE DOTYCZY</th></tr> <tr> <td>38</td><td>0</td><td>36</td></tr> </table> Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym: a) podstawowych - 0 b) liceów ogólnokształcących - 0 c) techników - 0 d) branżowych szkół I stopnia - 0 e) policealnych - 0 Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym: a) podstawowych - 0 b) liceów ogólnokształcących - 0 c) techników - 0 d) branżowych szkół I stopnia - 0 e) policealnych - 0 lub 2) w grupie liczącej do 5 uczniów, <table border="1"> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th><th>NIE DOTYCZY</th></tr> <tr> <td>12</td><td>0</td><td>62</td></tr> </table> Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia:	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	38	0	36	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	12	0	62
Liczba odpowiedzi																			
TAK	NIE	NIE DOTYCZY																	
38	0	36																	
Liczba odpowiedzi																			
TAK	NIE	NIE DOTYCZY																	
12	0	62																	

	0, w tym: a) podstawowych - 0 b) liceów ogólnokształcących - 0 c) techników - 0 d) branżowych szkół I stopnia - 0 e) policealnych – 0 Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0 , w tym: a) podstawowych - 0 b) liceów ogólnokształcących - 0 c) techników - 0 d) branżowych szkół I stopnia - 0 e) policealnych - 0																		
6.	Wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniały w szczególności napotykanne trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym, w przypadku ucznia realizującego wybrane zajęcia edukacyjne: 1) indywidualnie, <table><tr><th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th><th>NIE DOTYCZY</th></tr><tr><td>35</td><td>0</td><td>39</td></tr></table> Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym: a) podstawowych - 0 b) liceów ogólnokształcących - 0 c) techników - 0 d) branżowych szkół I stopnia - 0 e) policealnych - 0 Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym: a) podstawowych - 0 b) liceów ogólnokształcących - 0 c) techników - 0 d) branżowych szkół I stopnia - 0 e) policealnych - 0 lub 2) w grupie liczącej do 5 uczniów, <table><tr><th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th><th>NIE DOTYCZY</th></tr><tr><td>11</td><td>0</td><td>63</td></tr></table> Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia:	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	35	0	39	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	NIE DOTYCZY	11	0	63
Liczba odpowiedzi																			
TAK	NIE	NIE DOTYCZY																	
35	0	39																	
Liczba odpowiedzi																			
TAK	NIE	NIE DOTYCZY																	
11	0	63																	

0, w tym:

- a) podstawowych - 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych - 0

Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych - 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych - 0

7.

W wyniku dokonywanych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem dokonywał, w zależności od potrzeb, modyfikacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych:

1) indywidualnie,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
23	14	37

Jeśli TAK – wskazać czego dotyczyła modyfikacja programu (najczęściej):

- a) dostosowanie wymagań edukacyjnych,
- b) zmieniono ilość godzin poszczególnych zajęć,
- c) wydłużenie etapu edukacyjnego.

Jeśli NIE, dlaczego (najczęściej):

- a) wielospecjalistyczna ocena funkcjonowania uczniów w szkole nie wskazywała na konieczność zmian i modyfikacji,
- b) dostosowane formy i metody pracy spełniały oczekiwania i przynosiły pożądane efekty
- c) z uwagi na progresywne osiągnięcia uczniów

lub

2) w grupie liczącej do 5 uczniów,

Liczba odpowiedzi		
TAK	NIE	NIE DOTYCZY
10	3	61

	Jeśli TAK wskazać czego dotyczyła modyfikacja programu (najczęściej): a) dostosowania metod pracy z uczniem, b) modyfikacja wymagań edukacyjnych w zakresie wszystkich przedmiotów szkolnych z uwzględnieniem podstawy programowej dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym. Jeśli NIE, dlaczego (najczęściej): a) wielospecjalistyczna ocena funkcjonowania uczniów w szkole nie wskazywała na konieczność zmian i modyfikacji									
8.	Pytanie 8 DOTYCZY TYLKO SZKÓŁ PUBLICZNYCH Arkusze organizacji szkoły określał liczbę godzin, finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli: <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">47</td><td style="text-align: center;">0</td> </tr> </table> W 12 kontrolowanych szkołach publicznych nie było potrzeby finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, organizacji zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych. Łączna liczba publicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym: a) podstawowych - 0 b) liceów ogólnokształcących - 0 c) techników - 0 d) branżowych szkół I stopnia - 0 e) policealnych - 0 Łączna liczba publicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym: a) podstawowych - 0 b) liceów ogólnokształcących - 0 c) techników - 0 d) branżowych szkół I stopnia - 0 e) policealnych - 0	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	47	0			
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE									
47	0									
9.	Zindywidualizowana ścieżka kształcenia była zorganizowana dla ucznia, który może uczęszczać do szkoły, ale ze względu na trudności w funkcjonowaniu wynikające w szczególności ze stanu zdrowia, nie może realizować wszystkich zajęć edukacyjnych wspólnie z oddziałem szkolnym: <table border="1" style="margin: 10px auto;"> <tr> <th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th><th>INNE przyczyny – jakie?</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">39</td><td style="text-align: center;">1</td><td style="text-align: center;">2</td> </tr> </table>	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	INNE przyczyny – jakie?	39	1	2
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE	INNE przyczyny – jakie?								
39	1	2								

	Jeśli INNE, wskazać przyczyny objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia (najczęściej): a) brak opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej o potrzebie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia, b) zaburzenia sfery emocjonalnej, niedojrzałość społeczna Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 1, w tym: a) podstawowych - 0 b) liceów ogólnokształcących - 1 c) techników - 0 d) branżowych szkół I stopnia - 0 e) policealnych - 0 Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym: a) podstawowych - 0 b) liceów ogólnokształcących - 0 c) techników - 0 d) branżowych szkół I stopnia - 0 e) policealnych - 0						
10.	W ramach zindywidualizowanej ścieżki kształcenia uczniów realizował wszystkie zajęcia edukacyjne wspólnie z oddziałem szkolnym oraz indywidualnie: <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th> </tr> <tr> <th>TAK</th> <th>NIE</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>41</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> Jeśli NIE, dlaczego (najczęściej): a) nie realizowano zindywidualizowanych ścieżek kształcenia Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 1, w tym: a) podstawowych - 0 b) liceów ogólnokształcących - 1 c) techników - 0 d) branżowych szkół I stopnia - 0 e) policealnych - 0 Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym: a) podstawowych - 0 b) liceów ogólnokształcących - 0 c) techników - 0 d) branżowych szkół I stopnia - 0 e) policealnych - 0	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	41	1
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
41	1						

11.	Zindywidualizowaną ścieżkę kształcenia zorganizowano na podstawie opinii publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, z której wynikała potrzeba objęcia ucznia pomocą w tej formie: <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>40</td><td>2</td></tr> </table> Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 1, w tym: a) podstawowych - 1 b) liceów ogólnokształcących - 1 c) techników - 0 d) branżowych szkół I stopnia - 0 e) policealnych - 0 Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym: a) podstawowych - 0 b) liceów ogólnokształcących - 0 c) techników - 0 d) branżowych szkół I stopnia - 0 e) policealnych - 0	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	40	2
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
40	2						
12.	Przed wydaniem opinii wymaganej do objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna we współpracy ze szkołą oraz rodzicami ucznia albo pełnoletnim uczniem, przeprowadziła analizę funkcjonowania ucznia uwzględniającą efekty udzielanej dotychczas przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej: <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>42</td><td>0</td></tr> </table> Jeśli NIE, wskazać nieprawidłowości (najczęściej), np. poradnia przeprowadziła analizę bez współpracy ze szkołą, rodzicami albo pełnoletnim uczniem: a) brak wskazań	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	42	0
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
42	0						
13.	Uczeń objęty zindywidualizowaną ścieżką kształcenia realizował w szkole programy nauczania z dostosowaniem metod i form ich realizacji do jego indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych, w szczególności potrzeb wynikających ze stanu zdrowia:						

	<table><tr><th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th></tr><tr><td>41</td><td>1</td></tr></table> Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 1, w tym: a) podstawowych - 0 b) liceów ogólnokształcących - 1 c) techników - 0 d) branżowych szkół I stopnia - 0 e) policealnych - 0 Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym: a) podstawowych - 0 b) liceów ogólnokształcących - 0 c) techników - 0 d) branżowych szkół I stopnia - 0 e) policealnych - 0	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	41	1			
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE									
41	1									
14.	Na wniosek rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia dyrektor szkoły ustalił, z uwzględnieniem opinii z której wynikała potrzeba objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, tygodniowy wymiar godzin zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, uwzględniając konieczność realizacji przez ucznia podstawy programowej kształcenia ogólnego lub podstawy programowej kształcenia w zawodach: <table><tr><th colspan="3">Liczba odpowiedzi</th></tr><tr><th>TAK</th><th>NIE</th><th>Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku</th></tr><tr><td>27</td><td>1</td><td>14</td></tr></table> Jeśli NIE – wskazać dlaczego (najczęściej): a) nie zaplanowano zindywidualizowanych ścieżek kształcenia Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 1, w tym: a) podstawowych - 0 b) liceów ogólnokształcących - 1 c) techników - 0 d) branżowych szkół I stopnia - 0 e) policealnych - 0 Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym: a) podstawowych - 0 b) liceów ogólnokształcących - 0 c) techników - 0	Liczba odpowiedzi			TAK	NIE	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku	27	1	14
Liczba odpowiedzi										
TAK	NIE	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku								
27	1	14								

	d) branżowych szkół I stopnia - 0 e) policealnych - 0						
15.	Nauczyciele prowadzący zajęcia z uczniem objętym zindywidualizowaną ścieżką kształcenia podejmowali działania ukierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia w szkole: <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>41</td><td>1</td></tr> </table> Jeśli TAK – wskazać jakie to były działania (najczęściej): a) dostosowanie metod i form pracy do możliwości psychofizycznych ucznia, b) zajęcia integrujące z zespołem klasowym, c) zajęcia rozwijające pamięć, percepcję, koncentrację uwagi oraz myślenie matematyczno-logiczne. Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 1, w tym: a) podstawowych - 0 b) liceów ogólnokształcących - 1 c) techników - 0 d) branżowych szkół I stopnia - 0 e) policealnych - 0 Łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym: a) podstawowych - 0 b) liceów ogólnokształcących - 0 c) techników - 0 d) branżowych szkół I stopnia - 0 e) policealnych - 0	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	41	1
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
41	1						
16.	Zindywidualizowana ścieżka kształcenia była organizowana dla uczniów: 1) objętych kształceniem specjalnym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 19 pkt 2 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1578, z późn. zm.), <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Liczba odpowiedzi</th></tr> <tr> <th>TAK</th><th>NIE</th></tr> <tr> <td>0</td><td>42</td></tr> </table> Jeśli TAK – łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały	Liczba odpowiedzi		TAK	NIE	0	42
Liczba odpowiedzi							
TAK	NIE						
0	42						

zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych - 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych - 0

Jeśli TAK – łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych - 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych – 0

- 2) objętych indywidualnym nauczaniem zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 20 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. z 2017 r. poz. 1616)

Liczba odpowiedzi	
TAK	NIE
0	42

Jeśli TAK – łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół ogólnodostępnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych - 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych - 0

Jeśli TAK – łączna liczba publicznych i niepublicznych szkół integracyjnych, które otrzymały zalecenia: 0, w tym:

- a) podstawowych - 0
- b) liceów ogólnokształcących - 0
- c) techników - 0
- d) branżowych szkół I stopnia - 0
- e) policealnych - 0

Spostrzeżenia wizytatorów dotyczące funkcjonowania szkoły zaobserwowane podczas przeprowadzania czynności w szkole, np. świadczące o nieprawidłowościach w jej funkcjonowaniu), a niebędące przedmiotem kontroli (najczęściej):

Wizytatorzy nie wskazali spostrzeżeń dotyczących nieprawidłowości w funkcjonowaniu szkół, które nie stanowiły przedmiotu kontroli.

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

- 1) W większości kontrolowanych szkół prawidłowo organizowane były zajęcia w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz prawidłowo udzielana była uczniom pomoc psychologiczno-pedagogiczna w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia.
- 2) We wszystkich kontrolowanych szkołach organizacja zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej dla uczniów z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego była zgodna z przepisami prawa.
- 3) Dla wszystkich uczniów posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego zespoły, które tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniami opracowały indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne i dokonywały okresowych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania uczniów z uwzględnieniem oceny efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniami wybranych zajęć edukacyjnych.
- 4) W kontrolowanych szkołach zespoły nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem dokonywały okresowych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia z uwzględnieniem oceny efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych oraz w zależności od potrzeb modyfikowały własne działania.
- 5) Dwóch dyrektorów szkół nie zorganizowało zindywidualizowanej ścieżki kształcenia na podstawie opinii publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, z której wynikała potrzeba objęcia ucznia pomocą w tej formie.

3.1.2.3. Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym organizacji zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz opinii w sprawie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia

1.	Dane liczbowe dotyczące wszystkich orzeczeń i opinii wydanych przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną		
		Rok szkolny 2017/2018	Rok szkolny 2018/2019
	1.1. Liczba wydanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w których wskazano potrzebę realizacji wybranych zajęć wychowania przedszkolnego indywidualnie z dzieckiem lub w grupie liczącej do 5 dzieci, w przypadku dziecka napotykającego na trudności w funkcjonowaniu wspólnie z oddziałem przedszkolnym	19	18
	1.2. Liczba wydanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w których wskazano potrzebę realizacji wybranych zajęć edukacyjnych indywidualnie z uczniem lub w grupie liczącej do 5 uczniów, w przypadku ucznia napotykającego na trudności w funkcjonowaniu wspólnie z oddziałem szkolnym	40	68
	1.3. Liczba wydanych opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego	1	0
	1.4. Liczba wydanych opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia	60	132
	razem	120	218

2.1.	Przewodniczący zespołu orzekającego zwracał się do właściwego dyrektora z prośbą o wydanie opinii przez nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych lub specjalistów, prowadzących zajęcia z dzieckiem lub uczniem	Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi	
		TAK	NIE	TAK	NIE
	Przedszkole	3	1	2	0
	Szkoła	4	1	4	1
	razem	7	2	6	2
2.2.	Opinia wydana przez nauczycieli, wychowawców grup wychowawczych lub specjalistów, prowadzących zajęcia z dzieckiem lub uczniem niepełnosprawnym, niedostosowanym społecznie i zagrożonym niedostosowaniem społecznym zawierała wielospecjalistyczną ocenę funkcjonowania tego dziecka lub ucznia	Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi	
		TAK	NIE	TAK	NIE
	Przedszkole	3	0	1	1
	Szkoła	3	1	3	1
	razem	6	1	4	2
3.1.	W orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego zespół orzekający uzasadnił potrzebę realizacji wybranych zajęć wychowania przedszkolnego indywidualnie z dzieckiem lub w grupie liczącej do 5 dzieci.	Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi	
		TAK	NIE	TAK	NIE
		3	0	2	0
	Liczba orzeczeń wydanych nieprawidłowo - 0				
	W orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego zespół orzekający uzasadnił potrzebę realizacji wybranych zajęć edukacyjnych indywidualnie z uczniem lub w grupie liczącej do 5 uczniów.	Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi	
3.2.		TAK	NIE	TAK	NIE
		5	0	5	0

	Liczba orzeczeń wydanych nieprawidłowo - 0
--	--

4.1.	Do wniosku o wydanie opinii, z której wynika potrzeba objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego, dołączono następującą dokumentację:	Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi			Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi		
		TAK	NIE	NIE DOTYCZY	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
	4.1.1. określającą trudności w funkcjonowaniu dziecka w przedszkolu	1	0	4	0	0	5
	4.1.2. określającą wpływ przebiegu choroby na funkcjonowanie dziecka w przedszkolu (w przypadku dziecka objętego zindywidualizowaną ścieżką ze względu na stan zdrowia)	1	0	4	0	0	5
	4.1.3. określającą ograniczenia w zakresie możliwości udziału dziecka w zajęciach wychowania przedszkolnego wspólnie z oddziałem przedszkolnym (w przypadku dziecka objętego zindywidualizowaną ścieżką realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego ze względu na stan zdrowia)	1	0	4	0	0	5
4.2.	4.1.4. opinię nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z dzieckiem o funkcjonowaniu dziecka w przedszkolu (w przypadku dziecka uczęszczającego do przedszkola)	1	0	4	0	0	5
	Do wniosku o wydanie opinii, z której wynika potrzeba objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia, dołączono następującą dokumentację:	Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi			Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi		
		TAK	NIE	NIE DOTYCZY	TAK	NIE	NIE DOTYCZY
	4.2.1. określającą trudności w funkcjonowaniu ucznia w szkole	5	0	0	5	0	0
	4.2.2. określającą wpływ przebiegu choroby na funkcjonowanie ucznia w szkole (w przypadku ucznia objętego zindywidualizowaną ścieżką ze względu na stan zdrowia)	5	0	0	5	0	0
	4.2.3. określającą ograniczenia w zakresie możliwości udziału ucznia w zajęciach edukacyjnych wspólnie z oddziałem szkolnym (w przypadku ucznia objętego zindywidualizowaną ścieżką ze względu na stan zdrowia)	5	0	0	5	0	0

	4.2.4. opinię nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem o funkcjonowaniu ucznia w szkole (w przypadku ucznia uczęszczającego do szkoły)	5	0	0	5	0	0
5.1.		Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi			Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi		
		TAK	NIE	Nie dotyczy	TAK	NIE	Nie dotyczy
	Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna przed wydaniem opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego we współpracy z przedszkolem oraz rodzicami dziecka przeprowadziła analizę funkcjonowania dziecka uwzględniając efekty udzielanej dotychczas przez przedszkole pomocy psychologiczno-pedagogicznej.	1	0	4	0	0	5
5.2.		Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi			Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi		
		TAK	NIE	Nie dotyczy	TAK	NIE	Nie dotyczy
	Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna przed wydaniem opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia we współpracy ze szkołą oraz rodzicami ucznia albo pełnoletnim uczniem przeprowadziła analizę funkcjonowania ucznia uwzględniając efekty udzielanej dotychczas przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej.	4	0	1	5	0	0
6.1.	Wskazania zawarte w wydanej przez publiczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dotyczyły:			Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi	
				TAK	NIE	TAK	NIE
	zakresu, w jakim dziecko nie może brać udziału w zajęciach wychowania przedszkolnego wspólnie z oddziałem przedszkolnym.			1	0	0	0
	działań, jakie powinny być podjęte w celu usunięcia barier i ograniczeń utrudniających funkcjonowanie dziecka i jego uczestnictwa w życiu przedszkola.			1	0	0	0
				Rok szkolny		Rok szkolny	

6.2.	Wskazania zawarte w wydanej przez publiczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia wskazań dotyczyły:	2017/2018 liczba odpowiedzi		2018/2019 liczba odpowiedzi	
		TAK	NIE	TAK	NIE
	zakresu, w jakim uczeń nie może brać udziału w zajęciach edukacyjnych wspólnie z oddziałem szkolnym.	5	0	5	0
	działań, jakie powinny być podjęte w celu usunięcia barier i ograniczeń utrudniających funkcjonowanie ucznia i jego uczestnictwa w życiu szkoły.	5	0	5	0
7.1.		Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi	
		TAK	NIE	TAK	NIE
	W wydanej przez publiczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego wskazano okres objęcia dziecka zindywidualizowaną ścieżką realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dłuższy niż jeden rok szkolny.	0	1	0	0
7.2.		Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi	
		TAK	NIE	TAK	NIE
	W wydanej przez publiczną poradnię psychologiczno-pedagogiczną opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia wskazano okres objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia dłuższy niż jeden rok szkolny.	0	5	0	5
8.1.		Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi	
		TAK	NIE	TAK	NIE
	Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna wydała (na pisemny wniosek rodzica dziecka, którego dotyczy opinia) opinię w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego w terminie dłuższym niż 30 dni od dnia złożenia wniosku.	0	1	0	0

8.2.	Liczba wniosków o wydanie opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego rozpatrzonych w terminie przekraczającym 30 dni od dnia złożenia wniosku: 0				
		Rok szkolny 2017/2018		Rok szkolny 2018/2019	
		liczba odpowiedzi		liczba odpowiedzi	
	TAK	NIE	TAK	NIE	
	Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna wydała (na pisemny wniosek rodzica ucznia albo pełnoletniego ucznia, którego dotyczy opinia) opinię w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia w terminie dłuższym niż 30 dni od dnia złożenia wniosku.	0	5	0	5
	Liczba wniosków o wydanie opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia rozpatrzonych w terminie przekraczającym 30 dni od dnia złożenia wniosku: 0				
9.1.					
		Rok szkolny 2017/2018		Rok szkolny 2018/2019	
	Liczba wszystkich opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego wydanych w terminie dłuższym niż 60 dni	0		0	
9.2.					
		Rok szkolny 2017/2018		Rok szkolny 2018/2019	
	Liczba wszystkich opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia wydanych w terminie dłuższym niż 60 dni	0		0	
10.1.	Wyjaśnienia dyrektora na temat przekroczenia 60-dniowego terminu wydania opinii w sprawie potrzeby objęcia dziecka pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki realizacji obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego				
	Należy wskazać minimum 5 najczęściej wskazywanych problemów.				
	Brak wyjaśnień				
	Wyjaśnienia dyrektora na temat przekroczenia 60-dniowego terminu wydania opinii w sprawie potrzeby objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia				
10.2.	Należy wskazać minimum 5 najczęściej wskazywanych problemów.				

	Brak wyjaśnień				
11.					
		Rok szkolny 2017/2018 liczba odpowiedzi		Rok szkolny 2018/2019 liczba odpowiedzi	
		TAK	NIE	TAK	NIE
	11.1. Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna wydała orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć w grupie liczącej do 5 dzieci lub uczniów w terminie dłuższym niż 30 dni.	0	5	0	5
	11.2. Publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna wydała orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć indywidualnie z dzieckiem lub uczniem w terminie dłuższym niż 30 dni.	0	5	0	5
	Liczba wniosków o wydanie orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, które rozpatrzono w terminie przekraczającym 30 dni: 0				
12.					
		Rok szkolny 2017/2018		Rok szkolny 2018/2019	
	12.1. Liczba wszystkich orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć w grupie liczącej do 5 dzieci lub uczniów wydanych w terminie dłuższym niż 60 dni	0		0	
	12.2. Liczba wszystkich orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć indywidualnie z dzieckiem lub uczniem wydanych w terminie dłuższym niż 60 dni	0		0	
13.1.	Wyjaśnienia dyrektora na temat przekroczenia 60-dniowego terminu wydania orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć w grupie liczącej do 5 dzieci lub uczniów. Należy wskazać minimum 5 najczęściej wskazywanych problemów. Brak wyjaśnień				
13.2.	Wyjaśnienia dyrektora na temat przekroczenia 60-dniowego terminu wydania orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego w zakresie dotyczącym realizacji zajęć indywidualnie z dzieckiem lub uczniem Należy wskazać minimum 5 najczęściej wskazywanych problemów. Brak wyjaśnień				
Spostrzeżenia wizytatorów:					
Wizytatorzy nie wskazali spostrzeżeń dotyczących nieprawidłowości w funkcjonowaniu poradni psychologiczno-pedagogicznych, które nie stanowiły przedmiotu kontroli.					

3.1.3. Wnioski z kontroli planowych

- a) wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:
1. należy kontynuować podejmowane działania mające na celu upowszechnianie wiedzy na temat aktualnych przepisów dotyczących kształcenia specjalnego,
 2. zorganizować spotkania, warsztaty dla nauczycieli i dyrektorów szkół we współpracy z przedstawicielami ośrodków doskonalenia nauczycieli w zakresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom,
 3. przedstawiać dyrektorom szkół i placówek wyniki kontroli planowych, podkreślać dobre przygotowanie szkoły do przeprowadzonych kontroli i zgodność działalności szkoły z przepisami prawa w kontekście braku wydanych zaleceń,
- b) wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego: w związku z epidemią i długim okresem prowadzenia nauki zdalnej objąć nadzorem pedagogicznym organizowanie i udzielania przez szkoły pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom.

3.2. Kontrole doraźne

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieuwjętych w planie nadzoru pedagogicznego.

3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych

W roku szkolnym 2020/2021 pracownicy Kuratorium Oświaty w Katowicach przeprowadzili 862 kontrole doraźne w 849 spośród 5430 nadzorowanych szkół i placówek.

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r.

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli*:	Liczba kontroli w:				
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży	szkołach dla	placówkach	RAZEM

		szkolach podstawowych	szkolach ponadpodstawowych	dorosl ych		
• posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	13	30	12	3	2	60
• realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	9	30	15	10	2	66
• przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	1	29	26	3	0	59
• przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	24	62	26	4	6	122
• przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	15	68	18	0	5	106
• zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	38	77	16	4	4	139
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	0	4	29	21	0	54
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe	0	0	0	0	0	0
• stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej	0	0	0	0	1	1
• organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej	6	24	35	0	10	75
• inne	127	307	64	14	15	527
* W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów należy ją wskazać przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola.						

3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty przeprowadzenia kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby wykonania w danej szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku podmiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez

kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką. Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r. dotyczące przeprowadzenia kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych	Liczba kontroli w:					
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży		szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	szkołach ponadpodstawowych			
a) na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od:						
• organu prowadzącego szkołę lub placówkę	2	2	4	1	1	10
• rodziców	41	167	39	0	5	252
• uczniów	0	0	8	0	0	8
• nauczycieli	2	3	6	0	2	13
• Rzecznika Praw Obywatelskich	0	0	0	0	1	1
• Rzecznika Praw Dziecka	11	8	5	0	1	25
• Prokuratury	0	0	0	0	0	0
• innych podmiotów	3	20	13	3	5	44
b) na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej	98	252	106	38	15	509
RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	157	452	181	42	30	862

3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych (liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 55 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe – najczęściej wydawane zalecenia)

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli	Liczba zaleceń
posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	18

realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	24
przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	52
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	96
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	52
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	58
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	11
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe	0
organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej	56
inne	343
RAZEM	710

3.2.4. Informacja dotycząca terminu powiadomienia organu sprawującego nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń przez dyrektora szkoły/placówki (wynikająca z art. 55 ust. 6 ustawy – Prawo oświatowe)

Dyrektor szkoły/placówki powiadomił organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń:	Liczba
w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń	281
w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń	11
po upływie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń /pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń	2
po upływie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń /pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, w wyniku interwencji organu sprawującego nadzór pedagogiczny	6

3.2.5. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych

a) wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

- 1) wzmocnić nadzór pedagogiczny poprzez wspomaganie dyrektorów szkół w zakresie podjęcia działań mających na celu zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki,

- 2) wzmocnić nadzór pedagogiczny poprzez wspomaganie dyrektorów szkół w kwestii podejmowania działań mających na celu zapewnienie uczniom prawidłowej organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
- 3) wzmocnić nadzór pedagogiczny poprzez wspomaganie dyrektorów szkół w zakresie właściwego przestrzegania praw dziecka i praw ucznia,
- 4) wzmocnić nadzór pedagogiczny poprzez wspomaganie dyrektorów szkół w zakresie właściwego przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzegania przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki,

b) wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa:

rozważyć doprecyzowanie zapisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym § 7 ust. 2 - w zakresie kwalifikacji nauczyciela współorganizującego kształcenie uczniów niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie, zagrożonych niedostosowaniem społecznym.

4. Monitorowanie

W roku szkolnym 2020/2021 na podstawie arkuszy opracowanych w Ministerstwie Edukacji Narodowej, Śląski Kurator Oświaty przeprowadził monitorowanie w następujących zakresach:

1. Uwzględnianie zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia
2. Zapewnienie wychowankom bezpieczeństwa i odpowiednich warunków pobytu w placówce
3. Wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz realizacja zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach
4. Organizacja kształcenia w branżowej szkole II stopnia

Monitorowanie „Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych” nie zostało przeprowadzone w związku z czasowym ograniczeniem funkcjonowania jednostek systemu oświaty wywołanym zagrożeniem epidemicznym.

Minister Edukacji i Nauki pismem z 29.10.2020 r. (sygn.: DKO-WNP.4092.61.2020.EL) polecił kuratorom oświaty zawieszenie realizacji działań

– wynikających z planów nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2020/2021 opracowanych z uwzględnieniem podstawowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa (o których mowa w art. 60 ust. 3 pkt 1 ustawy Prawo oświatowe) oraz wytycznych MEN z 14 sierpnia 2020 r. (sygn.: DKO-WNP.4092.61.2020.TD) – w zakresie ww. monitorowania.

4.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonego monitorowania (realizacji planu monitorowania)

W roku szkolnym 2020/2021 w Kuratorium Oświaty w Katowicach zaplanowano przeprowadzenie monitorowania w 2115 (łącznie liczba, z wyłączeniem monitorowania w zakresie „Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych”) szkołach/placówkach.

Do 31 sierpnia 2021 r. zrealizowano 2115, co stanowi 100,00 % planu nadzoru pedagogicznego.

Wykonanie planu monitorowania (w okresie od 1 września 2020 r. do 31 sierpnia 2021 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2020/2021 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba szkół		Stopień realizacji planu (%)
		wskazana do monitorowania w planie nadzoru pedagogicznego	w których monitorowanie zostało przeprowadzone	
1.	Uwzględnianie zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia	123	123	100

2.	Zapewnienie wychowankom bezpieczeństwa i odpowiednich warunków pobytu w placówce	8	8	100
3.	Wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz realizacja zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach	1965	1965	100
4.	Organizacja kształcenia w branżowej szkole II stopnia	19	19	100
RAZEM		2115	2115	100

4.1. Wyniki monitorowania

4.2.1 Uwzględnianie zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia

Zgodnie z ustalonymi przez MEiN podstawowymi kierunkami realizacji polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2020/2021 przeprowadzono monitorowanie uwzględniania zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia. Arkusz monitorowania był dostępny dla dyrektorów szkół na platformie nadzoru pedagogicznego: www.seo2.npseo.pl w okresie: listopad 2020 – marzec 2021. Badanie to dotyczyło szkół publicznych i niepublicznych prowadzących: kształcenie na poziomie podstawowym oraz ponadpodstawowym i miało objąć min. 5% szkół (uzupełnione ankiety napłynęły od ponad dwukrotnie większej liczby szkół).

Wskaźniki ilościowe edukacji włączającej

Zgodnie z założeniami metodologicznymi na podstawie odpowiedzi udzielonych na poszczególne pytania zamieszczone w arkuszu monitorowania uwzględniania zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia zostały skonstruowane cztery ilościowe wskaźniki sumaryczne, nazwane wskaźnikami ilościowymi edukacji włączającej.

Wskaźniki te to:

Liczba uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie:

- indywidualnego nauczania dla uczniów, których stan zdrowia uniemożliwia lub znacznie utrudnia uczęszczanie do szkoły;
- kształcenia specjalnego dla uczniów z niepełnosprawnościami;
- kształcenia specjalnego dla uczniów zagrożonych niedostosowaniem społecznym, o potrzebie kształcenia specjalnego dla uczniów niedostosowanych społecznie;
- zajęć rewalidacyjno-wychowawczych dla dzieci i młodzieży z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim.

Jest to wskaźnik procentowy w stosunku do całkowitej liczby uczniów.

Liczba uczniów posiadających opinię wydaną przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną.

Wskaźnik procentowy w stosunku do całkowitej liczby uczniów.

Liczba uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną nieposiadających orzeczenia lub opinii (na podstawie rozpoznania dokonanego w szkole).

Wskaźnik procentowy w stosunku do całkowitej liczby uczniów.

Wskaźnik wsparcia kadrowego

Wskaźnik skonstruowany jako **suma liczby uczniów z orzeczeniem, opinią i objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną nieposiadających orzeczenia lub opinii przypadająca na 1 etat specjalisty.**

Kryterium charakteryzującym uczestniczące w badaniu szkoły niezbędnym do obliczenia ilościowych wskaźników edukacji włączającej wymienionych powyżej była liczba etatów kadry pedagogicznej obejmująca liczbę etatów nauczycielskich, liczbę uczniów przypadającą na 1 etat nauczyciela, liczbę etatów specjalistów oraz liczbę uczniów na 1 etat specjalisty. Do kategorii specjalistów zaliczono pedagoga, w tym pedagoga szkolnego i pedagoga specjalnego, psychologa, logopedę, doradcę zawodowego, terapeutę pedagogicznego oraz fizjoterapeutę i rehabilitanta ruchowego.

Powyższe dane zostaną zaprezentowane dla ogółu monitorowanych szkół (próba ogólnopolska) oraz dla poszczególnych województw z podziałem na:

- typ szkoły: szkoły podstawowe, szkoły ponadpodstawowe (licea ogólnokształcące, technika, branżowe szkoły I stopnia, szkoły specjalne przysposabiające do pracy)
- rodzaj szkoły: szkoły ogólnodostępne, szkoły integracyjne, szkoły specjalne
- wielkość miejscowości
- wielkość szkoły
- szkoły publiczne i szkoły niepubliczne.

Wskaźniki ilościowe edukacji włączającej – próba ogólnopolska

Wyniki uzyskane na podstawie *Arkusza monitorowania* wskazują, że w roku szkolnym 2019/2020 przeciętnie w każdej szkole uczyły się 242 osoby. Uczniowie posiadający orzeczenie (o potrzebie indywidualnego nauczania dla uczniów, o potrzebie kształcenia specjalnego dla uczniów z niepełnosprawnościami, o potrzebie kształcenia specjalnego dla uczniów zagrożonych niedostosowaniem społecznym, o potrzebie kształcenia specjalnego dla uczniów niedostosowanych społecznie lub o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych dla dzieci i młodzieży z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim) stanowią średnio 4,7% ogółu uczniów danej szkoły. Kolejne 13,5% uczniów to dzieci i młodzież posiadająca opinię z poradni psychologiczno-pedagogicznej i z tego powodu objęta pomocą. Oprócz wymienionych wyżej grup uczniów z pomocy psychologiczno-pedagogicznej bez opinii z poradni korzysta średnio 12% uczniów. Powyższe dane wskazują, że przeciętnie niemal co trzeci uczeń korzysta z pomocy psychologiczno-pedagogicznej (średnio 30,2%).

Tabela 1. Średnia liczba i procent uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną

Podstawa prawna pomocy psychologiczno-pedagogicznej	Średnia
Liczba uczniów w szkole	242.3
Liczba uczniów z orzeczeniami w szkole	11.5
Procent uczniów z orzeczeniami	4.7
Liczba uczniów z opiniami z poradni psychologiczno-pedagogicznej w szkole	33.6
Procent uczniów z opiniami z poradni psychologiczno-pedagogicznej	13.5
Liczba uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną bez opinii PPP	30.0
Procent uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną bez	12.0

opinii PPP	
------------	--

W tabeli 2 przedstawiono zestawienie wskaźników ilościowych edukacji włączającej. Informacje dotyczą całej badanej próby i obejmują liczbę etatów nauczycielskich i etatów pozostałych specjalistów, a także liczbę uczniów przypadającą na etat nauczyciela i specjalisty.

Tabela 2. Wskaźniki ilościowe edukacji włączającej

Wskaźniki ilościowe edukacji włączającej	Średnia
Liczba uczniów w szkole	242.3
Liczba etatów nauczycieli w szkole	30.8
Liczba uczniów na etat nauczyciela	7.8
Liczba etatów specjalistów zatrudnionych w szkole	4.5
Liczba etatów specjalistów zatrudnionych w szkole na 100 etatów nauczycielskich	19.4
Liczba uczniów na etat specjalisty	117.3
Wskaźnik wsparcia kadrowego	35.0

Powyższe dane wskazują, że średnia liczba etatów nauczycielskich w szkole wynosiła w badanych szkołach 30,8, zaś średnia liczba etatów specjalistów przypadająca na szkołę (pedagog szkolny, pedagog specjalny, psycholog, logopeda, doradca zawodowy, terapeuta pedagogiczny, fizjoterapeuta, rehabilitant ruchowy) to 4,5. Na jeden etat nauczyciela średnio przypada 8 uczniów, a na jeden etat specjalisty (bez zróżnicowania jego specjalności) - 117 uczniów. Wskaźnik wsparcia kadrowego definiowany jako suma liczby uczniów z orzeczeniem, opinią i objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną nieposiadających orzeczenia lub opinii przypadająca na 1 etat specjalisty w skali ogólnopolskiej wynosi 35 osób.

W dalszej części przedstawiono wskaźniki ilościowe edukacji włączającej z uwzględnieniem różnych cech powiązanych z typem i rodzajem szkoły.

Typ szkoły/poziom edukacji

Wyniki uzyskane na podstawie arkusza monitorowania wskazują, że w roku szkolnym 2019/2020 w szkołach podstawowych ze wsparcia przydzielanego na skutek rozpoznania takiej potrzeby ze względu na specjalne potrzeby edukacyjne lub niepełnosprawności i zalecenia zawartego w jednym z dokumentów wydawanych przez PPP (orzeczeniu lub opinii) korzysta na podstawie orzeczenia – 5% , zaś na

podstawie opinii psychologiczno-pedagogicznej kolejne 14,6% uczniów. W szkołach ponadpodstawowych średnia liczba uczniów posiadających orzeczenia zmniejsza się, odsetek takich uczniów wynosi 3,5%. Z pomocy i wsparcia bez opinii lub orzeczenia z PPP w szkołach podstawowych korzysta 13,1%, a w ponadpodstawowych prawie jedna dziesiąta uczniów (8,7%).

Tabela 3. Średnia liczba i procent uczniów objętych pomocą psychologiczną z uwzględnieniem typu szkoły (poziom edukacji)

Podstawa pomocy psychologicznej	Szkoła podstawowa	Szkoła ponadpodstawowa
Liczba uczniów z orzeczeniami	12.0	9.2
Procent uczniów z orzeczeniami	5.0	3.5
Liczba uczniów z opiniami z PPP	35.6	27.5
Procent uczniów z opiniami z PPP	14.6	10.3
Liczba uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną bez opinii PPP	35.6	23.6
Procent uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną bez opinii PPP	13.1	8.7

Porównanie typów szkół na trzecim etapie edukacyjnym przedstawiono w tabeli 20. Odsetek uczniów z orzeczeniami jest największy, co jest oczywiste, w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy i wynosi 100 procent. Natomiast wartym odnotowania jest fakt, że największy odsetek uczniów posiadających orzeczenie obserwuje się w branżowych szkołach I stopnia (7,7%). Z kolei odsetek uczniów posiadających opinie z PPP jest porównywalny we wszystkich typach szkół i oscyluje wokół 9-11,5% (za wyjątkiem szkół specjalnych przysposabiających do pracy). Odsetek uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną na podstawie rozpoznania dokonanego w szkole oscyluje wokół 7-10% (za wyjątkiem szkół specjalnych przysposabiających do pracy, w których 100% uczniów posiada orzeczenia).

Tabela 4. Średnia liczba uczniów objętych pomocą psychologiczną z uwzględnieniem typu szkoły na poziomie edukacji ponadpodstawowej

Podstawa pomocy psychologicznej	Liceum	Technikum	Szkoła branżowa I stopnia	Szkoła specjalna przysposabiająca do pracy
Liczba uczniów z orzeczeniami	6.3	5.8	11.1	29.1
Procent uczniów z orzeczeniami	1.9	1.7	7.7	100.0
Liczba uczniów z opiniami z PPP	30.4	41.1	15.6	4.8
Procent uczniów z opiniami z PPP	9.3	11.5	10.9	16.7
Liczba uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną bez opinii PPP	32.5	26.7	14.5	1.0
Procent uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną bez opinii PPP	9.7	7.4	10.0	3.4

Analiza wskaźników edukacji włączającej przedstawionych w tabelach 21 i 22 wskazuje, że liczba uczniów przypadających na etat specjalisty jest porównywalna w przedszkolach (107.2) i szkołach podstawowych (101.7), największa jest zaś w szkołach ponadpodstawowych, gdzie na jeden etat specjalisty (łącznie: psychologa, pedagoga, logopedy, doradcy zawodowego) przypada aż 167 uczniów. Ze względu na mniejszą średnią liczbę uczniów korzystających z pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkołach ponadpodstawowych współczynnik wsparcia kadrowego, który wynosi 36.6 nie odbiega znacząco od współczynnika dla szkół podstawowych (34.6) i przedszkoli (33.6). Dokładniejsza analiza typów szkół ponadpodstawowych pokazuje, że w zakresie wsparcia kadrowego dominują szkoły specjalne przysposabiające do pracy, w których na etat specjalisty przypada 7 uczniów, a współczynnik wsparcia kadrowego wynosi 8.9. Na drugim miejscu plasują się szkoły

branżowe I stopnia, w których na etat specjalisty przypada 83 uczniów, a współczynnik wsparcia kadrowego jest równy 27.2. Największa liczba uczniów na etat specjalisty jest obserwowana w technikach, gdzie wynosi 238 i liceach ogólnokształcących, w których jest równa 200. Przekłada się to na następujące wskaźniki wsparcia kadrowego: w liceach wynosi on 38.5, zaś w technikach – 46.3. Warto nadmienić, że średnia liczba etatów specjalistów pracujących w liceach, technikach i szkołach branżowych jest porównywalna i wynosi 2.5 do 3 etatów, nie jest zaś dostosowana do liczby uczniów, w tym uczniów korzystających czy uprawnionych do pomocy psychologiczno-pedagogicznej.

Tabela 5. Wskaźniki ilościowe edukacji włączającej w typach szkół ze względu na poziom edukacyjny

Wskaźniki ilościowe edukacji włączającej	Szkoła podstawowa	Szkoła ponadpodstawowa
	<i>M</i>	<i>M</i>
Liczba uczniów w szkole	2377	262.5
Liczba etatów nauczycieli w szkole	31.0	30.8
Liczba uczniów na etat nauczyciela	7.4	9.2
Liczba etatów specjalistów zatrudnionych w szkole	4.9	3.4
Liczba uczniów na etat specjalisty	101.7	167.5
Wskaźnik wsparcia kadrowego	34.6	36.6

Tabela 6. Wskaźniki ilościowe edukacji włączającej w różnych typach szkół na poziomie edukacji ponadpodstawowej

Wskaźniki ilościowe edukacji włączającej	Liceum	Technikum	Szkoła branżowa I stopnia	Szkoła specjalna przysposabiająca do pracy
	<i>M</i>	<i>M</i>	<i>M</i>	<i>M</i>
Liczba uczniów w szkole	327.7	347.6	142.7	28.0
Liczba etatów nauczycieli w szkole	33.4	38.6	23.4	15.4
Liczba uczniów na etat nauczyciela	10.8	9.1	8.7	2.8

Liczba etatów specjalistów zatrudnionych w szkole	3.1	2.6	3.0	9.2
Liczba uczniów na etat specjalisty	200.1	238.5	83.6	7.3
Wskaźnik wsparcia kadrowego	38.5	46.3	27.2	8.9

Rodzaj szkoły ze względu na zakres oferowanego wsparcia

W arkuszu monitorowania uwzględniono informacje o rodzaju szkoły ze względu na rodzaj oferowanego wsparcia. Dane statystyczne zostaną przedstawione w ogólnym podziale na trzy rodzaje szkół:

- ogólnodostępne,
- integracyjne lub ogólnodostępne z oddziałami integracyjnymi
- specjalne lub ogólnodostępne z oddziałami specjalnymi i integracyjnymi

oraz w szczegółowym podziale na sześć rodzajów szkół:

- szkoła ogólnodostępna SzO
- szkoła ogólnodostępna z oddziałami integracyjnymi SzOI
- szkoła ogólnodostępna z oddziałami specjalnymi SzOS
- szkoła ogólnodostępna z oddziałami integracyjnymi i specjalnymi SzOIS
- szkoła integracyjna SzI
- szkoła specjalna SzS.

Dane są zaprezentowane w tabelach 23 i 24.

Średnia liczba uczniów posiadających jedno z orzeczeń wydawanych przez PPP w szkołach ogólnodostępnych wynosi 6.2, co odpowiada 2,5% ogółu uczniów, w szkołach integracyjnych lub z oddziałami integracyjnymi – 34.9, czyli 8,5% uczniów, zaś w szkołach specjalnych lub ogólnodostępnych z oddziałami specjalnymi 58.3, co stanowi 88% uczniów. Średnia liczba uczniów posiadających opinie z PPP jest największa w szkołach integracyjnych i ogólnodostępnych z oddziałami integracyjnymi (68 osób), w szkołach ogólnodostępnych wynosi 33 osoby, zaś w specjalnych 7 osób. Odsetek uczniów posiadających opinie z PPP we wszystkich szkołach waha się od 10,7 do niemal 16,4%. Odsetek uczniów posiadających orzeczenie z PPP rośnie począwszy od szkół ogólnodostępnych gdzie jest najniższy do szkół specjalnych gdzie jest najwyższy (zgodnie z przeznaczeniem tych szkół). W szkołach integracyjnych co czwarty uczeń posiada orzeczenie, zaś w szkołach z oddziałami integracyjnymi – 8,3

%. Z kolei odsetek uczniów posiadających opinię z PPP jest zbliżony w szkołach ogólnodostępnych i integracyjnych, wyższy zaś w szkołach z oddziałami integracyjnymi i w szkołach z oddziałami specjalnymi gdzie wynosi ponad 16%.

Tabela 7. Średnia liczba uczniów objętych pomocą psychologiczną z uwzględnieniem rodzaju szkoły ze względu na rodzaj oferowanego wsparcia

Podstawa prawna pomocy psychologicznej	Ogólnodostępna	Integracyjna lub z oddziałami integracyjnymi	Specjalna lub z oddziałami specjalnymi
Liczba uczniów z orzeczeniami	6.2	34.9	58.3
Procent uczniów z orzeczeniami	2.5	8.5	88.0
Liczba uczniów z opiniami z PPP	33.3	68.0	7.6
Procent uczniów z opiniami z PPP	13.3	16.4	10.7
Liczba uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną bez opinii PPP	30.4	53.6	4.7
Procent uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną bez opinii PPP	12.0	12.9	6.8

Tabela 8. Średnia liczba uczniów objętych pomocą psychologiczną z uwzględnieniem typu szkoły ze względu na charakter dostępności – szczegółowe zestawienie dla szkół z oddziałami integracyjnymi i specjalnymi

Podstawa prawna pomocy psychologicznej	Typ szkoły ze względu na rodzaj oferowanego wsparcia					
	SzO	SzOI	SzOS	SzOIS	SzI	SzS
Liczba uczniów z orzeczeniami	6.2	35.6	28.0	44.7	66.7	58.2
Procent uczniów z orzeczeniami	2.5	8.3	13.3	28.6	23.4	100.0
Liczba uczniów z opiniami z	33.3	71.3	34.4	21.5	40.7	5.9

PPP						
Procent uczniów z opiniami z PPP	13.3	16.5	16.3	1.1	14.3	10.3
Liczba uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną bez opinii PPP	30.4	57.3	16.3	1.0	17.1	4.2
Procent uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną bez opinii PPP	12.0	13.2	7.7	0	6.0	7.3

Legenda:

SzO Szkoła ogólnodostępna

SzOI Szkoła z oddziałami integracyjnymi

SzOS Szkoła z oddziałami specjalnymi

SzOIS Szkoła z oddziałami integracyjnymi i specjalnymi

SzI Szkoła integracyjna

SzS Szkoła specjalna

Zebrane podczas monitorowania dane wskazują, że istotnym czynnikiem różnicującym szkoły wyodrębnione ze względu na charakter dostępności i oferowanego wsparcia jest liczba etatów specjalistów (pedagogów, psychologów, logopedów) i liczba uczniów przypadająca na jeden etat specjalisty. I tak, w szkołach ogólnodostępnych średnio zatrudnia się specjalistów na 4 etaty łącznie, w szkołach integracyjnych średnio na 7.7 etatu, zaś w specjalnych liczba etatów jest największa i wynosi 9.3. Jednocześnie w wymienionych typach szkół zmniejsza się ogólna liczba uczniów przypadających na etat specjalisty. W szkołach ogólnodostępnych średnio na jednego specjalistę przypada 126 uczniów, w szkołach integracyjnych – 90 osób, a w specjalnych 19 uczniów. Podsumowując, współczynnik wsparcia kadrowego jest najlepszy w szkołach z oddziałami integracyjnymi i specjalnymi (15), w szkołach specjalnych (20.2), szkołach integracyjnych (21.9). Wskaźnik wsparcia kadrowego w szkołach ogólnodostępnych i szkołach z oddziałami integracyjnymi jest porównywalny i wynosi odpowiednio 36.2 i 35.3. Szczegółowe dane prezentują tabele 9 i 10.

Tabela 9. Wskaźniki ilościowe edukacji włączającej w różnych typach szkół ze względu na charakter oferowanego wsparcia

Wskaźniki ilościowe edukacji	Ogólnodostępna	Integracyjna	Specjalna
-------------------------------------	-----------------------	---------------------	------------------

włączającej	a	lub z oddziałami integracyjnymi	lub z oddziałami specjalnymi
	<i>M</i>	<i>M</i>	<i>M</i>
Liczba uczniów w szkole	245.5	408.4	66.7
Liczba etatów nauczycieli w szkole	29.5	54.9	28.8
Liczba uczniów na etat nauczyciela	8.2	7.9	3.0
Liczba etatów specjalistów zatrudnionych w szkole	4.0	7.7	9.3
Liczba uczniów na etat specjalisty	126.4	90.2	19.5
Wskaźnik wsparcia kadrowego	36.2	34.9	20.2

Tabela 10. Wskaźniki ilościowe edukacji włączającej w różnych typach szkół ze względu na charakter oferowanego wsparcia - szczegółowe zestawienie dla szkół z oddziałami integracyjnymi i specjalnymi

Wskaźniki ilościowe edukacji włączającej	Typ szkoły ze względu na charakter dostępności					
	SzO	SzOI	SzOS	SzOIS	SzI	SzS
	<i>M</i>	<i>M</i>	<i>M</i>	<i>M</i>	<i>M</i>	<i>M</i>
Liczba uczniów w szkole	245.5	427.7	210.8	161.3	284.7	55.8
Liczba etatów nauczycieli w szkole	8.2	56.9	34.7	34.5	59.6	27.6
Liczba uczniów na etat nauczyciela	8.2	8.1	6.1	5.1	4.4	2.9
Liczba etatów specjalistów zatrudnionych w szkole	4.0	8.0	4.6	6.5	18.9	8.9
Liczba uczniów na etat specjalisty	126.4	91.1	80.9	56.5	51.9	17.4
Wskaźnik wsparcia	36.2	35.3	30.8	15.4	21.9	20.2

kadrowego						
-----------	--	--	--	--	--	--

Legenda:

SzO Szkoła ogólnodostępna

SzOI Szkoła z oddziałami integracyjnymi

SzOS Szkoła z oddziałami specjalnymi

SzOIS Szkoła z oddziałami integracyjnymi i specjalnymi

SzI Szkoła integracyjna

SzS Szkoła specjalna

Wielkość szkoły

Uwzględnienie w analizie wielkości szkoły z podziałem na szkoły małe, średnie i duże (powyżej 300 uczniów) pokazuje, że największy odsetek uczniów posiadających orzeczenie

uczy się w szkołach małych, do 100 uczniów, w których co piąty uczeń posiada orzeczenie. W szkołach średniej wielkości uczniowie z orzeczeniami stanowią 5,5%, a w dużych 2,9% ogółu uczniów. Natomiast odsetek uczniów posiadających opinię z PPP oraz uczniów objętych pomocą, ale nieposiadających opinii lub orzeczenia jest porównywalny w szkołach o zróżnicowanej wielkości i wynosi w przypadku opinii od 13,3% do 14,1%, a uczniów nieposiadających opinii od 11,3% do 13,2%. Tym co znacznie różni wymienione szkoły jest liczba uczniów przypadająca na jednego specjalistę oraz ogólny wskaźnik wsparcia kadrowego. Oba parametry są najbardziej korzystne w szkołach małych, następnie w średnich, a w dalszej kolejności w dużych. I tak liczba uczniów przypadających na etat specjalisty wynosi w tych szkołach odpowiednio 50, 133 i 259 uczniów. Wskaźnik wsparcia kadrowego jest najkorzystniejszy w małych szkołach, w których do etatu specjalisty przypisanych jest średnio 22 uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną, następnie w szkołach średniej wielkości – 39 uczniów. W dużych szkołach wskaźnik wsparcia kadrowego wynosi 61 uczniów korzystających z pomocy na etat specjalisty. Szczegółowe dane są zaprezentowane w poniższych tabelach 27 i 28.

Tabela 11. Średnia liczba uczniów objętych pomocą psychologiczną z uwzględnieniem wielkości szkoły

Podstawa prawna pomocy psychologiczno-pedagogicznej	Mała	Średnia	Duża
	<i>M</i>	<i>M</i>	<i>M</i>
Liczba uczniów z orzeczeniami	10.3	11.3	22.9

Procent uczniów z orzeczeniami	16.1	5.5	2.9
Liczba uczniów z opiniami z PPP	8.6	38.2	125.5
Procent uczniów z opiniami z PPP	14.1	13.3	13.7
Liczba uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną bez opinii PPP	8.1	35.2	92.4
Procent uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną bez opinii PPP	12.9	13.2	11.3

Tabela 12. Wskaźniki ilościowe edukacji włączającej z uwzględnieniem wielkości szkoły

Wskaźniki ilościowe edukacji włączającej	Mała	Średnia	Duża
	<i>M</i>	<i>M</i>	<i>M</i>
Liczba uczniów w szkole	59.8	176.2	517.6
Liczba etatów nauczycieli w szkole	15.4	25.4	54.3
Liczba uczniów na etat nauczyciela	5.1	8.1	10.1
Liczba etatów specjalistów zatrudnionych w szkole	3.8	4.6	8.2
Liczba uczniów na etat specjalisty	50.7	133.1	259.0
Wskaźnik wsparcia kadrowego	21.7	39.1	61.2

Szkoły publiczne / niepubliczne

Tabele 29 i 30 przedstawiają średnią liczbę i procent uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną oraz wskaźniki ilościowe edukacji włączającej w szkołach publicznych i niepublicznych.

Analiza wyników arkusza monitorowania *pokazuje*, że przeciętnie w szkołach publicznych uczniowie posiadający jedno z orzeczeń stanowili 4,6% ogółu uczniów danej szkoły, posiadający opinię z poradni psychologiczno-pedagogicznej 13,6%, a uczniowie objęci pomocą nieposiadający orzeczenia lub opinii – 12% ogółu uczniów. W szkołach niepublicznych wartości te były zbliżone w przypadku uczniów objętych pomocą na podstawie opinii z poradni psychologiczno-pedagogicznej (11,6) i uczniów nieposiadających orzeczenia lub opinii – 10,4% ogółu uczniów. W niepublicznych szkołach stwierdzono większy odsetek uczniów korzystających z pomocy psychologiczno-pedagogicznej na podstawie orzeczenia – 6,9%.

Tabela 13. Średnia liczba i procent uczniów objętych pomocą psychologiczną w szkołach publicznych i niepublicznych

Podstawa prawna pomocy psychologicznej	Szkoły publiczne	Szkoły niepubliczne
Liczba uczniów z orzeczeniami	11.3	7.5
Procent uczniów z orzeczeniami	4.6	6.9
Liczba uczniów z opiniami z PPP	36.0	13.5
Procent uczniów z opiniami z PPP	13.6	11.6
Liczba uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną bez opinii PPP	32.0	12.7
Procent uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną bez opinii PPP	12.0	10.4

Jak pokazuje tabela 30 średnia liczba etatów nauczycielskich w szkole wynosiła w badanych szkołach publicznych 253, a w niepublicznych 110. Średnia liczba etatów specjalistów przypadająca na szkołę jest porównywalna i w szkołach publicznych wynosi 4.5, zaś w niepublicznych – 4.3 etatu, co jednak daje korzystniejszy stosunek liczby etatów specjalistów do liczby etatów nauczycieli. Na jeden etat nauczyciela średnio przypada 7.8 i 7.2 uczniów.

Istotne różnice dotyczą jednak liczby uczniów przypadających na jeden etat specjalisty. W szkołach publicznych na jeden etat specjalisty (bez zróżnicowania jego specjalności) – przypada 122 uczniów, zaś w niepublicznych 75 uczniów. Wskaźnik wsparcia kadrowego definiowany jako suma liczby uczniów z orzeczeniem, opinią i objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną nieposiadających orzeczenia lub opinii przypadająca na 1 etat specjalisty w szkołach publicznych wynosi 36.6, zaś w niepublicznych 18.2, co oznacza dwukrotnie większe wsparcie kadrowe w szkołach niepublicznych.

Tabela 14. Wskaźniki ilościowe edukacji włączającej w szkołach publicznych i niepublicznych

Wskaźniki ilościowe edukacji włączającej	Szkoły publiczne	Szkoły niepubliczne
	<i>M</i>	<i>M</i>
Liczba uczniów w szkole	253.4	110.5
Liczba etatów nauczycieli w szkole	31.7	19.8
Liczba uczniów na etat nauczyciela	7.8	7.2
Liczba etatów specjalistów zatrudnionych w	4.5	4.3

szkole		
Liczba uczniów na etat specjalisty	122.6	75.5
Wskaźnik wsparcia kadrowego	36.6	18.2

Wskaźniki ilościowe edukacji włączającej w województwie śląskim

Tabela 1. Średnia liczba i procent uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną

Podstawa prawna pomocy psychologiczno-pedagogicznej	Średnia
Liczba uczniów w szkole	226.4
Liczba uczniów z orzeczeniami w szkole	20.5
Procent uczniów z orzeczeniami	8.5
Liczba uczniów z opiniami z poradni psychologiczno-pedagogicznej w szkole	28.2
Procent uczniów z opiniami z poradni psychologiczno-pedagogicznej	12.1
Liczba uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną bez opinii PPP	27.2
Procent uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną bez opinii PPP	11.6

Tabela 2. Wskaźniki ilościowe edukacji włączającej

Wskaźniki ilościowe edukacji włączającej	Średnia
Liczba uczniów w szkole	226.4
Liczba etatów nauczycieli w szkole - korygowana	31.8
Liczba uczniów na etat nauczyciela- korygowana	7.9
Liczba etatów specjalistów zatrudnionych w szkole - korygowana	6.2
Liczba uczniów na etat specjalisty - korygowana	84.8
Wskaźnik wsparcia kadrowego	24.7

REKOMENDACJE:

Przeprowadzone analizy statystyczne danych zgromadzonych podczas monitorowania pozwalają na sformułowanie rekomendacji, których celem jest sukcesywne podnoszenie jakości edukacji włączającej w Polsce. Należy podkreślić, że przez edukację włączającą, zgodnie z opracowanym przez MEiN modelem *Edukacji dla wszystkich* rozumie się taki sposób kształcenia i wychowania, który uwzględnia

naturalne zróżnicowanie potrzeb uczniów i czyni z tego zróżnicowania kapitał, a nie zbiór barier utrudniających wspólne uczenie się.

1. Zwiększanie dostępu uczniów do wsparcia specjalistycznego (pedagogicznego, psychologicznego, logopedycznego, terapeutycznego, fizjoterapeutycznego) w szkole, do której uczęszczają.

Wyniki przeprowadzonych analiz pokazały, że w grupie szkół negatywnych pod każdym względem na jednego specjalistę przypada ponad 154 uczniów, podczas, gdy w szkołach pozytywnych jest to średnio od 107 do 110 uczniów na specjalistę. Szczególnie narażone na deficyt kadry specjalistów są szkoły duże: w małych szkołach do etatu specjalisty przypisanych jest średnio 22 uczniów uprawnionych i objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną, zaś w dużych szkołach wskaźnik wsparcia kadrowego wynosi 61 uczniów korzystających z pomocy na jeden etat specjalisty.

Zatrudnienie specjalistów w szkole umożliwia przede wszystkim:

- wdrożenie metodyki rozpoznawania potrzeb edukacyjnych i rozwojowych uczniów (zamiast przypadkowych działań bez systemowego, uporządkowanego charakteru);
- wysoką efektywność działań podejmowanych w obszarze wsparcia edukacyjno-specjalistycznego;
- organizowanie współpracy nauczycieli w zakresie rozpoznawania potrzeb edukacyjnych i rozwojowych uczniów;
- rozwijanie kultury włączania jako wymiaru kultury organizacyjnej szkoły;
- wsparcie kompetencyjne nauczycieli w zakresie metodyki pracy z grupą z uwzględnieniem zróżnicowania potrzeb uczniów (aktualnie w co trzeciej szkole specjaliści nie wspierają nauczycieli bezpośrednio podczas prowadzenia zajęć przedmiotowych; ponadto niemal 40% szkół podstawowych i połowa ponadpodstawowych wskazały, że w roku szkolnym objętym monitorowaniem nie dostosowano żadnego programu nauczania do zróżnicowanych potrzeb uczniów);
- wdrożenie narzędzi psychometrycznych jako uzupełnienie obserwacji prowadzonej przez nauczycieli (aktualnie najrzadziej stosowaną strategią podczas rozpoznawania potrzeb edukacyjnych uczniów jest korzystanie przez nauczycieli z wystandaryzowanych narzędzi psychometrycznych).

2. Promowanie modelu szkoły w pełni uwzględniającej zróżnicowanie potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie uczenia się – nauczania.

Szkoła, która w pełni odpowiada na zróżnicowanie potrzeb edukacyjnych i rozwojowych uczniów to szkoła, która:

- podejmuje systematyczne analizy skuteczności udzielanego wsparcia i omawia wnioski w zespole; projektowane zmiany w oparciu o wyniki dotychczasowych działań są zatem efektem porozumienia i merytorycznych uzgodnień między nauczycielami, nauczycielami a dyrektorem oraz nauczycielami i rodzicami (przy pełnym włączeniu samych uczniów) – pozwala to na budowanie spójnej kultury szkoły opartej na idei (wspólnej całej kadrze pedagogicznej) uwzględniania w procesie kształcenia i wychowania naturalnego zróżnicowania między uczniami;
- wykorzystuje wyniki analizy skuteczności oferowanego wsparcia w projektowaniu i wdrażaniu zmian;
- regularnie korzysta ze wsparcia oferowanego przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne i efektywnie rozwija współpracę między nauczycielami i szkolnymi specjalistami;
- daje możliwości nauczycielom do rozwijania ich kompetencji dzięki superwizji;
- stosuje w praktyce ocenianie dla rozwoju uwzględniające takie komponenty, jak: przekazywanie uczniowi informacji pomagających mu w uczeniu się, uwzględnianie indywidualnych możliwości ucznia oraz barier ograniczających dostęp do treści nauczania.

Jednocześnie szkoły wyodrębnione w badaniu jako prowadzące najbardziej pozytywne działania w zakresie uwzględniania zróżnicowania potrzeb edukacyjnych uczniów w procesie kształcenia **powinny wzmacniać następujące obszary** (aktualnie prezentują w tych aspektach poziom przeciętny):

- personalizacja procesu uczenia się – nauczania obejmująca m. in. dostosowanie form i metod pracy, dostosowanie instrukcji, opracowanie dodatkowych materiałów oraz wsparcie emocjonalno-społeczne;
- intensyfikacja działań podejmowanych po rozpoznaniu potrzeb uczniów z wykorzystaniem narzędzi i zasobów dostępnych w szkole (zdecydowanie wyższy poziom korzystania ze wsparcia podmiotów zewnętrznych może sugerować tendencję do szybkiego angażowania zasobów pozaszkolnych kosztem braku wystarczającego skupienia się na dostępnych bezpośrednio możliwościach wsparcia);

- podjęcie działań na rzecz pełnej likwidacji barier dostępności na poziomie architektonicznym;
- działania na rzecz dostosowania stosowanych materiałów edukacyjnych do zróżnicowanych potrzeb uczniów zgodnie z ideą uniwersalnego projektowania w uczeniu się.

Konieczne jest również zwiększenie zaangażowania uczniów w decyzje dotyczące sposobu, częstotliwości i metod udzielanej pomocy i wsparcia. Docenianie podmiotowości ucznia i jego roli w projektowaniu działań, których ma być uczestnikiem, wciąż jest zbyt rzadką praktyką w polskich szkołach.

3. Wzmacnianie świadomości i kompetencji nauczycieli w zakresie personalizacji procesu uczenia się – nauczania w ramach bieżącej pracy z uczniem. Wsparcie metodyczne nauczycieli w tym zakresie.

Analizy wyodrębnionych typów szkół (od całkowicie negatywnych do w pełni pozytywnych) wskazują, że obszarem, który w żadnym skupieniu nie osiągnął poziomu co najmniej wysokiego jest nauczycielska pomoc psychologiczno-pedagogiczna obejmująca dwa czynniki: dostosowania w ramach bieżącej pracy z uczniem i udzielanie mu wsparcia emocjonalno-społecznego. O ile w szkołach „pozytywnych” bardzo dobrze sprawdza się współpraca nauczycieli ze specjalistami szkolnymi i zatrudnionymi w poradniach psychologiczno-pedagogicznych, o tyle nieco gorzej wypada realizacja wsparcia edukacyjno-specjalistycznego nie jako dodatkowych zajęć, ale jako elementu standardowej pracy z uczniami. Ponadto identyfikacja czynników środowiskowych, które często są barierami w rozwoju, wymaga poszerzenia działań nauczyciela na sytuacje pozaszkolne.

Kluczowe jest zatem właściwe pojmowanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej – jako wspólnej perspektywy metodycznej procesu uczenia się – nauczania wdrażanej przez wszystkich nauczycieli w czasie codziennej pracy z uczniami, a nie tylko domeny specjalistów, czy nauczycieli prowadzących zajęcia o charakterze terapeutycznym lub wyrównawczym.

4. Wzmacnianie praktyki uwzględniania zróżnicowania potrzeb uczniów w procesie uczenia się – nauczania w liceach, technikach i branżowych szkołach I stopnia.

Na podstawie interpretacji eksponentu współczynnika regresji można stwierdzić, że w stosunku do szkół podstawowych licea mają 73% większą szansę na przynależenie

do grupy szkół przeciętnych niż do grupy szkół pozytywnych. Jednocześnie w grupie liceów objętych badaniem dominującym typem jest typ jednoznacznie negatywny (dotyczy 24,9% szkół), zaś względnie najrzadszym typem - szkoły zdecydowanie pozytywne (dotyczy 15,1% szkół). Kluczowymi obszarami wymagającymi podjęcia działań rozwojowych w liceach, technikach i branżowych szkołach I stopnia są:

- personalizacja procesu kształcenia (uwzględnianie zróżnicowania potrzeb uczniów zarówno na etapie planowania zajęć, jak i ich realizacji; opracowanie odpowiednich dostosowań, metodyka projektowania uniwersalnego);
- wsparcie rozwoju kompetencji emocjonalno-społecznych uczniów (wyniki wskazują, że ten obszar działań jest traktowany przez nauczycieli jako zarezerwowany dla młodszych uczniów);
- rozbudowanie oferty pomocy psychologiczno-pedagogicznej świadczonej przez szkolnych specjalistów; zwiększenie zatrudnienia kadry specjalistów w tych szkołach;
- intensyfikacja działań podejmowanych przez zespół nauczycieli po zidentyfikowaniu indywidualnych potrzeb edukacyjnych uczniów (wyniki wskazują na dominującą w tych szkołach praktykę ograniczonych działań pomocowych zarówno wewnątrz szkoły, jak i przy korzystaniu z zasobów zewnętrznych);
- zwiększenie roli wniosków płynących z analiz dotyczących funkcjonowania uczniów w projektowaniu procesu kształcenia (wyniki wskazują na niski poziom wykorzystania danych pochodzących z obserwacji i ewentualnych diagnoz prowadzonych przez nauczycieli w planowaniu i realizacji procesu uczenia się – nauczania).

5. Wzmacnianie kompetencji nauczycieli w zakresie uwzględniania zróżnicowania potrzeb uczniów w procesie uczenia się – nauczania poprzez udział w doskonaleniu zawodowym.

Wyniki przeprowadzonych analiz wyraźnie wskazują na istotne statystycznie różnice między szkołami pozytywnymi i negatywnymi w zakresie liczby form doskonalenia poświęconych tematyce zróżnicowania potrzeb edukacyjnych uczniów (podejmowanych zarówno przez nauczycieli, jak i szkolnych specjalistów). W szkołach, które prezentują co najmniej wysoki poziom rozwinięcia wskaźników jakościowych edukacji włączającej, nauczyciele i specjaliści zdecydowanie częściej szkolą się w obszarze metodyki zwiększania dostępności procesu uczenia się –

nauczania. Wyniki pokazują, że stosunkowo rzadko nauczyciele i szkolni specjaliści korzystają z superwizji oraz warsztatów metodycznych pokazujących, jak konkretnie w ramach zajęć przedmiotowych wdrażać strategie uwzględniania zróżnicowania potrzeb uczniów w klasie. Oznacza to, że doskonalenie zawodowe nauczycieli i specjalistów w większym stopniu musi być skierowane na wsparcie indywidualne lub realizowane w małych grupach. Pozwoli to ukierunkować działania szkoleniowo-doradcze na rozwiązywanie konkretnych trudności z uwzględnieniem specyfiki danej organizacji/klasy/ucznia.

4.2.2 Zapewnienie wychowankom bezpieczeństwa i odpowiednich warunków pobytu w placówce

Monitorowaniem należało objąć wszystkie publiczne i niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze.

Monitorowanie dotyczyło okresu **od 1 września 2020 r. do 31 stycznia 2021 r.**

1. Dane adresowe wszystkich publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych, w których przeprowadzono monitorowanie, w tym:
 - a) publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze:

I.p.	nazwa ośrodka	
1.	MŁODZIEŻOWY OŚRODEK WYCHOWAWCZY W HERBACH	
	ulica	Lubliniecka
	numer	10
	kod pocztowy	42-284
	miejsowość	Herby

I.p.	nazwa ośrodka	
2.	MŁODZIEŻOWY OŚRODEK WYCHOWAWCZY IM. OTTONA LIPKOWSKIEGO	
	ulica	Krasickiego
	numer	4
	kod pocztowy	42-693
	miejsowość	Krupski Młyn

I.p.	nazwa ośrodka	
3.	MŁODZIEŻOWY OŚRODEK WYCHOWAWCZY W KUŹNI RACIBORSKIEJ	
	ulica	Klasztorna

	numer	1
	kod pocztowy	47-420
	miejsowość	Kuźnia Raciborska

I.p.	nazwa ośrodka	
4.	MŁODZIEŻOWY OŚRODEK WYCHOWAWCZY W JAWORZU	
	ulica	Pałacowa
	numer	1
	kod pocztowy	43-384
	miejsowość	Jaworze

I.p.	nazwa ośrodka	
5.	MŁODZIEŻOWY OŚRODEK WYCHOWAWCZY W RADZIONKOWIE	
	ulica	gen. Władysława Sikorskiego
	numer	7a
	kod pocztowy	41-922
	miejsowość	Radzionków

I.p.	nazwa ośrodka	
6.	MŁODZIEŻOWY OŚRODEK WYCHOWAWCZY W RUDACH	
	ulica	Szkolna
	numer	2
	kod pocztowy	47-430
	miejsowość	Rudy

b) niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze:

I.p.	nazwa ośrodka	
1.	MŁODZIEŻOWY OŚRODEK WYCHOWAWCZY W KALETACH	
	ulica	ks. Rogowskiego
	numer	43
	kod pocztowy	42-660
	miejsowość	Kalety

I.p.	nazwa ośrodka	
2.	MŁODZIEŻOWY OŚRODEK WYCHOWAWCZY "KRZEPICE"	
	ulica	Kuków

	numer	30
	kod pocztowy	42-160
	miejsowość	Krzepice

2. Łączna liczba wszystkich młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 8,
w tym:
- a) publicznych: 6,
 - b) niepublicznych: 2

3. Dane liczbowe dotyczące rodzaju placówek:

publiczne	niepubliczne
młodzieżowe ośrodki wychowawcze	młodzieżowe ośrodki wychowawcze
łączna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych resocjalizacyjno-wychowawczych: 5	łączna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych resocjalizacyjno-wychowawczych: 1
łączna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych resocjalizacyjno-rewalidacyjnych: 1	łączna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych resocjalizacyjno-rewalidacyjnych: 1
łączna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych resocjalizacyjno-wychowawczych i resocjalizacyjno-rewalidacyjnych: 0	łączna liczba młodzieżowych ośrodków wychowawczych resocjalizacyjno-wychowawczych i resocjalizacyjno-rewalidacyjnych: 0

4. Dane liczbowe dotyczące przeznaczenia młodzieżowych ośrodków wychowawczych:

publiczne			niepubliczne		
młodzieżowe ośrodki wychowawcze			młodzieżowe ośrodki wychowawcze		
łączna liczba ośrodków prowadzonych dla			łączna liczba ośrodków prowadzonych dla		
dziewcząt	chłopców	dziewcząt i chłopców	dziewcząt	chłopców	dziewcząt i chłopców
1	5	0	0	2	0

- a) razem: liczba publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych prowadzonych dla dziewcząt: 1,
- b) razem: liczba publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych prowadzonych dla chłopców: 7,

c) razem: liczba publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych prowadzonych dla dziewcząt i chłopców: 0

5. Łączna liczba wychowanków w publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodkach wychowawczych (stan na 30.09.2020 r.): 391

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba wychowanków: 327, w tym		łączna liczba wychowanków: 64, w tym	
liczba dziewcząt	liczba chłopców	liczba dziewcząt	liczba chłopców
59	268	0	64

6. Łączna liczba miejsc w publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodkach wychowawczych (stan na 30.09.2020 r.): 510

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba miejsc: 418, w tym		łączna liczba miejsc: 92, w tym	
dla dziewcząt	dla chłopców	dla dziewcząt	dla chłopców
65	353	0	92

7. Łączna liczba wolnych miejsc w publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodkach wychowawczych (stan na 30.09.2020 r.): 119

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba wolnych miejsc: 91, w tym		łączna liczba wolnych miejsc: 28, w tym	

dla dziewcząt	dla chłopców	dla dziewcząt	dla chłopców
6	85	0	28

8. W statucie publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych wskazano szczególne obszary działalności ośrodka dotyczące rozwiązywania określonych problemów wychowawczych wychowanków:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE
3	3	2	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 5

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 3

9. Jeśli w pytaniu 8 udzielono odpowiedzi „TAK”, należy wskazać te obszary:

- organizowanie zajęć dydaktycznych, profilaktyczno – wychowawczych, terapeutycznych i resocjalizacyjnych,
- organizowanie zajęć rozwijających uzdolnienia, rozwijających kompetencje emocjonalno – społeczne, rozwijających umiejętności uczenia się,
- przygotowanie do pracy zawodowej, z uwzględnieniem potrzeb i wymogów rynku pracy,
- kształtowanie postaw przedsiębiorczości sprzyjających aktywnemu uczestnictwu w życiu gospodarczym,
- wspomaganie w zakresie nabywania umiejętności życiowych ułatwiających funkcjonowanie społeczne oraz umożliwiających powrót do środowiska rodzinnego i społecznego (w tym m.in. do szkoły w miejscu zamieszkania),
- wspieranie rodziców (prawnych opiekunów) w pełnieniu funkcji wychowawczej i edukacyjnej, w tym w rozpoznawaniu, wspomaganiu i rozwijaniu potencjalnych możliwości dzieci i młodzieży,
- udzielanie pomocy rodzicom (prawym opiekunom), wychowawcom i nauczycielom w zakresie doskonalenia umiejętności niezbędnych we wspieraniu rozwoju dzieci i młodzieży, w szczególności w zakresie unikania zachowań ryzykownych,
- pomoc w planowaniu kariery edukacyjnej i zawodowej, z uwzględnieniem możliwości i zainteresowań dzieci i młodzieży oraz współpraca w tym zakresie z sądem, który wydał orzeczenie o umieszczeniu wychowanków w ośrodku oraz ośrodkami pomocy społecznej i innymi instytucjami właściwymi ze względu na miejsce zamieszkania wychowanków,

- i) podejmowanie działań interwencyjnych w przypadku zachowań wychowanków szczególnie zagrażających ich zdrowiu lub życiu,
- j) organizowanie udziału w życiu społecznym, gospodarczym i kulturalnym środowiska,
- k) współpracę ze środowiskiem lokalnym.

2) w niepublicznych młodzieżowych ośrodkach wychowawczych:

- a) organizowanie i prowadzenie zajęć dydaktycznych, wychowawczo-profilaktycznych, terapeutycznych, rewalidacyjnych i resocjalizacyjnych:
 - cotygodniowa terapia uzależnień za pomocą aplikacji skype;
 - zajęcia resocjalizacyjno- wychowawcze w grupie wychowawczej;
 - prowadzenie zajęć w zakresie profilaktyki odnośnie AIDS, chorób zakaźnych, nowotworów, substancji psychoaktywnych;
 - prowadzenie kółek zainteresowań: kółko informatyczne, automatyka i robotyka, rozszerzony angielski;
- b) organizowanie zajęć sportowych, turystycznych, rekreacyjnych oraz kulturalno - oświatowych:
 - SKS, piłka nożna, siatkówka, koszykówka, siłownia, turnieje sportowe: wewnątrzśrodkowe, międzyśrodkowe;
 - wycieczki krajoznawcze, rajdy survivalowe;
- c) wspomaganie w zakresie nabywania umiejętności życiowych ułatwiających funkcjonowanie społeczne oraz umożliwiających powrót do środowiska rodzinnego i społecznego (w tym do szkoły w miejscu zamieszkania):
 - nabywanie umiejętności samoobsługowych (prasowanie, gotowanie), rozmowy wychowawcze (konstruktywne rozwiązywanie problemów, konfliktów), społeczności grupowe (omawianie minionych wydarzeń, nabywanie umiejętności komunikacyjnych, wyrażanie emocji, nabywanie empatii w związku z poszczególnymi sytuacjami społeczności, nawiązywanie trwałych i głębokich więzi);
 - pomoc w określeniu dalszej drogi edukacyjnej;
- d) wspieranie rodziców w pełnieniu funkcji wychowawczej i edukacyjnej, w tym w rozpoznawaniu, wspomaganiu i rozwijaniu potencjalnych możliwości dzieci i młodzieży:
 - konsultacje IPE;
 - cykliczne spotkania w placówce (grudzień i kwiecień);
 - bieżące rozmowy telefoniczne;
- e) udzielanie pomocy rodzicom, wychowawcom i nauczycielom w zakresie doskonalenia umiejętności niezbędnych we wspieraniu rozwoju dzieci i młodzieży, w szczególności w zakresie unikania zachowań ryzykownych: - rozmowy z nauczycielami, wychowawcami i rodzicami w zakresie działania w sytuacjach kryzysowych (interwencja kryzysowa, zapobieganie sytuacjom niebezpiecznym wobec jednostki i grupy).

10. W statucie publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych określono system kar i nagród:

publiczne	niepubliczne
-----------	--------------

młodzieżowe ośrodki wychowawcze		młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE
6	0	6	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 8

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

11. Kary stosowane w publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodkach wychowawczych obejmują tzw. *odpowiedzialność zbiorową*:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE
0	6	0	2

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 0

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 8

12. Skargi (jakikolwiek) składane w okresie monitorowania na funkcjonowanie publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE
0	6	0	2

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 0

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 8

13. Jeśli w pytaniu 12 udzielono odpowiedzi „TAK”, należy wskazać łączną liczbę skarg dotyczących publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
0,

w tym łączną liczbę skarg dotyczących:

- a) publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0,
 - b) niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0
14. Łączna liczba skarg dotyczących publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych, złożonych przez **wychowanków**: 0,
w tym skargi dotyczące:
- a) publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0,
 - b) niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0
15. Łączna liczba skarg dotyczących publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych, złożonych przez **wychowawców, nauczycieli**: 0,
w tym skargi dotyczące:
- a) publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0,
 - b) niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0
16. Łączna liczba skarg dotyczących publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych, złożonych przez **rodziców lub opiekunów prawnych**: 0,
w tym skargi dotyczące:
- a) publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0,
 - b) niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0
17. Łączna liczba skarg dotyczących publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych, złożonych przez **inne osoby/instytucje**: 0,
w tym skargi dotyczące:
- a) publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0,
 - b) niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych: 0
18. Jeśli skargi dotyczące publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych zostały złożone przez inne osoby/instytucje należy wskazać te osoby/instytucje:
- 1) w przypadku publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
nie dotyczy
 - 2) w przypadku niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
nie dotyczy
19. Czego dotyczyły skargi składane przez wychowanków na publiczne i niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze:
- 1) w przypadku publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
nie dotyczy
 - 2) w przypadku niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
nie dotyczy
20. Czego dotyczyły skargi składane przez wychowawców, nauczycieli na publiczne i niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze:
- 1) w przypadku publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
nie dotyczy
 - 2) w przypadku niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
nie dotyczy
21. Czego dotyczyły skargi składane przez rodziców lub opiekunów prawnych na publiczne i niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze:
- 1) w przypadku publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
nie dotyczy
 - 2) w przypadku niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
nie dotyczy

22. Czego dotyczyły skargi składane przez inne osoby/instytucje na publiczne i niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze:

1) w przypadku publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:

nie dotyczy

2) w przypadku niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:

nie dotyczy

23. Wychowankowie publicznych i niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych są dobierani do grup wychowawczych według określonych kryteriów:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE
5	1	1	1

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 6

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 2

24. Jeśli w pytaniu 23 udzielono odpowiedzi „TAK” należy wskazać kryteria (można wskazać więcej niż jedno kryterium):

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze			niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		
kryteria	kategorie odpowiedzi		kryteria	kategorie odpowiedzi	
	TAK	NIE		TAK	NIE
wiek	3	2	wiek	1	0
indywidualne potrzeby rozwojowe	3	2	indywidualne potrzeby rozwojowe	1	0
podobne problemy wychowawcze	3	2	podobne problemy wychowawcze	1	0
zainteresowania	2	0	zainteresowania	1	0
inne, jakie? Poziom wiedzy szkolnej, realizacja obowiązku szkolnego w odpowiednim oddziale. Poziom demoralizacji.	3	2	inne, jakie?	0	1

25. Publiczne i niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze zapewniają wychowankom możliwość udziału w poniższych zajęciach (można wskazać więcej niż jedną odpowiedź):

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze			niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		
rodzaj zajęć	kategorie odpowiedzi		rodzaj zajęć	kategorie odpowiedzi	
	TAK	NIE		TAK	NIE
a) umożliwiających nabywanie umiejętności życiowych i społecznych ułatwiających prawidłowe funkcjonowanie w środowisku rodzinnym i społecznym, w szczególności po opuszczeniu ośrodka	6	0	a) umożliwiających nabywanie umiejętności życiowych i społecznych ułatwiających prawidłowe funkcjonowanie w środowisku rodzinnym i społecznym, w szczególności po opuszczeniu ośrodka	2	0
b) sportowych, turystycznych i rekreacyjnych, w tym zajęciach organizowanych na świeżym powietrzu, o ile pozwalają na to warunki atmosferyczne	6	0	b) sportowych, turystycznych i rekreacyjnych, w tym zajęciach organizowanych na świeżym powietrzu, o ile pozwalają na to warunki atmosferyczne	2	0
c) kulturalno-oświatowych	6	0	c) kulturalno-oświatowych	2	0
d) rozwijających zainteresowania	6	0	d) rozwijających zainteresowania	2	0

26. Wychowankowie mogą dowolnie wybierać zajęcia, w których uczestniczą:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze			niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi TAK, ALE W OGRANICZONYM STOPNIU	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi TAK, ALE W OGRANICZONYM STOPNIU	łączna liczba odpowiedzi NIE
6	0	0	2	0	0

27. Sposoby badania potrzeb wychowanków w zakresie zapewnienia odpowiednich do ich potrzeb zajęć (można wskazać więcej niż jedną kategorię odpowiedzi):

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze			niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		
sposoby	kategorie odpowiedzi		sposoby	kategorie odpowiedzi	
	TAK	NIE		TAK	NIE
deklaracja zainteresowań przez wychowanka	3	3	deklaracja zainteresowań przez wychowanka	1	1
wybór określonych zajęć z oferty ośrodka	2	4	wybór określonych zajęć z oferty ośrodka	1	1
inne, jakie? Podczas rozmów indywidualnych, obserwacja wychowanków, analiza akt	1	5	inne, jakie?	0	2

28. Wychowankowie mają możliwość uczestniczenia w zajęciach organizowanych poza ośrodkiem:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE
6	0	2	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 8

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

29. Jeśli w pytaniu 28 udzielono odpowiedzi „TAK” należy wskazać jakiego rodzaju są to zajęcia:

1) W przypadku publicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:

- a) zajęcia rekreacyjno-sportowe,
- b) turystyczno-wspinaczkowe,
- c) turystyczno-krajoznawcze,

- d) teatralne - spektakle,
 - e) wolontariat,
 - f) turystyczno-kajakowe.
- 2) W przypadku niepublicznych młodzieżowych ośrodków wychowawczych:
- a) zajęcia z doradztwa zawodowego,
 - b) zajęcia kulturalne,
 - c) zajęcia sportowe,
 - d) projekty edukacyjne,
 - e) koła zainteresowań.
30. Sposoby i częstotliwość informowania wychowanków o przebiegu ich procesu resocjalizacyjnego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
sposoby	częstotliwość	sposoby	częstotliwość
1) informowanie o przebiegu procesu resocjalizacji podczas rozmów indywidualnych wychowanków z wychowawcą prowadzącym, koordynatorem grupy wychowawczej, zespołem psychologiczno-pedagogicznym.	na bieżąco – 5 placówek	1) informowanie o przebiegu procesu resocjalizacji podczas rozmów indywidualnych wychowanków z wychowawcą prowadzącym, dyrektorem, zespołem psychologiczno-pedagogicznym - podczas tworzenia opinii do sądu rodzinnego	na bieżąco - 2 placówki
2) ocena punktowa	raz na miesiąc – 1 placówka	2) podczas posiedzenia zespołu ds. IPET	dwa razy w roku – 1 placówka
3) ocena postępów resocjalizacyjnych w ramach posiedzeń zespołów ds. pomocy psychologiczno-pedagogicznej	raz na pół roku - 3 placówki		

31. Wychowankowie są informowani o możliwości zmiany środka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi

TAK	NIE	TAK	NIE
6	0	2	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 8

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

32. Możliwość zmiany środka wychowawczego jest uwzględniona w systemie kar i nagród:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE
6	0	1	1

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 7

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 1

33. W okresie objętym monitorowaniem dyrektorzy ośrodków występowali z wnioskiem do sądu rodzinnego o uchylenie środka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE
2	5	0	2

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 2

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 6

34. Jeśli w pytaniu 33 wskazano „TAK”, należy podać liczbę wychowanków wobec których dyrektorzy ośrodków występowali z wnioskiem do sądu rodzinnego o uchylenie środka wychowawczego:

publiczne	niepubliczne
------------------	---------------------

młodzieżowe ośrodki wychowawcze	młodzieżowe ośrodki wychowawcze
liczba wychowanków	liczba wychowanków
3	0

razem: liczba wychowanków w publicznych i niepublicznych: 1

35. Jeśli w pytaniu 33 wskazano „TAK” oraz uzupełniono dane liczbowe w pytaniu 34, należy wymienić przyczyny wystąpienia przez dyrektorów ośrodków z wnioskiem o uchylenie środka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
przyczyny	przyczyny
1) zgodnie z funkcjonującym w placówce programem pracy z rodziną wychowanka wnioski o uchylenie środka wychowawczego składają rodzice nieletniego lub opiekunowi prawni po konsultacji z placówką. Pozytywnie zostały zaopiniowane 2 wnioski o uchylenie środka skutkujące powrotem wychowanka do domu rodzinnego. Wychowankowie ukończyli cykl kształcenia, ustały przyczyny umieszczenia w MOW oraz zachowanie uległo zdecydowanej i trwałej poprawie.	
2) ukończenie edukacji w szkole podstawowej i bardzo dobre zachowanie – 1 wychowanek	

36. W okresie objętym monitorowaniem dyrektorzy ośrodków występowali z wnioskiem do sądu rodzinnego o zmianę środka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE
4	2	1	1

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 5

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 3

37. Jeśli w pytaniu 36 wskazano „TAK”, należy podać liczbę wychowanków wobec których dyrektorzy ośrodków występowali z wnioskiem do sądu rodzinnego o zmianę środka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
liczba wychowanków	liczba wychowanków
9	1

razem: liczba wychowanków w publicznych i niepublicznych: 10

38. Jeśli w pytaniu 36 wskazano „TAK” oraz uzupełniono dane liczbowe w pytaniu 37, należy wymienić przyczyny wystąpienia przez dyrektorów ośrodków z wnioskiem o zmianę środka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
przyczyny	przyczyny
1) znęcanie się psychiczne i fizyczne nad kolegami z grupy	1) postępująca demoralizacja wychowanka oraz popełnienie przez niego czynu karalnego.
2) zaburzenie zdrowia psychicznego	
3) zachowania przestępcze o wysokiej szkodliwości społecznej.	
4) ucieczki z placówki	

39. W okresie objętym monitorowaniem dyrektorzy ośrodków występowali do Ośrodka Rozwoju Edukacji z wnioskiem o przeniesienie nieletnich do innego ośrodka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE
5	1	0	2

- a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 5
b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 3

40. Jeśli w pytaniu 39 wskazano „TAK”, należy podać liczbę nieletnich wobec których dyrektorzy ośrodków występowali do Ośrodka Rozwoju Edukacji z wnioskiem o przeniesienie do innego ośrodka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
liczba nieletnich	liczba nieletnich
12	0

razem: liczba nieletnich w publicznych i niepublicznych: 12

41. Jeśli w pytaniu 39 wskazano „TAK” oraz uzupełniono dane liczbowe w pytaniu 40, należy wymienić przyczyny wystąpienia przez dyrektorów ośrodków do Ośrodka Rozwoju Edukacji z wnioskiem o przeniesienie nieletnich do innego ośrodka wychowawczego:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
przyczyny	przyczyny
1) konieczność kontynuowania nauki na wyższym etapie nauki	
2) łamanie regulaminu ośrodka	
3) uzależnienie od narkotyków	
4) częste ucieczki z ośrodka	
5) groźby karalne kierowane wobec pracownika placówki	

42. Sposoby identyfikowania problemów wychowawczych w placówkach (można wskazać więcej niż jedną kategorię):

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze			niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		
sposoby	kategorie odpowiedzi		sposoby	kategorie odpowiedzi	
	TAK	NIE		TAK	NIE
rozmowy z wychowankami	5	1	rozmowy z wychowankami	2	0
rozmowy z rodzicami	6	0	rozmowy z rodzicami	2	0
analiza dokumentacji dotyczącej wychowanka	6	0	analiza dokumentacji dotyczącej wychowanka	2	0

obserwacje pedagogiczne	6	0	obserwacje pedagogiczne	2	0
diagnoza dokonywana przez psychologa	6	0	diagnoza dokonywana przez psychologa	2	0
wielospecjalistyczna ocena funkcjonowania wychowanka	6	0	wielospecjalistyczna ocena funkcjonowania wychowanka	2	0
inne, jakie? podczas zebrań zespołu dydaktyczno-wychowawczego, techniki socjometryczne, diagnoza pedagogiczne, diagnoza socjalna, diagnoza szkolna.	4	2	inne, jakie? techniki socjometryczne.	1	1

43. Ośrodki dokonują oceny efektów podejmowanych działań, w szczególności dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych:

publiczne		niepubliczne	
młodzieżowe ośrodki wychowawcze		młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE
6	0	2	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 8

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

44. Jeśli w pytaniu 43 wskazano „TAK”, należy wymienić sposoby wykorzystywania w pracy placówek wniosków z oceny efektów podejmowanych działań, w szczególności dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych:

publiczne	niepubliczne
młodzieżowe ośrodki wychowawcze	młodzieżowe ośrodki wychowawcze
sposoby	sposoby
1) do tworzenia planu naprawczego	1) do modyfikacji programu wychowawczo-profilaktycznego
2) do tworzenia planu nadzoru pedagogicznego, programu wychowawczo-profilaktycznego placówki i planu pracy placówki.	2) do poszerzanie oferty zajęć dodatkowych dostosowywanych do potrzeb wychowanków,
3) do wyboru obszar do monitorowania wdrożonych działań wychowawczych	3) do modyfikacji programu adaptacji oraz usamodzielnienia,
4) do tworzenia portretu psychologicznego	4) do modyfikacji procedur postępowania w

wychowanków.	określonych sytuacjach wychowawczych.
--------------	---------------------------------------

45. Ośrodki dokonują oceny badania poziomu bezpieczeństwa wychowanków:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE
6	0	2	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 8

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

46. Jeśli w pytaniu 45 wskazano „TAK”, należy wymienić sposoby wykorzystywania w pracy placówek wniosków z oceny badania poziomu bezpieczeństwa wychowanków:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
sposoby	sposoby
1) wdrażane są do pracy dydaktyczno-wychowawczej	1) do dokonywania modyfikacji programu wychowawczo-profilaktycznego,
2) do ukierunkowania obserwacji prowadzonych w ramach nadzoru pedagogicznego,	2) do dokonywania modyfikacji procedur oraz bezpośredniej pracy z wychowankiem oraz grupą wychowawczą.
3) do aktywizacji samorządu wychowanków w celu poprawy bezpieczeństwa,	
4) do pogłębiania współpracy z rodzicami wychowanków,	
5) do opracowania listy dobrych praktyk.	

47. W okresie objętym monitorowaniem kadra ośrodków uczestniczyła w doskonaleniu zawodowym dotyczącym rozwiązywania problemów wychowawczo-edukacyjnych wychowanków:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE
6	0	2	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 8

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

48. Jeśli w pytaniu 47 wskazano „TAK”, należy wymienić ilu nauczycieli zostało objętych doskonaleniem:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
liczba nauczycieli objętych jedną formą doskonalenia - 86	liczba nauczycieli objętych jedną formą doskonalenia - 1
liczba nauczycieli objętych dwiema formami doskonalenia - 63	liczba nauczycieli objętych dwiema formami doskonalenia - 1
liczba nauczycieli objętych trzema lub więcej formami doskonalenia - 24	liczba nauczycieli objętych trzema lub więcej formami doskonalenia - 0

49. Placówki podejmują współpracę z rodzicami/opiekunami prawnymi każdego wychowanka:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi	łączna liczba odpowiedzi
TAK	NIE	TAK	NIE
6	0	2	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 8

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 0

50. Jeśli w pytaniu 49 wskazano „NIE”, należy wymienić przyczyny braku podejmowania przez placówki współpracy z rodzicami/opiekunami prawnymi każdego z wychowanków:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
przyczyny	przyczyny
nie dotyczy	nie dotyczy

51. Placówki monitorują kontakty wychowanków z rodzinami:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze		niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	
łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE	łączna liczba odpowiedzi TAK	łączna liczba odpowiedzi NIE
5	1	2	0

a) TAK - razem w publicznych i niepublicznych: 7

b) NIE - razem w publicznych i niepublicznych: 1

52. Jeśli w pytaniu 51 wskazano „NIE”, należy wymienić przyczyny braku monitorowania przez placówki kontaktów wychowanków z rodzinami:

publiczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze	niepubliczne młodzieżowe ośrodki wychowawcze
przyczyny	przyczyny
1) Okres pandemii spowodował, że podstawową formą kontaktu podopiecznych z bliskimi są komunikatory elektroniczne. Jeżeli przez monitorowanie rozumiemy nadzór i obecność w czasie kontaktu, to choćby ze względów etycznych taki rodzaj monitorowania jest niemożliwy w naszej placówce. Kadra pedagogiczna ma jednak rozeznanie z kim (z którym z bliskich) wychowanka ma kontakt. W trakcie odwiedzin rodziców/opiekunów prawnych wychowawca nie uczestniczy w odwiedzinach, ma jednak wiedzę, kto odwiedza wychowankę. Odpowiedź na to pytanie rozbija się o definicję monitorowania przyjętą przez badacza.	

4.2.3 Wykorzystywanie technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz realizacja zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach

Monitorowanie dotyczyło wykorzystywania technologii informacyjno-komunikacyjnych oraz realizacji zapisów podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach.

Monitorowaniem objęto 100% przedszkoli¹. Badanie było wprowadzone od października do listopada 2020 r.

Informacje o monitorowaniu:

1. Monitorowaniem objęto łącznie 1965 przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych form wychowania przedszkolnego, co stanowiło 100,00 % wszystkich przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych form wychowania przedszkolnego, w których wykorzystuje się technologie informacyjno-komunikacyjne oraz realizuje zapisy podstawy programowej w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych w przedszkolach, w tym:
 - a. 1144 przedszkoli publicznych, co stanowiło 58,22 % wszystkich przedszkoli;
 - b. 462 przedszkoli niepublicznych, co stanowiło 23,51 % wszystkich przedszkoli;
 - c. 273 oddziałów przedszkolnych w publicznej szkole podstawowej, co stanowiło 13,89 % wszystkich przedszkoli;
 - d. 33 oddziałów przedszkolnych w niepublicznej szkole podstawowej, co stanowiło 1,68 % wszystkich przedszkoli;
 - e. 53 innych form wychowania przedszkolnego, co stanowiło 2,70 % wszystkich przedszkoli.
2. Czy przedszkole posiada do użytku na zajęciach z dziećmi następujące technologie cyfrowe:

a. przedszkola publiczne

technologie cyfrowe	liczba odpowiedzi		
	tak, dla wszystkich oddziałów	tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	nie
dostęp do Internetu	780	284	80
tablice multimedialne	117	443	584
komputery stacjonarne wraz z	87	216	841

¹ Ilekroć w ankiecie jest mowa o przedszkolu/przedszkolach należy przez to rozumieć również inne formy wychowania przedszkolnego oraz oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych

oprogramowaniem			
komputery przenośne (laptopy, tablety, itp.)	292	557	295
multimedialne pomoce/programy edukacyjne	248	424	472
roboty edukacyjne dla dzieci	62	216	866

b. przedszkola niepubliczne

liczba odpowiedzi			
technologie cyfrowe	tak, dla wszystkich oddziałów	tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	nie
dostęp do internetu	415	37	10
tablice multimedialne	90	106	266
komputery stacjonarne wraz z oprogramowaniem	44	54	364
komputery przenośne (laptopy, tablety, itp.)	226	147	89
multimedialne pomoce/programy edukacyjne	223	80	159
roboty edukacyjne dla dzieci	51	60	351

c. oddział przedszkolny w publicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi			
technologie cyfrowe	tak, dla wszystkich oddziałów	tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	nie
dostęp do Internetu	252	20	1

tablice multimedialne	73	71	129
komputery stacjonarne wraz z oprogramowaniem	55	35	183
komputery przenośne (laptopy, tablety, itp.)	143	66	64
multimedialne pomoce/programy edukacyjne	125	47	101
roboty edukacyjne dla dzieci	33	20	220

d. oddział przedszkolny w niepublicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi			
technologie cyfrowe	tak, dla wszystkich oddziałów	tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	nie
dostęp do internetu	29	1	3
tablice multimedialne	12	4	17
komputery stacjonarne wraz z oprogramowaniem	7	4	22
komputery przenośne (laptopy, tablety, itp.)	19	5	9
multimedialne pomoce/programy edukacyjne	20	1	12
roboty edukacyjne dla dzieci	6	0	27

e. inna forma wychowania przedszkolnego

liczba odpowiedzi

technologie cyfrowe	tak, dla wszystkich oddziałów	tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	nie
dostęp do internetu	45	2	6
tablice multimedialne	8	7	38
komputery stacjonarne wraz z oprogramowaniem	4	4	45
komputery przenośne (laptopy, tablety, itp.)	39	5	9
multimedialne pomoce/programy edukacyjne	32	3	18
roboty edukacyjne dla dzieci	6	14	33

3. Czy realizowane w przedszkolu programy wychowania przedszkolnego uwzględniają ww. wymagania podstawy programowej wychowania przedszkolnego w zakresie rozwijania kompetencji cyfrowych dzieci:

a. przedszkola publiczne

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	1008	76
5 lat	1099	27
6 lat	1112	10

w 60 publicznych przedszkolach nie ma oddziału dzieci 3-4 letnich

w 18 publicznych przedszkolach nie ma oddziału dzieci 5 letnich

w 22 publicznych przedszkolach nie ma oddziału dzieci 6 letnich

b. przedszkola niepubliczne

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	372	34
5 lat	415	15
6 lat	407	16

w 56 niepublicznych przedszkolach nie ma oddziału dzieci 3-4 letnich

w 32 niepublicznych przedszkolach nie ma oddziału dzieci 5 letnich

w 39 niepublicznych przedszkolach nie ma oddziału dzieci 6 letnich

c. oddział przedszkolny w publicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	191	18
5 lat	237	7
6 lat	271	1

w 64 publicznych szkołach podstawowych z oddziałami przedszkolnymi nie ma oddziału dzieci 3-4 letnich

w 29 publicznych szkołach podstawowych z oddziałami przedszkolnymi nie ma oddziału dzieci 5 letnich

w 1 publicznej szkole podstawowej z oddziałami przedszkolnymi nie ma oddziału dzieci 6 letnich

d. oddział przedszkolny w niepublicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	18	0
5 lat	19	0
6 lat	32	0

w 15 niepublicznych szkołach podstawowych z oddziałami przedszkolnymi nie ma oddziału dzieci 3-4 letnich

w 14 niepublicznych szkołach podstawowych z oddziałami przedszkolnymi nie ma oddziału dzieci 5 letnich

w 1 niepublicznej szkole podstawowej z oddziałami przedszkolnymi nie ma oddziału dzieci 6 letnich

e. inna forma wychowania przedszkolnego

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	41	7
5 lat	44	3
6 lat	42	2

w 5 innych formach wychowania przedszkolnego nie ma oddziału dzieci 3-4 letnich

w 6 innych formach wychowania przedszkolnego nie ma oddziału dzieci 5 letnich

w 9 innych formach wychowania przedszkolnego nie ma oddziału dzieci 6 letnich

4. W jaki sposób nauczyciele realizują wymagania podstawy programowej w zakresie rozwijania samodzielnej aktywności poznawczej uczniów w obszarze korzystania z nowoczesnych technologii

liczba odpowiedzi					
forma prowadzenia zajęć	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	Oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego

					nego
zajęcia, na których <u>nauczyciel wykorzystuje</u> technologie cyfrowe (internet, sprzęt, aplikacje, internetowe zasoby edukacyjne)	1000	405	260	27	43
zajęcia, na których <u>dzieci wykorzystują</u> technologie cyfrowe (internet, sprzęt, aplikacje, internetowe zasoby edukacyjne) w obecności nauczyciela	600	268	164	22	26
zajęcia, na których rozwija się u dzieci myślenie komputacyjne/algorytmiczne z wykorzystaniem narzędzi cyfrowych lub bez	706	261	152	18	22
żadne z powyższych	2	0	0	0	3

UWAGI:

- nauczyciele korzystają z rzutnika multimedialnego oraz dodatkowo prowadzone są zajęcia z zakresu programowania,
 - wykorzystywane są programy do diagnozy dzieci, a także do zastosowania komunikacji alternatywnej,
 - zajęcia rozwijające umiejętności kodowania - kodowanie na dywanie, zabawy z ozobotem - zajęcia z wykorzystaniem tablicy multimedialnej - zabawy na magicznym dywanie.
5. Jednym z określonych w podstawie programowej zadań przedszkola jest „Systematyczne uzupełnianie, za zgodą rodziców, realizowanych treści wychowawczych o nowe zagadnienia, wynikające z pojawienia się w otoczeniu dziecka zmian i zjawisk istotnych dla jego bezpieczeństwa i harmonijnego rozwoju”. Czy w związku z tym w przedszkolu prowadzone są zajęcia, na których porusza się np. tematykę higieny cyfrowej obejmującej bezpieczne korzystanie z narzędzi cyfrowych takich, jak komputery, telefony komórkowe itp.:
- przedszkola publiczne

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4lat	926	158

5 lat	1087	39
6 lat	1098	24

w 60 publicznych przedszkolach nie ma oddziału dzieci 3-4 letnich

w 18 publicznych przedszkolach nie ma oddziału dzieci 5 letnich

w 22 publicznych przedszkolach nie ma oddziału dzieci 6 letnich

b. przedszkola niepubliczne

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	330	76
5 lat	389	41
6 lat	393	30

w 56 niepublicznych przedszkolach nie ma oddziału dzieci 3-4 letnich

w 32 niepublicznych przedszkolach nie ma oddziału dzieci 5 letnich

w 39 niepublicznych przedszkolach nie ma oddziału dzieci 6 letnich

c. oddział przedszkolny w publicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4lat	176	33
5 lat	228	16
6 lat	268	4

w 64 publicznych szkołach podstawowych z oddziałami przedszkolnymi nie ma oddziału dzieci 3-4 letnich

w 29 publicznych szkołach podstawowych z oddziałami przedszkolnymi nie ma oddziału dzieci 5 letnich

w 1 publicznej szkole podstawowej z oddziałami przedszkolnymi nie ma oddziału dzieci 6 letnich

d. oddział przedszkolny w niepublicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4lat	17	1
5 lat	19	0
6 lat	28	4

w 15 niepublicznych szkołach podstawowych z oddziałami przedszkolnymi nie ma oddziału dzieci 3-4 letnich

w 14 niepublicznych szkołach podstawowych z oddziałami przedszkolnymi nie ma oddziału dzieci 5 letnich

w 1 niepublicznej szkole podstawowej z oddziałami przedszkolnymi nie ma oddziału dzieci 6 letnich

e. inna forma wychowania przedszkolnego

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	38	10

5 lat	41	6
6 lat	41	3

w 5 innych formach wychowania przedszkolnego nie ma oddziału dzieci 3-4 letnich

w 6 innych formach wychowania przedszkolnego nie ma oddziału dzieci 5 letnich

w 9 innych formach wychowania przedszkolnego nie ma oddziału dzieci 6 letnich

6. Aranżacja przestrzeni wpływa na aktywność dzieci. Czy w przedszkolu są zorganizowane stałe kąpki zainteresowań/kąpki tematyczne dedykowane nowoczesnym technologiom, z których dzieci mogą korzystać w ustalonym czasie:

forma aranżacji przestrzeni	liczba odpowiedzi				
	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
kąpki stały, do którego dzieci mają swobodny dostęp w ustalonym czasie - tak, dla wszystkich oddziałów	172	107	83	9	9
kąpki stały, do którego dzieci mają swobodny dostęp w ustalonym czasie – tak, ale nie dla wszystkich oddziałów	218	57	26	3	1
kąpki stały, do którego dzieci mają swobodny dostęp w ustalonym czasie - nie	512	182	86	10	33
dzieci mogą korzystać ze sprzętu komputerowego i multimedialnych/interaktywnych pomocy dydaktycznych tylko w przeznaczonym do tego pomieszczeniu/sali w ustalonym czasie – tak, dla wszystkich oddziałów	368	186	142	18	23
dzieci mogą korzystać ze sprzętu	279	73	46	4	5

komputerowego i multimedialnych/interaktywnych pomocy dydaktycznych tylko w przeznaczonym do tego pomieszczeniu/sali w ustalonym czasie – tak, ale nie dla wszystkich oddziałów					
dzieci mogą korzystać ze sprzętu komputerowego i multimedialnych/interaktywnych pomocy dydaktycznych tylko w przeznaczonym do tego pomieszczeniu/sali w ustalonym czasie - nie	330	107	44	8	10

7. Czy przedszkole ma w ofercie dodatkowe zajęcia komputerowe/ informatyczne/ programistyczne dla dzieci, realizowane w czasie przekraczającym czas bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki ustalony przez organ prowadzący na podstawie art. 13 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe:

a. przedszkola publiczne

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4lat	46	1038
5 lat	80	1046
6 lat	112	1010

w 60 publicznych przedszkolach nie ma oddziału dzieci 3-4 letnich

w 18 publicznych przedszkolach nie ma oddziału dzieci 5 letnich

w 22 publicznych przedszkolach nie ma oddziału dzieci 6 letnich

b. przedszkola niepubliczne

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	76	330

5 lat	130	300
6 lat	151	272

w 56 niepublicznych przedszkolach nie ma oddziału dzieci 3-4 letnich

w 32 niepublicznych przedszkolach nie ma oddziału dzieci 5 letnich

w 39 niepublicznych przedszkolach nie ma oddziału dzieci 6 letnich

c. oddział przedszkolny w publicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	14	195
5 lat	18	226
6 lat	28	244

w 64 publicznych szkołach podstawowych z oddziałami przedszkolnymi nie ma oddziału dzieci 3-4 letnich

w 29 publicznych szkołach podstawowych z oddziałami przedszkolnymi nie ma oddziału dzieci 5 letnich

w 1 publicznej szkole podstawowej z oddziałami przedszkolnymi nie ma oddziału dzieci 6 letnich

d. oddział przedszkolny w niepublicznej szkole podstawowej

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	1	17
5 lat	2	17
6 lat	12	20

w 15 niepublicznych szkołach podstawowych z oddziałami przedszkolnymi nie ma oddziału dzieci 3-4 letnich

w 14 niepublicznych szkołach podstawowych z oddziałami przedszkolnymi nie ma oddziału dzieci 5 letnich

w 1 niepublicznej szkole podstawowej z oddziałami przedszkolnymi nie ma oddziału dzieci 6 letnich

e. inna forma wychowania przedszkolnego

liczba odpowiedzi		
grupa wiekowa	tak	nie
3-4 lat	7	41
5 lat	7	40
6 lat	5	39

w 5 innych formach wychowania przedszkolnego nie ma oddziału dzieci 3-4 letnich

w 6 innych formach wychowania przedszkolnego nie ma oddziału dzieci 5 letnich

w 9 innych formach wychowania przedszkolnego nie ma oddziału dzieci 6 letnich

8. Czy Pani/Pana zdaniem aktualna podstawa programowa wychowania przedszkolnego wymaga uzupełnienia/poszerzenia w zakresie wymagań odnoszących się do rozwijania kompetencji cyfrowych/informatycznych dzieci ?

liczba odpowiedzi					
	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
tak (pytanie otwarte)	67	22	16	0	1
nie	649	258	152	23	34
trudno powiedzieć / nie wiem	428	182	105	10	18

UWAGI:

- podstawę programową wychowania przedszkolnego należy poszerzyć o wymaganie: dziecko koduje/szyfruje informację tworząc układy piktogramów,
 - do podstawy programowej należy wprowadzić algorytmikę, programowanie, robotykę, schematy blokowe, zajęcia komputerowe, wyposażyć kąciaki do zajęć komputerowych,
 - należy rozszerzyć kompetencje informatyczne w zakresie podstawowej obsługi sprzętu informatycznego,
 - należy uzupełnić w podstawie programowej jakimi umiejętnościami z zakresu kompetencji cyfrowych powinny wykazać się dzieci kończące edukację przedszkolną.
9. Czy nauczyciele w Pani/Pana placówce posiadają wiedzę, gdzie szukać odpowiednich scenariuszy zajęć i innych materiałów edukacyjnych do wykorzystania w pracy z dziećmi w obszarze umiejętności cyfrowych?

liczba odpowiedzi					
	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
tak	1109	448	261	32	49
nie (pytanie otwarte)	3	0	5	0	0
trudno powiedzieć / nie wiem	32	15	7	1	4

UWAGI:

- nauczyciele posiadają wiedzę i umiejętności w obszarach cyfrowych,
 - nauczyciele chętnie podejmują działania, w tym także innowacyjne w zakresie wykorzystania IT jak również projektują i wdrażają treści związane z elementami działań algorytmicznych.
10. W jaki sposób nauczyciele w Pani/Pana placówce nabyli kompetencje stosowne do prowadzenia zajęć rozwijających umiejętności cyfrowe dzieci?

liczba odpowiedzi					
rozwijanie kompetencji	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
w trakcie studiów	489	309	133	20	30
na szkoleniach/kursach	947	288	221	28	23
w wyniku samokształcenia	1077	422	252	28	45
korzystali z pomocy innych nauczycieli	903	266	209	22	29
inaczej – jak? (pytanie otwarte)	21	13	3	0	1

UWAGI:

- a) udział w szkoleniach dotyczących prowadzenia nauki zdalnej z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość,
- b) uczestnictwo w zajęciach z robotyki, programowania, wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych w przedszkolach,
- c) zapoznavanie z artykułami, materiałami dotyczącymi technologii informacyjno-komunikacyjnych.

11. Czy nauczyciele w Pani/Pana placówce mają potrzebę uzupełnienia kompetencji w zakresie:

liczba odpowiedzi					
zakres doskonalenia	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
prowadzenia zajęć z wykorzystaniem internetu i zasobów edukacyjnych dostępnych w sieci oraz narzędzi cyfrowych takich jak komputery, tablice multimedialne itp.	737	203	142	13	22
prowadzenia zajęć rozwijających u dzieci myślenie komputacyjne/algorytmiczne np. z wykorzystaniem robotów	755	321	209	23	31
prowadzenia zajęć dotyczących higieny	418	152	77	6	17

cyfrowej obejmującej bezpieczne korzystanie z narzędzi cyfrowych takich, jak komputery, telefony komórkowe, itp.					
żadne z powyższych (pytanie otwarte)	11	18	4	1	6

UWAGI:

- nauczyciele w większości nie mają potrzeb uzupełniania kompetencji w zakresie wykorzystywania technologii informacyjno-komunikacyjnych,
- wskazane byłoby zorganizować szkolenia w zakresie prowadzenia zajęć on-line dla dzieci z niepełnosprawnościami.

12. Czy w poprzednim roku szkolnym (2019/2020) nauczyciele z Pani/Pana placówki uczestniczyli w poniższych formach doskonalenia zawodowego?

liczba odpowiedzi					
forma doskonalenia	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
studia podyplomowe	400	219	92	16	20
kursy powyżej 30 godzin	168	59	21	2	9
kursy od 16 do 30 godzin	275	127	60	5	21
kursy poniżej 16 godzin	794	253	154	13	23
szkolenia wewnętrzne	927	268	221	28	23
inne (otwarte)	91	19	15	1	1

UWAGI:

Ponadto nauczyciele uczestniczyli w:

- kursach i szkoleniach e-learningowych, webinarach, warsztatach.
- szkoleniach on-line dotyczących m.in. pracy zdalnej,
- wideokonferencjach i szkoleniach stacjonarnych,
- nauczyciele dokonywali ponadto samodoskonalenia za pomocą literatury i źródeł internetowych.

13. Jaka jest obecnie przepustowość łącza internetowego w Pani/Pana placówce przedszkolnej - w przypadku łącza asynchronicznego proszę zaznaczyć wartość odpowiadającą prędkości pobierania danych (zgodnie z umową zawartą z operatorem)?

liczba odpowiedzi

przepustowość łączy	przedszkole publiczne	przedszkole niepubliczne	oddział przedszkolny w PSP	oddział przedszkolny w NSP	inna forma wychowania przedszkolnego
< 10 Mb/s	140	26	12	2	3
10 Mb/s ÷ 30 Mb/s	236	102	28	4	14
30 Mb/s ÷ 100 Mb/s	472	149	165	13	14
> 100 Mb/s	201	89	57	12	9
nie wiem	95	96	11	2	13

Uwagi/spostrzeżenia:

- a) Nauczyciele realizują wymagania podstawy programowej w zakresie rozwijania samodzielnej aktywności poznawczej uczniów w obszarze korzystania z nowoczesnych technologii.
- b) W większości przedszkoli są zorganizowane stałe kąciki zainteresowań/kąciki tematyczne dedykowane nowoczesnym technologiom, z których dzieci mogą korzystać w ustalonym czasie.
- c) Zdecydowana większość monitorowanych przedszkoli nie posiada w swojej ofercie dodatkowych zajęć komputerowych/ informatycznych/ programistycznych dla dzieci, realizowanych w czasie przekraczającym czas bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki ustalony przez organ prowadzący.
- d) Nauczyciele wychowania przedszkolnego posiadają wiedzę, gdzie szukać odpowiednich scenariuszy zajęć i innych materiałów edukacyjnych do wykorzystania w pracy z dziećmi w obszarze umiejętności cyfrowych.
- e) Nauczyciele nabywają kompetencje stosowne do prowadzenia zajęć rozwijających umiejętności cyfrowe dzieci, uczestniczą w szkoleniach, studiach podyplomowych oraz zgłaszają potrzebę permanentnego doskonalenia w tym zakresie.
- f) Zdecydowana większość nauczycieli wykorzystuje na zajęciach technologie cyfrowe.

4.2.4 Organizacja kształcenia w branżowej szkole II stopnia

Informacje o monitorowaniu:

Monitorowanie dotyczyło zgodności z przepisami prawa² organizacji kształcenia w branżowej szkole II stopnia (zwanej dalej: „BS II”).

Monitorowaniem zostały objęte publiczne i niepubliczne BS II.

Monitorowanie zostało zrealizowane w terminie: do 31 maja 2021 r.

Podstawa prawna: rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1551).

Kuratorium Oświaty w Katowicach

1. Szkoły objęte monitorowaniem (dotyczy pytania 1 i 2)

BS II funkcjonująca jako:	Liczba szkół	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
samodzielna jednostka organizacyjna systemu oświaty	0	5
jednostka w strukturze centrum kształcenia ustawicznego	2	0
jednostka w strukturze zespołu szkół	5	1
jednostka w strukturze zespołu szkół i placówek	4	0

² Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082), ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2020 r. poz. 1327, z późn. zm.), rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 kwietnia 2019 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz. U. poz. 639, z późn. zm.), rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych (Dz. U. poz. 652), rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. poz. 502), rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (Dz. U. poz. 316, z późn. zm.), rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie organizacji roku szkolnego (Dz. U. poz. 1603, z późn. zm.).

jednostka w strukturze zespołu zwanego centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego	2	0
Razem liczba szkół objętych monitorowaniem	13	6

2. Zajęcia edukacyjne z zakresu kształcenia zawodowego są prowadzone w ramach kwalifikacyjnego kursu zawodowego (zwanego dalej „KKZ”) w zakresie kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie, w którym BS II prowadzi kształcenie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (dotyczy pytania 3)

Symbol kwalifikacji	Nazwa kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie, w którym BS II prowadzi kształcenie	Nazwa zawodu	Liczba szkół, które prowadzą kształcenie zawodowe w ramach KKZ	
			publiczna BS II	niepubliczna BS II
BUD.15	Organizacja robót związanych z budową i utrzymaniem dróg i obiektów inżynierskich oraz sporządzanie kosztorysów	Technik budowy dróg	0	2
MEC.09	Organizacja i nadzorowanie procesów produkcji maszyn i urządzeń,	Technik mechanik	6	3
HGT.12	Organizacja żywienia i usług gastronomicznych	Technik żywienia i usług gastronomicznych	3	2
FRK.03.	Projektowanie i wykonywanie fryzur	Technik usług fryzjerskich	3	2
SPC.07.	Organizacja i nadzorowanie produkcji wyrobów spożywczych	Technik technologii żywności	2	1
BUD.25.	Organizacja, kontrola i sporządzanie kosztorysów robót wykończeniowych w budownictwie	Technik robót wykończeniowych w budownictwie	1	1
ELE.05.	Eksploatacja maszyn, urządzeń i instalacji elektrycznych	Technik elektryk	2	2

ELM.06.	Eksploatacja i programowanie urządzeń i systemów mechatronicznych	Technik mechatronik	1	0
MOT.06	Organizacja i prowadzenie procesu obsługi pojazdów samochodowych	Technik pojazdów samochodowych	2	3
GIW. 09	Organizacja i prowadzenie eksploatacji złóż podziemnych	Technik górnictwa podziemnego	0	1
BUD.14	Organizacja i kontrola robót budowlanych oraz sporządzanie kosztorysów	Technik budownictwa	0	1
BUD.20	Organizacja robót związanych z budową, montażem i eksploatacją sieci oraz instalacji sanitarnych	Technik inżynierii sanitarnej	0	2
HAN.02	Prowadzenie działań handlowych	Technik handlowiec	1	0
HAN.03	Prowadzenie działalności informacyjno-bibliograficznej	Technik księgarstwa	1	0
MOD.11.	Organizacja procesów wytwarzania wyrobów odzieżowych	Technik przemysłu mody		1
AUD.05.	Realizacja projektów graficznych i multimedialnych	Technik fotografii i multimedii		1
PGF.06	Planowanie i kontrola produkcji poligraficznej	Technik procesów drukowania	1	

3. Zajęcia edukacyjne z zakresu kształcenia zawodowego nie są prowadzone w ramach KKZ w zakresie kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie, w którym BS II prowadzi kształcenie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie ogólnych celów i zadań kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (dotyczy pytania 3)

Symbol kwalifikacji	Nazwa kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie, w którym BS II prowadzi kształcenie	Nazwa zawodu	Liczba szkół, które nie prowadzą kształcenia zawodowego w ramach KKZ	
			publiczna BS II	niepubliczna BS II
-	-	-	-	-

4. Zajęcia dydaktyczno-wychowawcze w BS II rozpoczęły się w pierwszym powszednim dniu września (dotyczy pytania 4)

Nazwa zawodu, w zakresie którego w BS II rozpoczęły się zajęcia w pierwszym powszednim dniu <u>września</u>	Liczba szkół	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik budowy dróg	0	2
Technik mechanik	6	2
Technik żywienia i usług gastronomicznych	3	2
Technik usług fryzjerskich	3	2
Technik elektryk	2	1
Technik technologii żywności	2	1
Technik robót wykończeniowych w budownictwie	1	1
Technik pojazdów samochodowych	2	2
Technik mechatronik	1	0
Technik handlowiec	1	0
Technik księgarstwa	1	0
Technik inżynierii sanitarnej	0	1
Technik przemysłu mody	0	1
Technik fotografii i multimediiów	0	1
Technik procesów drukowania	1	0

5. Zajęcia dydaktyczno-wychowawcze w BS II rozpoczęły się w pierwszym powszednim dniu lutego (dotyczy pytania 4)

Nazwa zawodu, w zakresie którego w BS II rozpoczęły się zajęcia w pierwszym powszednim dniu <u>lutego</u>	Liczba szkół	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik mechanik	0	1
Technik górnictwa podziemnego	0	1
Technik elektryk	0	1
Technik budownictwa	0	1
Technik pojazdów samochodowych	0	1
Technik inżynierii sanitarnej	0	1

6. Kształcenie w BS II, w tym w ramach KKZ (w ramach kształcenia zawodowego) odbywa się w formie dziennej (dotyczy pytania 5 i 15)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których kształcenie ogólne odbywa się <u>w formie dziennej</u>		Liczba szkół, w których kształcenie zawodowe w ramach KKZ prowadzone jest <u>w formie dziennej</u>		Liczba szkół, w których kształcenie zawodowe w ramach KKZ prowadzone jest w formie <u>innej</u> niż dziennej	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik usług fryzjerskich	0	1	0	1	0	0
Technik procesów drukowania	1					

7. Kształcenie w BS II, w tym w ramach KKZ (w ramach kształcenia zawodowego) odbywa się w formie stacjonarnej (dotyczy pytania 5 i 15)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których kształcenie ogólne odbywa się <u>w formie stacjonarnej</u>		Liczba szkół, w których kształcenie zawodowe w ramach KKZ prowadzone jest <u>w formie stacjonarnej</u>		Liczba szkół, w których kształcenie zawodowe w ramach KKZ prowadzone jest w formie <u>innej</u> niż stacjonarnej	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik handlowiec	1	0	1	0	0	0
Technik księgarstwa	1	0	1	0	0	0
Technik technologii żywności	2	0	2	0	0	0
Technik usług fryzjerskich	2	0	2	0	0	0
Technik żywienia i usług gastronomicznych	1	0	1	0	0	0
Technik mechanik	2	0	2	0	0	0
Technik robót wykończeniowych w budownictwie	1	0	1	0	0	0

8. Kształcenie w BS II, w tym w ramach KKZ (w ramach kształcenia zawodowego) odbywa się w formie zaocznej (dotyczy pytania 5 i 15)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których <u>kształcenie ogólne</u> odbywa się w formie <u>zaocznej</u>		Liczba szkół, w których <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ prowadzone jest w formie <u>zaocznej</u>		Liczba szkół, w których <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ prowadzone jest w formie <u>innej</u> niż <u>zaocznej</u>	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik budowy dróg	0	2	0	2	0	0
Technik mechanik	4	3	4	3	0	0
Technik żywienia i usług gastronomicznych	2	0	2	0	0	0
Technik elektryk	2	2	2	2	0	0
Technik usług fryzjerskich	2	1	2	1	0	0
Technik pojazdów samochodowych	2	2	2	2	0	0
Technik mechatronik	1	0	1	0	0	0
Technik górnictwa podziemnego	0	1	0	1	0	0
Technik budownictwa	0	1	0	1	0	0
Technik inżynierii sanitarnej	0	2	0	2	0	0
Technik technologii żywności	0	1	0	1	0	0
Technik robót wykończeniowych w budownictwie	0	1	0	1	0	0
Technik przemysłu mody	0	1	0	1	0	0
Technik fotografii i multimedialistów	0	1	0	1	0	0
Technik żywienia i usług gastronomicznych	0	1	0	1	0	0

9. Forma kształcenia w ramach KKZ jeżeli jest inna niż forma kształcenia ogólnego w BS II (dotyczy pytania 16)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których <u>kształcenie ogólne</u> prowadzone jest w formie <u>dziennej</u> , a <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ w formie <u>stacjonarnej</u>	Liczba szkół, w których <u>kształcenie ogólne</u> prowadzone jest w formie <u>dziennej</u> , a <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ w formie <u>zaocznej</u>
--------------	--	--

	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
-	0	0	0	0

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których <u>kształcenie ogólne</u> prowadzone jest w formie stacjonarnej, a <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ w formie <u>dziennej</u>		Liczba szkół, w których <u>kształcenie ogólne</u> prowadzone jest w formie stacjonarnej, a <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ w formie <u>zaocznej</u>	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
-	0	0	0	0

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których <u>kształcenie ogólne</u> prowadzone jest w formie <u>zaocznej</u> , a <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ w formie <u>dziennej</u>		Liczba szkół, w których <u>kształcenie ogólne</u> prowadzone jest w formie <u>zaocznej</u> , a <u>kształcenie zawodowe</u> w ramach KKZ w formie <u>stacjonarnej</u>	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
-	0	0	0	0

10. Podmiot prowadzący zajęcia edukacyjne z zakresu kształcenia zawodowego w BS II w ramach KKZ (dotyczy pytania 6 i 7)

Nazwa zawodu	Liczba szkół samodzielnie prowadzących zajęcia w ramach KKZ		Liczba jednostek organizacyjnych prowadzących zajęcia z zakresu kształcenia zawodowego w ramach KKZ, na podstawie umowy zawartej z BS II					
			placówka kształcenia ustawicznego		centrum kształcenia zawodowego		instytucja rynku pracy ³	podmiot prowadzący działalność oświatową ⁴
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna	niepubliczna	publiczna	niepubliczna		

³ Instytucja rynku pracy, o której mowa w art. 6 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. 2020 r. poz. 1409), prowadząca działalność edukacyjno-szkoleniową.

⁴ Podmiot prowadzący działalność oświatową, o której mowa w art. 170 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe, posiadający akredytację przyznaną przez kuratora oświaty na kształcenie ustawiczne prowadzone w formie KKZ, o której mowa w art. 118 ust. 2 tej ustawy.

Technik budowy dróg	0	2	0	0	0	0	0	0	0
Technik mechanik	5	2	0	1	1	0	0	0	0
Technik żywienia i usług gastronomicznych	3	1	0	1	0	0	0	0	0
Technik usług fryzjerskich	3	1	0	1	0	0	0	0	0
Technik technologii żywności	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Technik robót wykończeniowych w budownictwie	1	0	0	1	0	0	0	0	0
Technik elektryk	2	0	0	1	0	0	0	0	0
Technik pojazdów samochodowych	1	1	0	0	0	0	0	0	0
Technik technologii żywności	1	0	0	1	0	0	0	0	0
Technik pojazdów samochodowych	0	1	0	1	1	0	0	0	0
Technik górnictwa podziemnego	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Technik elektryk	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Technik budownictwa	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Technik inżynierii sanitarnej	0	1	0	1	0	0	0	0	0
Technik handlowiec	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Technik księgarstwa	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Technik przemysłu mody	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Technik fotografii i multimedii	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Technik procesów drukowania	1	0	0	0	0	0	0	0	0

11. Inne jednostki prowadzące zajęcia z zakresu kształcenia zawodowego w ramach KKZ, na podstawie umowy zawartej z BS II (dotyczy pytania 8) (w przypadku różnych „innych jednostek” prowadzących kształcenie w tym samym zawodzie należy ponownie wpisać nazwę zawodu)

Nazwa zawodu	Nazwa jednostki prowadzącej zajęcia z zakresu kształcenia zawodowego w ramach KKZ, na podstawie umowy zawartej z BS II
-	-

12. W zajęciach edukacyjnych z zakresu kształcenia zawodowego prowadzonych w ramach KKZ uczestniczą osoby niebędące słuchaczami BS II (dotyczy pytania 9)

Nazwa zawodu, w zakresie którego prowadzony jest KKZ, w którym <u>uczestniczą osoby niebędące słuchaczami BS II</u>	Liczba BS II i jednostek organizacyjnych prowadzących KKZ, w którym uczestniczą osoby niebędące słuchaczami BS II	
	publiczne	niepubliczne
Technik budowy dróg	0	2
Technik mechanik	3	2
Technik robót wykończeniowych w budownictwie	1	0
Technik elektryk	1	1
Technik górnictwa podziemnego	0	1
Technik pojazdów samochodowych	0	1
Technik inżynierii sanitarnej	0	1

13. Zajęcia edukacyjne z zakresu kształcenia w zawodzie prowadzone w ramach KKZ (dotyczy pytania 10)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których zajęcia w ramach KKZ prowadzą nauczyciele lub osoby niebędące nauczycielami <u>zatrudnieni w BS II</u>		Liczba jednostek organizacyjnych uprawnionych do prowadzenia KKZ, w których zajęcia w ramach KKZ prowadzą pracownicy tych jednostek <u>na podstawie umowy pomiędzy jednostką a BS II</u>	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna jednostka	niepubliczna jednostka
Technik mechanik	5	2	1	1
Technik górnictwa podziemnego	0	1	0	0
Technik elektryk	2	1	0	1
Technik budownictwa	0	1	0	0
Technik pojazdów samochodowych	1	2	1	1
Technik inżynierii sanitarnej	0	1	0	1
Technik usług fryzjerskich	3	1	0	1
Technik handlowiec	1	0	0	0
Technik księgarstwa	1	0	0	0
Technik żywienia i usług gastronomicznych	3	1	0	1
Technik budowy dróg	0	2	0	0
Technik technologii żywności	2	0	0	1
Technik mechatronik	1	0	0	0
Technik robót wykończeniowych w budownictwie	1	0	0	1
Technik przemysłu mody	0	0	0	1
Technik fotografii i multimedków	0	0	0	1

Technik procesów drukowania	1	0	0	0
-----------------------------	---	---	---	---

14. Terminy rozpoczęcia i zakończenia KKZ są takie same jak terminy rozpoczęcia i zakończenia zajęć z zakresu kształcenia ogólnego w BS II (dotyczy pytania 11)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których terminy rozpoczęcia i zakończenia zajęć z zakresu kształcenia ogólnego w BS II są takie same jak terminy rozpoczęcia i zakończenia KKZ	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik budowy dróg	1	0
Technik mechanik	3	1
Technik mechatronik	1	0
Technik żywienia i usług gastronomicznych	1	1
Technik pojazdów samochodowych	2	1
Technik technologii żywności	1	0
Technik usług fryzjerskich	2	1

15. Terminy rozpoczęcia i zakończenia KKZ są inne niż terminy rozpoczęcia i zakończenia zajęć z zakresu kształcenia ogólnego w BS II (dotyczy pytania 11)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których terminy rozpoczęcia i zakończenia zajęć z zakresu kształcenia ogólnego w BS II są inne niż terminy rozpoczęcia i zakończenia KKZ	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik górnictwa podziemnego	0	1

Technik mechanik	3	2
Technik elektryk	2	2
Technik budownictwa	0	2
Technik pojazdów samochodowych	0	2
Technik inżynierii sanitarnej	0	2
Technik handlowiec	1	0
Technik księgarstwa	1	0
Technik budowy dróg	0	1
Technik usług fryzjerskich	2	1
Technik żywienia i usług gastronomicznych	2	1
Technik technologii żywności	1	1
Technik robót wykończeniowych w budownictwie	1	1
Technik przemysłu mody	0	1
Technik fotografii i multimedków	0	1
Technik procesów drukowania	1	0

16. Terminy rozpoczęcia i zakończenia KKZ są różne od terminów rozpoczęcia i zakończenia kształcenia ogólnego w BS II (dotyczy pytania 12) (w przypadku, gdy w danym zawodzie więcej niż jedna szkoła wykazała inny termin rozpoczęcia zajęć, w kolumnie „Termin rozpoczęcia zajęć” w wierszu dotyczącym danego zawodu należy wpisać wszystkie terminy)

Nazwa zawodu, w zakresie którego w BS II rozpoczęły się zajęcia z zakresu kształcenia zawodowego w ramach KKZ w innym terminie	Liczba szkół		Termin rozpoczęcia zajęć	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik żywienia i usług gastronomicznych	1	0	wrzesień 2020- grudzień 2021	-
Technik usług fryzjerskich	2	1	wrzesień 2020- grudzień 2021	marzec 2021- listopad 2021
Technik żywienia i usług gastronomicznych	1	1	wrzesień 2020-do zakończenia I semestru roku szkolnego 2021/2022	marzec 2021- listopad 2021
Technik technologii żywności	1	1	od września 2020-do zakończenia I semestru roku szkolnego 2021/2022	marzec 2021- listopad 2021
Technik mechanik	1	1	wrzesień 2020- styczeń 2022	marzec 2021 – kwiecień 2022
Technik mechanik	2	1	listopad 2021 – kwiecień - 2022	marzec 2021- listopad 2021
Technik robót wykończeniowych w budownictwie	1	1	wrzesień 2020- styczeń 2022	marzec 2021- listopad 2021
Technik elektryk	2	1	wrzesień 2020- styczeń 2022	marzec 2021- listopad 2021
Technik budowy dróg	0	1	-	marzec 2021 – czerwiec 2022
Technik górnictwa podziemnego	0	1	-	marzec 2021 –

				kwiecień 2022
Technik elektryk	0	1	-	marzec 2021 – kwiecień 2022
Technik budownictwa	0	2	-	marzec 2021 – kwiecień 2022
Technik pojazdów samochodowych	0	1	-	marzec 2021 – kwiecień 2022
Technik pojazdów samochodowych	0	1	-	marzec 2021- listopad 2021
Technik inżynierii sanitarnej	0	1	-	marzec 2021 – kwiecień 2022
Technik inżynierii sanitarnej	0	1	-	marzec 2021- listopad 2021
Technik handlowiec	1	0	wrzesień 2020- luty 2022	-
Technik księgarstwa	1	0	wrzesień 2020- luty 2022	-
Technik przemysłu mody	0	1	-	marzec 2021- listopad 2021
Technik fotografii i multimediiów	0	1	-	marzec 2021- listopad 2021
Technik procesów drukowania	1	0	marzec 2021- listopad 2021	-

17. Wymiar zajęć edukacyjnych z zakresu kształcenia zawodowego w dwuletnim okresie nauczania (dotyczy pytania 13)

(dotyczy zajęć z zakresu kształcenia zawodowego realizowanych w ramach KKZ niezależnie od podmiotu prowadzącego ten KKZ; jeżeli wymiar zajęć jest różny w różnych zawodach należy powtórzyć nazwę zawodu tyle razy jak różny jest wymiar godzin w tych zawodach)

Nazwa zawodu	Liczba BS II, w których liczba godzin kształcenia zawodowego w ramach KKZ <u>nie jest mniejsza</u> niż liczba godzin określona w podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego, a w przypadku KKZ prowadzonych w formie zaocznej – <u>nie jest mniejsza</u> niż 65% tych godzin	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik mechanik	5	2
Technik mechanik	1	0
Technik mechanik	0	1
Technik górnictwa podziemnego	0	1
Technik elektryk	2	2
Technik budownictwa	0	1
Technik pojazdów samochodowych	2	3
Technik inżynierii sanitarnej	0	2
Technik usług fryzjerskich	3	2
Technik handlowiec	1	0
Technik księgarstwa	1	0
Technik żywienia i usług gastronomicznych	3	2
Technik budowy dróg	0	2
Technik technologii żywności	2	1
Technik mechatronik	1	0
Technik robót wykończeniowych w budownictwie	1	1

Technik przemysłu mody	0	1
Technik fotografii i multimediiów	0	1
Technik procesów drukowania	1	0

Nazwa zawodu	Liczba BS II, w których liczba godzin kształcenia zawodowego w ramach KKZ <u>jest mniejsza</u> niż liczba godzin określona w podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego, a w przypadku KKZ prowadzonych w formie zaocznej – <u>jest mniejsza</u> niż 65% tych godzin	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
-	0	0

18. Statut BS II określa szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego słuchaczy, w tym klasyfikowania i promowania na kolejny semestr, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (dotyczy pytania 14)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których statut <u>określa</u> warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego słuchaczy	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik budowy dróg	0	2
Technik mechanik	6	3
Technik żywienia i usług gastronomicznych	3	2
Technik usług fryzjerskich	3	2
Technik technologii żywności	2	1
Technik robót wykończeniowych w budownictwie	1	1
Technik elektryk	2	2
Technik pojazdów samochodowych	2	3

Technik mechatronik	1	0
Technik górnictwa podziemnego	0	1
Technik budownictwa	0	1
Technik inżynierii sanitarnej	0	2
Technik handlowiec	1	0
Technik księgarstwa	1	0
Technik przemysłu mody	0	1
Technik fotografii i multimediiów	0	1
Technik procesów drukowania	1	0

19. Statut BS II nie określa szczegółowych warunków i sposób oceniania wewnątrzszkolnego słuchaczy, w tym klasyfikowania i promowania na kolejny semestr, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (dotyczy pytania 14)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których statut <u>nie określa</u> warunków i sposobów oceniania wewnątrzszkolnego słuchaczy	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
-	0	0

20. Szkoła posiada program nauczania zawodu, w zakresie kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie nauczonym w BS II, który uwzględnia podstawę programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego⁵ (dotyczy pytania 17 i 18)

⁵ Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 16 maja 2019 r. w sprawie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz dodatkowych umiejętności zawodowych w zakresie wybranych zawodów szkolnictwa branżowego (Dz. U. poz. 991, z późn. zm.).

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które posiadają program nauczania zawodu, uwzględniający podstawę programową kształcenia w danym zawodzie	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik budowy dróg	0	2
Technik mechanik	6	2
Technik żywienia i usług gastronomicznych	3	1
Technik usług fryzjerskich	3	1
Technik technologii żywności	2	0
Technik robót wykończeniowych w budownictwie	1	0
Technik elektryk	2	1
Technik pojazdów samochodowych	2	2
Technik mechatronik	1	0
Technik górnictwa podziemnego	0	1
Technik budownictwa	0	1
Technik inżynierii sanitarnej	0	1
Technik handlowiec	1	0
Technik księgarstwa	1	0
Technik procesów drukowania	1	0

21. Szkoła nie posiada programu nauczania zawodu, w zakresie kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie nauczany w BS II, który powinien uwzględniać podstawę programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego⁴ (dotyczy pytania 17 i 18)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które nie posiadają programu nauczania zawodu, uwzględniającego podstawę programową kształcenia w danym zawodzie	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik usług fryzjerskich	0	1
Technik inżynierii sanitarnej	0	1
Technik technologii żywności	0	1
Technik robót wykończeniowych w budownictwie	0	1
Technik mechanik	0	1
Technik elektryk	0	1
Technik przemysłu mody	0	1
Technik pojazdów samochodowych	0	1
Technik fotografii i multimediiów	0	1
Technik żywienia i usług gastronomicznych	0	1

Szkoła nie posiada programów nauczania zawodów w zakresie kwalifikacji wyodrębnionych w zawodach nauczanych w szkole, ponieważ KKZ prowadzone jest w placówce kształcenia ustawicznego.

22. Kwalifikacyjny kurs zawodowy jest prowadzony z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (dotyczy pytania 19)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których zajęcia w ramach KKZ prowadzone są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość	
	publiczna BS II	niepubliczna BS II
Technik budowy dróg	0	2
Technik mechanik	3	3

Technik żywienia i usług gastronomicznych	2	1
Technik usług fryzjerskich	1	2
Technik pojazdów samochodowych	1	3
Technik elektryk	1	2
Technik górnictwa podziemnego	0	1
Technik budownictwa	0	1
Technik inżynierii sanitarnej	0	2
Technik handlowiec	1	0
Technik księgarstwa	1	0
Technik technologii żywności	0	1
Technik robót wykończeniowych w budownictwie	0	1
Technik przemysłu mody	0	1

4.3. Wnioski z przeprowadzonego monitorowania

- a) wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:
 - 1. podjąć działania we współpracy z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi i placówkami doskonalenia nauczycieli mające na celu wsparcie dyrektorów szkół w zakresie rozpoznawania i rozumienia przez nauczycieli zróżnicowanych potrzeb edukacyjnych uczniów,
 - 2. kontynuować działania w zakresie popularyzacji kształcenia zawodowego na etapie branżowej szkoły II stopnia,
 - 3. kontynuować działania służące upowszechnianiu dobrych praktyk w zakresie wykorzystywania technologii informacyjno-komunikacyjnych w przedszkolach,
 - 4. upowszechniać wiedzę o aktualnych przepisach prawa oświatowego'
- b) wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
 - popularyzować wśród dyrektorów szkolenia w zakresie opracowania programów nauczania w odniesieniu do kwalifikacyjnych kursów zawodowych.

5. Wspomaganie

5.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek

5.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

- a) opracowywanie analiz:
 - bieżących - tak,
 - okresowych - tak,
 - całościowych - tak,
- b) zakres analiz:
 - tematyka kontroli - tak,

- zakres ewaluacji - nie,
- zalecenia - tak,
- uwagi - tak,
- wnioski z ewaluacji - nie
- inne: nie

c) źródła wyników:

- arkusze zbiorcze kontroli planowych - tak,
- arkusze kontroli doraźnych - tak,
- raporty z ewaluacji całościowych - nie,
- raporty z ewaluacji problemowych - nie,
- inne: nie

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej – tak,
- w czasie okresowych narad, konferencji - tak,
- w publikacjach prasowych - nie,
- inne: nie

5.1.2. Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek

lp.	Tematyka konferencji	liczba	Typy szkół i rodzaje placówek objętych konferencjami
1.	Zmiany w organizacji kształcenia w szkołach i placówkach	24	przedszkole, szkoła podstawowa, liceum ogólnokształcące, technikum, branżowa szkoła I stopnia, szkoła policealna, placówka, zespół szkół
2.	Bezpieczeństwo dzieci i młodzieży w czasie pobytu w przedszkolu, szkole i placówce. Prawa i obowiązki ucznia.	19	przedszkole, szkoła podstawowa, liceum ogólnokształcące, technikum, branżowa szkoła I stopnia i II stopnia, szkoła policealna, placówka, zespół szkół
3.	Tryb zawieszania zajęć (§ 18. i 19 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach.	19	przedszkole, szkoła podstawowa, szkoła ponadpodstawowa, placówka
4.	Rekrutacja do szkół ponadpodstawowych	17	szkoła podstawowa

5.	Brak podstaw prawnych do żądania od rodziców oświadczeń o świadomości ryzyka i zrzeczeniu się ewentualnych roszczeń w przypadku zakażenia koronawirusem.	15	przedszkole, szkoła podstawowa, szkoła ponadpodstawowa, placówka
6.	Omówienie najczęściej zadawanych pytań w danym rejonie; w przypadku jst można zwrócić uwagę na sprawy zależne od organu, sygnalizowane przez dyrektorów szkół.	10	przedszkole, szkoła podstawowa, szkoła ponadpodstawowa
7.	Analiza uwag, zastrzeżeń wniesionych do projektów arkuszy organizacji i tzw. aneksów do arkuszy.	11	przedszkole, szkoła podstawowa, liceum ogólnokształcące, technikum, branżowa szkoła I stopnia, szkoła policealna, placówka, zespół szkół
8.	Przygotowanie przedszkoli, szkół i placówek do rozpoczęcia roku szkolnego 2020/2021	11	przedszkole, szkoła podstawowa, liceum ogólnokształcące, technikum, branżowa szkoła I stopnia, szkoła policealna, placówka, zespół szkół
9.	Wystąpienie śląskiego konsultanta w dziedzinie chorób zakaźnych	11	przedszkole, szkoła podstawowa, liceum ogólnokształcące, technikum, branżowa szkoła I stopnia, szkoła policealna, placówka, zespół szkół
10.	Uczeń ze spektrum autyzmu w szkole podstawowej	7	szkoła podstawowa, szkoła ponadpodstawowa
11.	Wystąpienie Śląskiej Kurator - wnioski z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w roku szkolnym 2020/2021, podstawowe kierunki polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2021/2022, Informacja o nadzorze pedagogicznym kuratora oświaty w roku szkolnym 2021/2022,	6	przedszkole, szkoła podstawowa, liceum ogólnokształcące, technikum, branżowa szkoła I stopnia i II stopnia, szkoła policealna, placówka, zespół szkół
12.	Organizacja Wojewódzkich Konkursów Przedmiotowych dla uczniów szkół	5	szkoła podstawowa, liceum ogólnokształcące, technikum, branżowa szkoła I stopnia,

	województwa śląskiego w roku szkolnym 2020/2021		szkoła policealna, placówka, zespół szkół
13.	Cyberprzemoc wśród młodzieży, konsekwencje, źródła wsparcia społecznego.	1	szkoła podstawowa, liceum ogólnokształcące, technikum, branżowa szkoła I stopnia, szkoła policealna, placówka, zespół szkół
14.	Puste krzesło - czyli perspektywy nieobecności uczniów na lekcjach zdalnych.	1	szkoła podstawowa, liceum ogólnokształcące, technikum, branżowa szkoła I stopnia, branżowa szkoła II stopnia

lp.	Tematyka porad	liczba	Typy szkół i rodzaje placówek objętych poradami
1.	Monitorowanie aktualnej sytuacji w placówkach, w związku z zawieszeniem zajęć - wymiana doświadczeń dot. organizacji zajęć na odległość	76	przedszkole, szkoła podstawowa, liceum ogólnokształcące, technikum, branżowa szkoła I stopnia, szkoła policealna, placówka, zespół szkół
2.	Bezpieczeństwo w szkole – aktualizacja wytycznych GIS, MZ, MEiN.	66	przedszkole, szkoła podstawowa, liceum ogólnokształcące, technikum, branżowa szkoła I stopnia, szkoła policealna, placówka, zespół szkół
3.	Zmiany w prawie oświatowym	63	przedszkole, szkoła podstawowa, liceum ogólnokształcące, technikum, branżowa szkoła I stopnia, szkoła policealna, placówki, zespół szkół
4.	Funkcjonowanie szkół, placówek w okresie ograniczonego funkcjonowania jednostek oświaty	58	szkoła podstawowa, liceum ogólnokształcące, technikum, branżowa szkoła I stopnia, szkoła policealna, placówka, zespół szkół
5.	Bezpieczny powrót dzieci do szkół	55	szkoła podstawowa, liceum ogólnokształcące, technikum, branżowa szkoła I stopnia, szkoła policealna, placówka, zespół szkół
6.	Kształcenie na odległość w klasach I – III szkoły podstawowej – poradnik MEN	47	szkoła podstawowa
7.	Dostosowanie procedur zapobiegania i przeciwdziałania COVID -19	45	przedszkole, szkoła podstawowa

	do obowiązujących przepisów prawa.		
8.	Zmiany dotyczące egzaminów ósmoklasisty i maturalnych w 2021 r.	41	szkoła podstawowa, liceum ogólnokształcące, technikum, branżowa szkoła I stopnia, szkoła policealna, zespół szkół
9.	Awans zawodowy nauczycieli	36	przedszkole, szkoła podstawowa, liceum ogólnokształcące, technikum, branżowa szkoła I stopnia, branżowa szkoła II stopnia, szkoła policealna, placówka, zespół szkół
10.	Przekazanie informacji na temat obszarów współpracy szkół i placówek z Kuratorium Oświaty i Państwowymi Powiatowymi Inspektorami Sanitarnymi w związku z COVID-19	25	przedszkole, szkoła podstawowa, liceum ogólnokształcące, technikum, branżowa szkoła I stopnia, branżowa szkoła II stopnia, szkoła policealna, placówka, zespół szkół
11.	Omówienie nieprecyzyjnych lub niezgodnych z prawem zapisów w statutach szkolnych	17	przedszkole, szkoła podstawowa, liceum ogólnokształcące, technikum, branżowa szkoła I stopnia, branżowa szkoła II stopnia, szkoła policealna, zespół szkół
12.	Rządowe wsparcie programu 500+ dla nauczycieli	14	przedszkole, szkoła podstawowa, liceum ogólnokształcące, technikum, branżowa szkoła I stopnia, branżowa szkoła II stopnia, szkoła policealna, placówka, zespół szkół
13.	Ograniczenie organizacji imprez i uroczystości wewnętrznych z udziałem osób z zewnątrz	12	przedszkole, szkoła podstawowa
14.	Zasady zgłaszania zawodów wiedzy, artystycznych i sportowych, które mogą być wymienione na świadectwie ukończenia szkoły podstawowej oraz uwzględniane w postępowaniu rekrutacyjnym.	10	szkoła podstawowa, liceum ogólnokształcące, technikum, branżowa szkoła I stopnia, branżowa szkoła II stopnia, szkoła policealna, placówka, zespół szkół
15.	Organizacja Wojewódzkich Konkursów Przedmiotowych dla uczniów szkół województwa śląskiego w	5	liceum ogólnokształcące, technikum, branżowa szkoła I stopnia, branżowa szkoła II stopnia, szkoła policealna,

	roku szkolnym 2020/2021		placówka, zespół szkół
16.	Organizowanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej	3	przedszkole, szkoła podstawowa, liceum ogólnokształcące, technikum, branżowa szkoła I stopnia, branżowa szkoła II stopnia, szkoła policealna, placówka, zespół szkół

5.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek

Przekazywanie informacji prowadzono z wykorzystaniem form, tj.:

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek - tak
- informacja na stronie internetowej kuratora - tak
- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z przepisami prawa oświatowego - tak,
- inne sposoby - platforma wymiany informacji z dyrektorami szkół i placówek (SOK), Facebook.

5.1.4. Inne działania wspomagające

1. W zakresie wspomagania szkół i placówek przygotowano i podano do publicznej wiadomości, na stronie internetowej kuratorium oświaty analizy z wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli.
2. Na stronie internetowej kuratorium oświaty systematycznie prowadzono bazę aktów prawnych dotyczących oświaty, publikowanych w kolejnych latach szkolnych.
3. Na stronie internetowej kuratorium oświaty systematycznie zamieszczano wytyczne GIS, MZ i MEiN.
4. Prowadzono doraźne działania wspomagające w formie indywidualnych spotkań z dyrektorami szkół i placówek, rozmowy telefoniczne, udzielano pisemnych odpowiedzi na zadane przez dyrektorów pytania.
5. Przeprowadzono rozmowy telefoniczne z dyrektorami przedszkoli, szkół i placówek dotyczących między innymi zdalnego nauczania.
6. Współpracowano z Wojewódzkim oraz Powiatowymi Państwowym Inspektorami Sanitarnymi w związku z aktualną sytuacją pandemiczną w kraju.
7. Monitorowano potrzeby w zakresie organizacji wsparcia szkół po powrocie do pracy stacjonarnej.
8. Monitorowano realizację zadań i udzielano wsparcia poradniom psychologiczno-pedagogicznych w związku z wdrażaniem rekomendacji

ministerstwa. Nawiązano współpracę w ośrodkami doskonalenia nauczycieli.

9. Monitorowano prawidłową organizację kształcenia na odległość, realizację obowiązku szkolnego i nauki, w tym przeprowadzono obserwacje lekcji.
10. Przeprowadzono narady z dyrektorami przedszkoli i szkół i placówek w zakresie zagadnień związanych z zapewnieniem bezpiecznego powrotu do szkoły, zmianami wynikającymi z czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19.
11. Organizowano konferencje promujące przykłady dobrych praktyk w zakresie kształtowania postaw patriotycznych i obywatelskich, a także regionalnej kultury i tradycji.
12. Upowszechniono wśród dyrektorów zasad dotyczących sporządzania arkusza organizacji i udzielanie informacji niezbędnych do wydania opinii w zakresie zgodności z przepisami prawa.
13. Kontynuowano działania na rzecz promocji kształcenia zawodowego, np. współorganizacja VIII Wiosennej Akademii Zawodowców - Planowanie kariery zawodowej uczniów z uwzględnieniem kształtowania wybranych kompetencji kluczowych, przeprowadzenie etapu rejonowego konkursu „Chcę być ekspertem, fachowcem, specjalistą...”, cykliczne prowadzenie narad on-line z dyrektorami szkół zawodowych dotyczących m.in. zasad organizacji kształcenia zawodowego w okresie nauczania zdalnego, zmian w przepisach prawa dotyczących klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego, podstaw programowych, staży uczniowskich.
14. Wspierano dyrektorów szkół, przedszkoli i placówek poprzez informowanie o szkoleniach i konferencjach organizowanych on-line.

5.2. Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty

a) dotyczące potrzeb, zakresu przyszłego wspomagania:

1. wspomagać dyrektorów szkół w zakresie przestrzegania przez nauczycieli szkolnych zasad oceniania, w tym udzielania uczniom i rodzicom informacji zwrotnej o ich postępach w nauce,
2. organizować spotkania z dyrektorami szkół on-line lub w miarę możliwości w bezpośrednim kontakcie, przekazywać informacje dotyczące zmian w prawie oświatowym,
3. organizować narady dedykowane nowo powołanym dyrektorom o krótkim stażu na stanowisku dyrektora.
4. kontynuować wspieranie dyrektorów w zakresie organizacji kształcenia zawodowego, w szczególności w zakresie właściwej klasyfikacji zawodów oraz realizacji podstaw programowych kształcenia w zawodach.

b) inne (np. dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego, organizacji wspomagania):

1. rozszerzyć zakres działań dotyczących popularyzowania wśród uczniów klas ósmych kształcenia zawodowego,
2. zorganizować spotkania z dyrektorami szkół na temat zgodności statutów z przepisami prawa oraz przestrzegania kompetencji organów szkoły/przedszkola/placówki.
3. w naradach z dyrektorami uwzględnić tematykę przestrzegania praw ucznia i dziecka.

Data sporządzenia sprawozdania: **13.10.2021 r.**

Podpis i pieczęć Kuratora Oświaty:

**Śląski Kurator Oświaty
mgr Urszula Bauer**

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	861962.1992174.1697706
Nazwa dokumentu	Sprawozdanie z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez ŚKO w roku szkolnym 2020_2021.docx
Tytuł dokumentu	Sprawozdanie z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez ŚKO w roku szkolnym 2020_2021
Sygnatura dokumentu	WE-NP.551.17.2021
Data dokumentu	2021-10-15
Skrót dokumentu	34B3901394327E420E9B164EFB7B98AA1B2456DE
Wersja dokumentu	1.2
Data podpisu	2021-10-15 10:11:17
Podpisane przez	Urszula Bauer Śl. Kurator Oświaty

EZD 3.104.37.37.491

Data wydruku: 2021-10-15

Autor wydruku: Grątka Jan (Kierownik)