

Katowice dn. 04.04.2022r.

Kuratorium Oświaty w Katowicach przekazuje informację dotyczącą wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowania na dostawę materiałów biurowych / różnego sprzętu i artykułów biurowych, papieru, materiałów eksploatacyjnych do drukarek i faksów/ na potrzeby Kuratorium Oświaty w Katowicach i jego Delegatur .

Wybrano oferty najkorzystniejsze tj. oferty Wykonawców :

- w części zamówienia I – ofertę Firmy LUKA Spółka z o.o. Katowice ul. Siemianowicka 7d w kwocie **24.000,00 zł brutto** ;
- w części zamówienia III – ofertę Firmy Sigma Joanna Rapała Chojna ul. Kolejowa 7 w kwocie **66.715,20 zł brutto** .

Oferty spełniły wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały najwyższą liczbę punktów w poszczególnych częściach zamówienia.

Zamawiający unieważnia postępowanie w części zamówienia II – dostawa papieru.

Najkorzystniejsza oferta spośród złożonych ofert w części zamówienia II przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Złożono poniższe oferty :

Lp	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena brutto w zł
1.	DMD S.C. Paweł Miturski Dorota Miturska	35-101 Rzeszów ul. Staroniwska 41B	Część I -
			Część II -
			Część III 70 719,39
2.	Sigma Joanna Rapała	74-500 Chojna ul.Kolejowa 7	Część I -
			Część II -
			Część III 66 715,20
3.	Grupa Biuro-Land Spółka z o.o. Sp. k.	43-603 Jaworzno ul. Wojska Polskiego 2F	Część I 36 030,51
			Część II 46 675,20
			Część III -
4.	BLACKLINE S.C.	70-028 Szczecin ul. Chmielewskiego 20c	Część I -
			Część II -
			Część III 68 448,27
5.	Wysocki Spółka z o.o. Sp.k	43-100 Tychy Al. Bielska 80	Część I 31 525,14
			Część II 47 756,86
			Część III 77 889,42
6	LUKA Sp. z o.o.	40-301 Katowice ul. Siemianowicka 7d	Część I 24 000,00
			Część II 38 620,00
			Część III -

W postępowaniu w części zamówienia III – dostawa materiałów eksploatacyjnych do drukarek i faxów odrzucono ofertę Wykonawcy :

- 1) Wysocki Spółka z o.o. Sp.k 43-100 Tychy Al. Bielska 80

Złożona oferta w części zamówienia III zawiera błędy rachunkowe w wyliczeniu poszczególnych pozycji złożonej oferty, których Zamawiający nie może potraktować jako oczywistej omyłki rachunkowej. Odrzucenie oferty następuje na podstawie rozdz. IX pkt 4 zapytania ofertowego - oferta jest niezgodna z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego.

Przyznana punktacja w kryterium cena :

W części zamówienia I

Lp	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów
1.	Grupa Biuro-Land Spółka z o.o. Sp. k.	43-603 Jaworzno ul. Wojska Polskiego 2F	66,61
2.	Wysocki Spółka z o.o. Sp.k	43-100 Tychy Al. Bielska 80	76,13
3	LUKA Sp. z o.o.	40-301 Katowice ul. Siemianowicka 7d	100,00

W części zamówienia III

Lp	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów
1.	DMD S.C. Paweł Miturski Dorota Miturska	35-101 Rzeszów ul. Staroniwska 41B	94,34
2.	Sigma Joanna Rapała	74-500 Chojna ul.Kolejowa 7	100,00
3.	BLACKLINE S.C.	70-028 Szczecin ul. Chmielewskiego 20c	97,47
4.	Wysocki Spółka z o.o. Sp.k	43-100 Tychy Al. Bielska 80	Oferta nie podlegała ocenie