

Katowice dn. 16.12.2022r.

Kuratorium Oświaty w Katowicach przekazuje informację dotyczącą wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu na dostawę materiałów biurowych / różnego sprzętu i artykułów biurowych, materiałów eksploatacyjnych do drukarek / na potrzeby prac Zespołów ds. oceny programów oświatowych.

Wybrano oferty najkorzystniejsze tj. oferty Wykonawców :

- w części zamówienia I – ofertę Firmy EJR Sp. z o.o. Warszawa ul. Lindleya 16 w kwocie **1.556,55 zł brutto** ;

- w części zamówienia II – ofertę Firmy Sigma Joanna Rapała Chojna ul. Kolejowa 7 w kwocie **22.173,21 zł brutto** .

Uzasadnienie : oferty spełniły wszystkie wymagania Zamawiającego i uzyskały najwyższą liczbę punktów w poszczególnych częściach zamówienia.

Złożono poniższe oferty :

Lp	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena brutto w zł
1	Sigma Joanna Rapała	74-500 Chojna ul. Kolejowa 7	Część I -
			Część II 22 173,21
2	Grupa Biuro-Land Spółka z o.o. Sp. k.	43-603 Jaworzno ul. Wojska Polskiego 2F	Część I 2 524,26
			Część II 24 476,87
3	BLACKLINE S.C.	70-028 Szczecin ul. Chmielewskiego 20c	Część I -
			Część II 22 345,41
4	Wysocki Spółka z o.o. Sp.k	43-100 Tychy Al. Bielska 80	Część I 1 566,64
			Część II 19 486,00
5	LUKA Sp. z o.o.	40-301 Katowice ul. Siemianowicka 7d	Część I 2 000,00
			Część II -
6	EJR Sp. z o.o.	02-013 Warszawa ul. Lindleya 16	Część I 1 556,55
			Część II -
7	Komatech S.C. Tomasz Marszałek, Piotr Kowalczyk	43-190 Mikołów ul. Wojska Polskiego 8	Część I -
			Część II 25 165,80
8	Komax 9 Spółka z o.o.	10-418 Olsztyn ul. Przemysłowa 2	Część I -
			Część II 22 989,00

Odrzucono ofertę :

W postępowaniu w części zamówienia II – dostawa materiałów eksploatacyjnych do drukarek odrzucono ofertę Wykonawcy:

Wysocki Spółka z o.o. Sp.k 43-100 Tychy Al. Bielska 80

Uzasadnienie: złożona oferta w części zamówienia II zawiera błędy rachunkowe w wyliczeniu poszczególnych pozycji złożonej oferty, których Zamawiający nie może potraktować jako oczywistej omyłki rachunkowej. Odrzucenie oferty następuje na podstawie rozdz. IX pkt 4 zapytania ofertowego - oferta jest niezgodna z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego.

Przyznana punktacja w kryterium cena:

W części zamówienia I

Lp	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów
1.	Grupa Biuro-Land Spółka z o.o. Sp. k.	43-603 Jaworzno ul. Wojska Polskiego 2F	61,66
2.	Wysocki Spółka z o.o. Sp.k	43-100 Tychy Al. Bielska 80	99,36
3.	LUKA Sp. z o.o.	40-301 Katowice ul. Siemianowicka 7d	77,83
4.	EJR Sp. z o.o.	02-013 Warszawa ul. Lindleya 16	100,00

W części zamówienia II

Lp	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów
1.	Sigma Joanna Rapala	74-500 Chojna ul. Kolejowa 7	100,00
2.	Grupa Biuro-Land Spółka z o.o. Sp. k.	43-603 Jaworzno ul. Wojska Polskiego 2F	90,59
3.	BLACKLINE S.C.	70-028 Szczecin ul. Chmielewskiego 20c	99,23
4.	Wysocki Spółka z o.o. Sp.k	43-100 Tychy Al. Bielska 80	Oferta nie podlegała ocenie
5.	Komatech S.C. Tomasz Marszałek, Piotr Kowalczyk	43-190 Mikołów ul. Wojska Polskiego 8	88,11
6.	Komax 9 Spółka z o.o.	10-418 Olsztyn ul. Przemysłowa 2	96,45