



Kuratorium Oświaty w Katowicach
ul. Powstańców 41a
40-024 Katowice
tel. (32) 606-30-35
fax. (32) 606-30-36
kancelaria@kuratorium.katowice.pl
www.kuratorium.katowice.pl

Delegatura w Bielsku-Białej
ul. Piastowska 44
43-300 Bielsko-Biała
tel. (33) 44-50-183
bielsko@kuratorium.katowice.pl

Delegatura w Bytomiu
ul. Antoniego Józefczaka 39
41-902 Bytom
tel. (32) 605-81-60
fax. (32) 605-81-63
bytom@kuratorium.katowice.pl

Delegatura w Częstochowie
ul. Jana Sobieskiego 7
42-200 Częstochowa
tel. (34) 324-33-62
czestochowa@kuratorium.katowice.pl

Delegatura w Gliwicach
ul. Warszawska 35
44-102 Gliwice
tel. (32) 605-81-41
fax. (32) 605-81-55
gliwice@kuratorium.katowice.pl

Delegatura w Rybniku
ul. 3-go Maja 27
44-200 Rybnik
tel./fax. (32) 605-81-20
rybnik@kuratorium.katowice.pl

Delegatura w Sosnowcu
ul. Krzywa 2
41-200 Sosnowiec
tel. (32) 605-81-04
tel. (32) 605-81-05
sosnowiec@kuratorium.katowice.pl

**Wydział
Finansów i Kadr – Główny
Księgowy**
tel. (32) 606-30-66

Wydział Jakości Edukacji
tel. (32) 606-30-18
fax. (32) 606-30-12

Wydział Nadzoru Edukacji
tel. (32) 606-30-41

**Wydział
Organizacyjno-Administracyjny**
tel. (32) 606-30-27

Inspektor Ochrony Danych
tel. (32) 606-30-37
iod@kuratorium.katowice.pl

Katowice, 29 kwietnia 2024 r.

OA-PO.272.2.7.2024

Wykonawcy wszyscy

dot. postępowania na świadczenie usług sportowo–rekreacyjnych dla pracowników Kuratorium Oświaty w Katowicach i jego Delegatur współfinansowanych ze środków Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych

Kuratorium Oświaty w Katowicach informuje, że w przedmiotowym postępowaniu w trybie zapytania ofertowego wpłynęły pytania. Zamawiający przekazuje treść pytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie 1

Zważając na powszechnie obowiązującą zasadę minimalizacji danych, o której mowa w art. 5 ust. 1 lit. C) RODO, stanowiącą, iż przetwarzane dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane, zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że **nieprzekazanie przez Użytkownika** (bezpośrednio przez samego Użytkownika lub pośrednio przez Zamawiającego) takich danych jak na przykład odcisk palca, numer prywatnego telefonu komórkowego, numer PESEL, data urodzenia, obywatelstwo, **nie mogą skutkować negatywnymi konsekwencjami** dla takiej osoby, w postaci **wykluczenia z możliwości korzystania z usług sportowo-rekreacyjnych**, będących przedmiotem niniejszego zamówienia.

Z wieloletniego doświadczenia Wykonawcy wynika, że świadczenie usług sportowo-rekreacyjnych jest możliwe bez pobierania takiej danej osobowej jak odcisk palca, numer prywatnego telefonu komórkowego, numer PESEL, data urodzenia, obywatelstwo (Wykonawca oraz szereg innych operatorów abonamentów sportowych funkcjonujących na rynku nigdy takiej danej nie pobierali, a skutecznie zrealizowali i nadal realizują umowy, których przedmiotem jest świadczenie usług sportowo - rekreacyjnych).

Pokazuje to jednoznacznie, że da się osiągnąć cel w postaci zapisania do programu i korzystania z usług sportowych, przetwarzając inne dane niż wskazane powyżej.

W konsekwencji należy przyjąć, iż przetwarzanie powyższych danych nie jest niezbędne wobec celu jakim jest zapewnienie użytkownikom dostępu do obiektów sportowych, a więc i zgodnie ze wspomnianą zasadą minimalizacji, podanie tych danych, **nie powinno warunkować możliwości korzystania z przedmiotu zamówienia.**

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że nieprzekazanie przez Użytkownika lub pośrednio przez Zamawiającego takich danych jak np. odcisk palca, numer prywatnego telefonu komórkowego, numer PESEL, data urodzenia, obywatelstwo nie skutkują negatywnymi konsekwencjami dla takiej osoby, w postaci wykluczenia z możliwości korzystania z usług sportowo - rekreacyjnych, będących przedmiotem zamówienia.

Pytanie 2

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację §6 ust. 1 lit. a)-e) wzoru umowy, poprzez nadanie poniższego brzmienia wspomnianym postanowieniom:

„1. Zamawiający zastrzega sobie prawo nałożenia kary umownej w następującej wysokości:

- a) *W przypadku zwłoki w dostarczeniu kart w terminie określonym w § 5 ust. 2, Wykonawca poniesie karę umowną w wysokości 0,1% wynagrodzenia Wykonawcy za okres rozliczeniowy, którego dane naruszenie dotyczyło, za każdy dzień opóźnienia*
- b) *W przypadku zwłoki w aktywacji kart w terminie określonym w § 5 ust. 1, Wykonawca poniesie karę umowną w wysokości 0,1% wynagrodzenia Wykonawcy za okres rozliczeniowy, którego dane naruszenie dotyczyło, za każdy dzień opóźnienia;*
- c) *W przypadku zwłoki w dostarczeniu karty w terminie określonym § 2 ust. 19, Wykonawca poniesie karę umowną w wysokości 0,05% wynagrodzenia Wykonawcy za okres rozliczeniowy, którego dane naruszenie dotyczyło, za każdy dzień opóźnienia;*
- d) *W przypadku zwłoki w aktywacji karty w terminie określonym w § 2 ust. 20, Wykonawca poniesie karę umowną w wysokości 0,05% wynagrodzenia Wykonawcy za okres rozliczeniowy, którego dane naruszenie dotyczyło, za każdy dzień opóźnienia;”*

Wysokość kar umownych, o których mowa §6 ust. 1 lit. a)-e) wzoru umowy, odnosi się do **całkowitej** wartości umowy za 12 miesięcy jej wykonywania mimo faktu, że naruszenia, których dotyczą, wpływają na nieterminowe wykonanie świadczenia cząstkowego (realizacji umowy w pojedynczym okresie rozliczeniowym).

Tym samym w przypadku nałożenia przytoczonych kar umownych, mogą one przyjąć wysokość stanowiącą znaczną część wynagrodzenia Wykonawcy za okres rozliczeniowy, którego dane naruszenie dotyczyło. Nie ulega więc wątpliwości, że przy aktualnym brzmieniu §6 ust. 1 lit. a)-e) wzoru umowy, wysokość kar opisanych we wspomnianych postanowieniach nosi znamiona wygórowanych.

Podkreślamy również, iż zgodnie z doktryną nieprawidłowe jest naliczanie kar umownych za opóźnienie. W przypadku niewykonania zobowiązania na czas, kara umowna powinna być naliczana wyłącznie, gdy jest to spowodowane przyczynami, za które odpowiada Wykonawca tj. za zwłokę.

Zaznaczyć przy tym należy, iż w orzecznictwie KIO znajdziemy liczne przypadki, w których kwestionowano zamieszczenie we wzorze umowy klauzuli uzależniającej naliczenie kar umownych od okoliczności, za których powstanie nie odpowiada Wykonawca (por. Wyrok KIO z 21.05.2014 r., KIO 923/14, LEX nr 1474898; Wyrok KIO z 15.02.2021 r., KIO 126/21, LEX nr 3125910). Powyższe stanowi bowiem przejaw naruszenia przepisów kodeksu cywilnego (zasady swobody umów wyrażonej w art. 3531 k.c. oraz stanowi nadużycie prawa podmiotowego, o którym mowa w art. 5 k.c.), jak i przepisów ustawy p.z.p. (naruszenie zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców – art. 16 ustawy p.z.p.).

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmian w zakresie kar umownych określonych we Wzorze umowy, w związku z tym podtrzymuje zapisy zawarte w § 6 Wzoru umowy.

Zamawiający w treści dotyczącej kar umownych tj. w § 6 Wzoru umowy określił, iż kary będą naliczane z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. W związku z takim zapisem Zamawiający nie uzależnia naliczenia kar od okoliczności, za które nie odpowiada Wykonawca.

Zamawiający wyjaśnia, iż obowiązki, których naruszenie przez Wykonawcę obciążone jest karą umowną określoną w § 6 ust. 1 litera a i b Wzoru umowy mają być wykonane jeszcze przez

rozpoczęciem jakiegokolwiek okresu rozliczeniowego, stąd wysokość kary umownej odnosi się do łącznej wartości umowy.

Zamawiający w § 6 ust. 1 litera c i d zastrzega sobie możliwość naliczania kar za okres rozliczeniowy, którego naruszenie dotyczyło, a nie jak wskazuje Wykonawca, że wysokość kary odnosi się do całkowitej wartości umowy za 12 miesięcy. W związku z czym wysokość przewidywanych kar umownych nie nosi znamion wygórowanych.

Jednocześnie nadmieniamy, iż przedmiotowe postępowanie nie jest prowadzone na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, jak wskazuje w zadanych pytaniach Wykonawca. Wartość postępowania nie przewyższa kwoty 130 000 zł.

Pytanie 3

W nawiązaniu do rozdz. 5 ust. 2 Umowy, zwracamy się z wnioskiem o zmianę postanowień w zakresie wymaganego terminu dostarczenia imiennych kart przez Wykonawcę.

Zgodnie z postanowieniami Opisu Przedmiotu Zamówienia, usługi abonamentowe będące przedmiotem niniejszego postępowania świadczone będą od dnia 01 czerwca 2024r.

W ocenie Wykonawcy, obecnie wskazany termin 7 dni roboczych od dnia podpisania umowy może okazać się niekorzystny dla Zamawiającego, ponieważ w przypadku jeśli umowa zostanie zawarta w terminie wyraźnie wcześniejszym od terminu świadczenia usługi, Zamawiający może nie dysponować pełną listą Użytkowników zainteresowanych przystąpieniem do programu od czerwca.

W związku z powyższym, zwracamy się z prośbą o modyfikację postanowienia poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„Wykonawca wystawi i dostarczy imienne karty umożliwiające korzystanie z usług sportowo-rekreacyjnych najpóźniej do 24 maja 2024 r.”

Odpowiedź:

Zamawiający w przesłanym Zapytaniu ofertowym i Wzorze umowy nie wymagał dostarczenia kart w terminie 7 dni roboczych od dnia podpisania umowy. Zamawiający określił, iż imienne karty umożliwiające korzystanie z usług sportowo-rekreacyjnych, Wykonawca wystawi i dostarczy, po podpisaniu umowy nie później niż **do dnia 24 maja 2024 r.** W związku z powyższym § 5 ust. 2 Wzoru umowy nie ulega zmianie.

Pytanie 4

Dotyczy: § 2 ust. 2 i ust 18 Umowa

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę terminu przesyłania Zamawiającemu kart imiennych z 24 maja na 29 maja lub zgodnie z § 2 ust. 19 w terminie 7 dni roboczych od otrzymania listy.

Informujemy, iż proponowana przez nas data dostarczania kart jest wystarczająca do terminowej realizacji usługi oraz zgodna z powszechnie przyjętymi standardami panującymi na rynku kart sportowych. Wszyscy inni Wykonawcy, świadczący podobne usługi objęte niniejszym zamówieniem, również stosują ten standard.

Pragniemy zauważyć, że brak zgody na powyższe, może potencjalnie wpłynąć na zdolność Wykonawcy do zrealizowania zamówienia w wyznaczonym terminie. Proponowany termin dostarczenia kart, zapewni Wykonawcom odpowiednią ilość czasu na wykonanie niezbędnych działań, co przełoży się na uniknięcie ewentualnych niedociągnięć, które mogłyby wystąpić w przypadku niewystarczającego czasu na kompleksowe przygotowanie zamówienia.

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty, wydłużenie terminu przesyłania kart stanowi rozsądne i adekwatne rozwiązanie, które zdecydowanie przyczyni się do zapewnienia efektywnego przebiegu procesu realizacji zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu dostarczenia kart sportowych i podtrzymuje zapis, iż karty należy dostarczyć po podpisaniu umowy nie później niż do dnia 24 maja 2024 r. Kuratorium Oświaty w Katowicach posiada sześć delegatur oddalonych od Katowic mających siedziby w Bielsku-Białej, Bytomiu, Częstochowie, Gliwicach, Rybniku, Sosnowcu. Dostarczenie przez Wykonawcę kart sportowych w dniu 29 maja 2024 r. spowoduje duże utrudnienia lub brak możliwości przekazania kart pracownikom wymienionych miejscowości w terminie, od którego można korzystać z usługi tj. 1 czerwca 2024 r.

Pytanie 5

Dotyczy: § 2 ust. 3 Umowa

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że poprzez „imienną kartę” Zamawiający rozumie fizyczną kartę pozwalającą na identyfikację użytkownika w obiekcie sportowym wraz z okazaniem dokumentu potwierdzającego jego tożsamość. Tym samym, Zamawiający nie narzuca, jakiego rodzaju dodatkowe zabezpieczenia powinna mieć karta (chipowe czy magnetyczne).

Jednocześnie informujemy, iż w ocenie Wykonawcy, przedmiot zamówienia powinien być świadczony z wykorzystaniem takiego sposobu weryfikacji/rejestracji wejścia Użytkownika, jaki jest przyjęty przez danego operatora i jaki wynika ze stosowanych przez niego rozwiązań technicznych oraz organizacyjnych. Wskazane przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia metody weryfikacji uczestników programu, powinno stanowić jedynie przykładowe formy, a nie wskazywać na metody stosowane przez konkretnego Operatora, tj. karty chipowe lub magnetyczne.

W ocenie Wykonawcy, karta służąca weryfikacji w obiekcie, udostępniania użytkownikom, nie musi posiadać takich samych zabezpieczeń jak karta wydawana przez innych Operatorów, przy czym nie ulega wątpliwości, że korzystać z niej mogą tylko osoby uprawnione, co gwarantują zabezpieczenia i systemy stosowane przez Wykonawcę. Dzięki temu, że imienna karta weryfikowana jest za każdym razem wraz z okazaniem dokumentu potwierdzającego tożsamość użytkownika, nigdy nie dojdzie do sytuacji, w której z usługi sportowo-rekreacyjnej skorzysta osoba nieuprawniona.

Jednocześnie zaznaczamy, że naczelną zasadą udzielania zamówień publicznych jest przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia w sposób przejrzysty, proporcjonalny, zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie Wykonawców.

Co więcej, zgodnie z art. 99 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów.

Nadto, w art. 17 ust. 1 pkt 1) Ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, wskazano, iż naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest niezgodne z przepisami o zamówieniach publicznych opisanie przedmiotu zamówienia publicznego w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

W ocenie Wykonawcy, wymaganie chipowych lub magnetycznych kart, który zapewnia wyłącznie jeden Wykonawca, mogący złożyć ofertę niepodlegającą odrzuceniu w przedmiotowym postępowaniu, rażąco narusza powyższe przepisy.

W szczególności, iż sposób weryfikacji poprzez imienną kartę, proponowany przez Wykonawcę, nie odbiega od wymagań Zamawiającego i jest w pełni bezpłatny oraz bezpieczny.

W związku z powyższym oraz mając na uwadze zapewnienie konkurencyjności w postępowaniu jak i naczelną zasadę Prawa zamówień publicznych w zakresie równego traktowania Wykonawców, prosimy, jak na wstępie, o dopuszczenie możliwości zapewniana imiennych kart, które nie posiadają chipów czy zabezpieczeń magnetycznych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na świadczenie usługi przy zastosowaniu imiennej fizycznej karty lub imiennej fizycznej karty magnetycznej lub imiennej fizycznej karty chipowej.

W związku z powyższym modyfikuje się:

ust. 3 w Rozdziale III Zapytania ofertowego, który otrzymuje brzmienie:

„3. Usługi świadczone będą na podstawie imiennych kart sportowych umożliwiających dostęp do zróżnicowanych obiektów i zajęć sportowych. Przez imienne karty sportowe Zamawiający rozumie imienną fizyczną kartę lub imienną fizyczną kartę magnetyczną lub imienną fizyczną kartę chipową umożliwiającą korzystanie z programu sportowo-rekreacyjnego.”

oraz

ust. 3 w § 2 Wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:

„3. Usługi świadczone będą na podstawie imiennych kart sportowych umożliwiających dostęp do zróżnicowanych obiektów i zajęć sportowych. Przez imienne karty sportowe Zamawiający rozumie imienną fizyczną kartę lub imienną fizyczną kartę magnetyczną lub imienną fizyczną kartę chipową umożliwiającą korzystanie z programu sportowo-rekreacyjnego.”

Pytanie 6

Dotyczy: § 2 ust. 4 Umowa

Zgodnie z praktyką rynkową, w programie Open, Użytkownicy mogą korzystać z nielimitowanej ilości różnych usług i zajęć w różnych obiektach sportowo-rekreacyjnych tego samego dnia, tygodnia czy miesiąca, w dwóch wariantach:

- I wariant – możliwość kilkukrotnego korzystania z tego samego obiektu dziennie, bez interwałów czasowych (przerw) między korzystaniem z usług oraz z nielimitowanej ilości różnych obiektów w ciągu jednego dnia;
- II wariant – możliwość jednokrotnego skorzystania z tego samego obiektu w tym samym dniu oraz z nielimitowanej ilości różnych obiektów w ciągu jednego dnia.
- III wariant jedno wejście do jednego obiektu każdego dnia

W celu uniknięcia nieporozumień i rozbieżności w ofertach, prosimy o informację, jaki wariant programu „Open” mają zaoferować Wykonawcy w przedmiotowym postępowaniu?

Informujemy, iż wariant I jest zdecydowanie droższy, gdyż nie posiada żadnych limitów co do ilości wejść do tego samego obiektu dziennie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w ramach usługi pracownicy będą mogli korzystać jednokrotnie z tego samego obiektu w tym samym dniu oraz z nieograniczonej ilości różnych obiektów w ciągu tego samego dnia.

W związku z powyższym modyfikuje się:

ust. 4 w Rozdziale III Zapytania ofertowego, który otrzymuje brzmienie

„ 4. W ramach usługi pracownicy powinni mieć bezpłatny dostęp do co najmniej 10 rodzajów zajęć sportowo-rekreacyjnych na terenie miast wymienionych w ust. 5 o zróżnicowanym charakterze np. pływanie, zajęcia fitness, aqua aerobik, sauna, siłownia, sztuki walki, taniec, joga, ścianka wspinaczkowa, squash, indoor cycling, tenis i inne. Pracownicy będą mieli prawo korzystać jednokrotnie z tego samego obiektu w tym samym dniu oraz z nieograniczonej ilości różnych obiektów w ciągu tego samego dnia.”

oraz

ust. 4 w § 2 Wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:

„4. W ramach usługi pracownicy otrzymają bezpłatny dostęp do co najmniej 10 rodzajów zajęć sportowo-rekreacyjnych na terenie miast wymienionych w ust. 5 o zróżnicowanym charakterze np. pływanie, zajęcia fitness, aqua aerobik, sauna, siłownia, sztuki walki, taniec, joga, ścianka wspinaczkowa, squash, indoor cycling, tenis i inne. Pracownicy będą mieli prawo korzystać jednokrotnie z tego samego obiektu w tym samym dniu oraz z nieograniczonej ilości różnych obiektów w ciągu tego samego dnia.”

Pytanie 7

Dotyczy: § 2 ust. 5 Umowa

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza dopłaty do usług drogich i niszowych, takich jak squash, tenis, badminton, nauka pływania, aqua aerobik, saunarium, itp. Dopłaty te będą w całości pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim.

Informujemy, iż ze względu na rynkowe ceny wspomnianych usług, nie jest możliwe świadczenie dostępu do nich bez dodatkowych dopłat, przez co Operatorzy abonamentów sportowych udostępniają je na zasadzie dopłaty i/lub rabatu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na pobieranie dodatkowych dopłat od Użytkowników karty sportowej do usług drogich i niszowych takich jak np. squash, tenis, kręgle, masaże.

W związku z powyższym modyfikuje się:

ust. 5 w Rozdziale III Zapytania ofertowego, który otrzymuje brzmienie

„5. Zamawiający wymaga aby usługi sportowo - rekreacyjne dostępne były na terenie całego kraju, a w szczególności w miejscowościach: Katowice, Częstochowa, Bielsko-Biała, Bytom, Gliwice, Rybnik, Sosnowiec. Wykonawca musi zapewnić na terenie woj. śląskiego nie mniej niż 350 obiektów sportowo-rekreacyjnych honorujących przedmiotowe karty i świadczących usługi bez dodatkowych opłat /do liczby obiektów nie należy wliczyć obiektów wyłącznie dla dzieci/. Wykonawca uwzględni w ofercie wszystkie obiekty, na które ma zawarte umowy. Zamawiający dopuszcza pobieranie dodatkowych dopłat od Użytkowników karty sportowej do usług drogich i niszowych takich jak np. squash, tenis, kręgle, masaże.”

oraz

ust. 5 § 2 Wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:

„5. Wykonawca gwarantuje świadczenie usług sportowo - rekreacyjnych na terenie całego kraju, a w szczególności w miejscowościach: Katowice, Częstochowa, Bielsko-Biała, Bytom, Gliwice, Rybnik, Sosnowiec. Wykonawca zapewnia na terenie woj. śląskiego obiektów sportowo-rekreacyjnych honorujących przedmiotowe karty i świadczących usługi bez dodatkowych opłat /do liczby obiektów nie wliczono obiektów wyłącznie dla dzieci/. Zamawiający dopuszcza pobieranie dodatkowych dopłat od Użytkowników karty sportowej do usług drogich i niszowych takich jak np. squash, tenis, kręgle, masaże.”

Pytanie 8

Dotyczy: § 2 ust. 5 Umowa

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie możliwości zaoferowania obiektów sportowo-rekreacyjnych, w których zostały wprowadzone opłaty niezależne od Wykonawcy, wynikające z wewnętrznych regulaminów obiektów, na które Wykonawca nie ma wpływu, tj. opłata wpisowa, kaucje, opłaty za szafki, itp. Dopłaty te są pobierane od wszystkich klientów korzystających z danego

obiekty i w całości pokrywane z własnych środków finansowych Użytkownika w bezpośrednim rozliczeniu z obiektem partnerskim. Powyższa zmiana pozwoli Wykonawcom na zaoferowanie większej liczby obiektów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na pobieranie jakichkolwiek dodatkowych opłat od Użytkowników karty sportowej np. opłaty za korzystanie z szafek, opłaty wpisowe.

Pytanie 9

Dotyczy: § 3 ust. 2 ust 4-5 Umowa

Zwracamy uwagę, iż Operatorzy abonamentów sportowych, mogą przetwarzać dane na podstawie innej przesłanki prawnej, wskazanej w art. 6 ust. 1 RODO oraz mogą przetwarzać odmienny zakres danych osobowych w celu zapewniania prawidłowej realizacji umowy. Wykonawca przetwarza dane w związku z realizacją umowy lub na żądanie osoby której dane dotyczą (to jest podstawa przetwarzania danych). Nie zbieramy oddzielnych oświadczeń w zakresie przetwarzania danych. Użytkownicy akceptują zasady korzystania z abonamentu, w których są zawarte informacje o przetwarzaniu danych osobowych. W związku z tym, prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie poprzez oświadczenia w zakresie przetwarzania danych osobowych niezbędnych do prawidłowego wykonywania umowy?

Jednocześnie, zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie postanowień, dotyczących ochrony danych osobowych Użytkowników abonamentów sportowych, po wyborze Wykonawcy, a przed zawarciem Umowy Głównej.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie postanowień dotyczących ochrony danych osobowych Użytkowników abonamentów sportowych po wyborze Wykonawcy, a przed zawarciem umowy głównej.

W związku z pytaniem Zamawiający:

- a) modyfikuje ust. 25, 27 i 28 w Rozdziale III Zapytania ofertowego
- b) modyfikuje ust. 2, 4 i 5 § 3 Wzoru umowy

ust. 25 w Rozdziale III Zapytanie ofertowego otrzymuje brzmienie:

„25. Administratorem danych osobowych w rozumieniu RODO jest:

- 1) Wykonawca – w odniesieniu do danych osobowych wszystkich Użytkowników;
- 2) Zamawiający – w odniesieniu do danych osobowych pracowników, do których zwraca się z informacją o możliwości objęcia programem sportowo-rekreacyjnym.”

ust. 27 w Rozdziale III Zapytania ofertowego otrzymuje brzmienie:

„27. Wykonawca przetwarza dane osobowe uczestników w zakresie niezbędnym do realizacji Umowy.”

ust. 28 w Rozdziale III Zapytania ofertowego otrzymuje brzmienie:

„28. Zamawiający zbiera oświadczenia uczestników dot. korzystania z kart sportowych związanych z działalnością sportowo-rekreacyjną”.

oraz

ust. 2 w § 3 Wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„2. Administratorem danych osobowych w rozumieniu RODO jest:

- a) Wykonawca – w odniesieniu do danych osobowych wszystkich Użytkowników;
- b) Zamawiający – w odniesieniu do danych osobowych pracowników, do których zwraca się z informacją o możliwości objęcia programem sportowo-rekreacyjnym.”

ust. 4 § 3 Wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„4. Wykonawca przetwarza dane osobowe uczestników w zakresie niezbędnym do realizacji Umowy.”

ust. 5 § 3 Wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„5. Zamawiający zbiera oświadczenia uczestników dot. korzystania z kart sportowych związanych z działalnością sportowo-rekreacyjną”.

Pytanie 10

Dotyczy: § 3 ust. 2 ust. 4-5 Umowa

W przypadku braku potwierdzenia powyższego, prosimy o informację na jakiej podstawie Zamawiający uważa, że Wykonawca będzie przetwarzał dane osobowe użytkowników?

Odpowiedź:

Wyjaśnienie w odpowiedzi do pytania 9.

Pytanie 11

Dotyczy: Dotyczy: § 3 ust. 6 Umowa

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający dopuszcza podpisanie umowy powierzenia na wzorze Wykonawcy, tj. Administratora?

Informujemy, iż dobrą praktyką jest zawieranie umowy powierzenia na wzorze dostarczonym przez Administratora, a nie Procesora, gdyż to Administrator określa cel i środki w ramach powierzenia i jest „właścicielem danych”.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza podpisanie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych na wzorze Wykonawcy, po wcześniejszym uzgodnieniu z Zamawiającym.

Pytanie 12

Dotyczy: zgłaszania/rezygnacji Użytkowników

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza możliwość realizowania zamówień za pośrednictwem dedykowanej platformy internetowej Wykonawcy, z pominięciem konieczności stosowania imiennych list np.: w formie arkusza Excel i papierowych formularzy przystąpienia do programu?

Poniżej przedstawiamy poszczególne kroki procesu:

- 1) Zamawiający za pomocą dedykowanego systemu online, implementuje adresy e-mail pracowników,
- 2) Po wprowadzeniu e-maili, system przesyła na wskazane adresy formularz przystąpienia do programu,
- 3) Pracownik wyrażający chęć skorzystania z programu wypełnia formularz, podając niezbędne dane do prawidłowej realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych. Dodatkowo (jeśli dotyczy), może dodać osoby towarzyszące i dzieci do abonamentu,
- 4) Osoba odpowiedzialna za obsługę platformy online po stronie Zamawiającego dokonuje w systemie akceptacji ostatecznej listy uczestników,

5) W przypadku rezygnacji Pracownika z abonamentu, wyznaczony przez Zamawiającego opiekun programu anuluje członkostwo osoby wnioskującej w systemie online z końcem bieżącego miesiąca rozliczeniowego.

Pragniemy podkreślić, że dzięki powyższemu rozwiązaniu, Zamawiający nie jest zobowiązany do samodzielnego pozyskiwania danych osobowych Pracowników oraz uzupełniania i przesyłania zgłoszeń w formie list do Wykonawcy, co jest wygodnie zarówno dla Zamawiającego, jak i pracowników, którzy nie muszą wypełniać deklaracji przystąpienia do programu w wersji papierowej, a Zamawiający nie musi archiwizować lub wysyłać Wykonawcy tychże formularzy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na realizowanie zamówienia za pośrednictwem platformy internetowej Wykonawcy.

Pytanie 13

Dotyczy: cen abonamentów

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o podanie aktualnych cen abonamentów sportowo-rekreacyjnych, oferowanych przez obecnego Wykonawcę, świadczącego usługi będące przedmiotem zamówienia, w podziale na poniższe rodzaje pakietów. W sytuacji, gdy Zamawiający nie ma aktualnie zawartej umowy z żadnym z Operatorów, prosimy o podanie cen z poprzednio obowiązującego kontraktu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż obecny Wykonawca świadczy usługę w kwocie 109,00 zł brutto za jedną imienną kartę za 1 miesiąc.

Pytanie 14

Dotyczy: terminu złożenia oferty

Biorąc pod uwagę czas niezbędny na złożenie i przygotowanie oferty oraz konieczność doprecyzowania postanowień przedmiotowego zamówienia, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przedłużenie terminu składania ofert.

Odpowiedź:

Termin składania ofert został przedłużony do dnia 7 maja 2024 r. Informacja została przekazana Wykonawcom w dniu 26 maja 2024 r.

Załączniki:

Zapytanie ofertowe – po modyfikacji
Zał. nr 2 – Wzór umowy – po modyfikacji

Pismo sporządził:
Olga Otwinowska
Tel. 32 606 30 33